

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 105/24	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie II K 1328/23.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych poprzez wadliwe ustalenie, że oskarżony miał obiektywną możliwość wykonania obowiązku alimentacyjnego, podczas gdy fakt zajęć egzekucyjnych a także wysokość uzyskiwanych przez oskarżonego dochodów nie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>pozwalają mu ma realizowanie obowiązku alimentacyjnego orzeczonego wyrokiem sądu.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych nie zasługują na uwzględnienie. Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił stan faktyczny w oparciu o rzetelnie i wszechstronnie oceniony materiał dowodowy. Każdy istotny dowód został poddany analizie i oceniony w kontekście innych, powiązanych z nim dowodów. Ocena materiału dowodowego dokonana przez Sąd Rejonowy jest obiektywna, prawidłowa, zgodna z zasadami logiki i doświadczenia życiowego, oparta o całokształt ujawnionego na rozprawie materiału dowodowego i jako taka korzysta z ochrony jaką daje art. 7 kpk. Sąd Okręgowy nie będzie w tym miejscu</p>				

tej oceny i tych ustaleń powiełał, albowiem wobec doręczenia stronom odpisu uzasadnienia zaskarżonego wyroku analiza ta jest (a przynajmniej powinna być) im znana - dość powiedzieć, że Sąd odwoławczy aprobuje dokonaną przez Sąd Rejonowy ocenę dowodów oraz oparte na niej ustalenia faktyczne.

W szczególności nie jest wiarygodne, że zdrowy 40 - letni mężczyzna, który sam przyznał, że wykonywał prace dorywcze w budowlance i nie tylko (wyjaśnienia k. 19v) przez ponad 10 lat nie mógł płacić alimentów w kwocie 500 zł miesięcznie ani znaleźć legalnej oficjalnej pracy pozwalającej na ściąganie tych alimentów.

Zaniemienie jest, że gdy w końcu w lipcu 2022 roku zatrudnił się legalnie, alimenty zaczęły być egzekwowane w pełnej wysokości (k. 34). Wcześniej nie było to możliwe, bo oskarżony nie chciał płacić tych alimentów, choć miał taką możliwość, a pracował dorywczo

„na czarno”, więc egzekucje komornicze nie były skuteczne (zostało to wykazane w bardzo dobrze sporządzonym uzasadnieniu wyroku Sądu pierwszej instancji, argumenty te nie będą tu powielane aby uniknąć zbędnych powtórzeń). Apelant próbując bronić oskarżonego wręcz go pogrąża, stwierdzając w uzasadnieniu apelacji, że od czasu kiedy wynagrodzenie oskarżonego zostało zajęte przez komornika alimenty są regulowane przez potrącenia - no właśnie o to chodzi, że dopiero przymusowa egzekucja po oficjalnym zatrudnieniu oskarżonego pozwoliła na ich uzyskanie. Wcześniej oskarżony się od tego obowiązku uchylał.

Apelant nie ma racji twierdząc, jakoby matka pokrzywdzonego dziecka wykazała się złą wolą nie przyjmując wpłat dokonywanych przez oskarżonego

<p>poza egzekucją komorniczą. Po pierwsze, były to kwoty raptem 100 - 150 zł miesięcznie i zostały przez P. S. odesłane oskarżonemu nie ze złej woli, a dlatego, że tak poradzili jej pracownicy funduszu alimentacyjnego i komornik. Istotnie, skoro matka pokrzywdzonego dziecka miała wypłacane świadczenie z funduszu alimentacyjnego, to nie mogła mówiąc potocznie „za plecami” tego funduszu i komornika pobierać od oskarżonego nie rejestrowanych wpłat, byłoby to niezgodne z przepisami, nieuczciwe i mogłoby spowodować utratę tych świadczeń.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O uchylenie zaskarżonego wyroku.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo</p>			

zasadny albo niezasadny.				
Było to omawiane. Wyrok jest słuszny, nie ma żadnych podstaw do jego uchylecia.				
3.2.	Zarzut rażącej niewspółmierności kary pozbawienia wolności.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
Zarzut jest niezasadny. Oskarżony był wielokrotnie karany, w tym za przestępstwa niealimentacji i to ma szkodę dwóch różnych dzieci, w tym pokrzywdzonego w tej sprawie. Ponadto był karany za inne przestępstwa. Za przestępstwa niealimentacji już dwa razy orzekano wobec niego bezwzględną karę pozbawienia wolności, z czego jedno skazanie uprawomocniło się przed popełnieniem czynu inkryminowanego w sprawie				

niemniejszej (k. 58). Dlatego należało sięgnąć po ultima ratio, a oskarżony nie zasługuje na karę wolnościową.			
Wniosek			
O zmianę wyroku i wymierzenie kary wolnościowej.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek jest bezzasadny, co było powyżej omówione.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.			
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku			

sądu pierwszej instancji			
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Było to omawiane.			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		

6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolniono oskarżonego od kosztów z uwagi na niewysokie dochody, które powinien przeznaczyć na alimenty.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie, kara		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana