

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 631/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2	
<b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

***Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji***

Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 3 lipca 2023 roku w sprawie II K 975/22

***Podmiot wnoszący apelację***

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# oskarżyciel posiłkowy
# oskarżyciel prywatny
# obrońca
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# inny

***Granice zaskarżenia***

<b><i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i></b>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

**Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**Ustalenie faktów**

<b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

**Ocena dowodów**

<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zawarte w apelacjach: pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) S.A z siedzibą w W. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. zarzuty obrazy prawa procesowego poprzez pominięcie dowodów wskazujących na wysokość szkody, oraz błędu w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, że nie została ona wykazana. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>podniósł ponadto zarzut rażącej niewspółmierności nawiązki w kwocie 1000 zł.</p>		
<p>Związłe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzuty są zasadne. Ponieważ są tożsame i powiązane, zostaną omówione łącznie.</p> <p>W przypadku, gdy szkoda jest ustalona, albo da się jej wysokość ustalić bez konieczności prowadzenia nadmiernie rozbudowanego postępowania o charakterze cywilno – prawnym w tym zakresie, Sąd powinien orzekać o naprawieniu szkody, a nie o nawiązce. W tej sprawie było to tym bardziej błędne, że nawiązki orzeczono w kwotach symbolicznych, odległych od wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.</p> <p>W tej sprawie szkodą jest <u>wysokość utraconej przez pokrzywdzonych korzyści</u>. Pokrzywdzeni nie uzyskali abonamentów za świadczenie usług z uwagi na czyn przypisany oskarżonemu. Zatem łatwo jest – na podstawie danych przekazanych przez pokrzywdzonych – obliczyć wysokość tej utraconej korzyści. Jest to iloczyn miesięcznego abonamentu, ilości</p>			

miesiący w czasie których korzystano z usług bezpłatnie i osób, które dzięki oskarżonemu z tego korzystały. Podane przez pokrzywdzonych informacje są wiarygodne i notoryjne ( weryfikowalne w internecie). Pokrzywdzone spółki przekazały je przed rozprawą, w szczególności pismo Canal + wpłynęło do Sądu w dniu 29 grudnia 2022 roku ( k. 230-231), pismo (...)P. również w tym samym dniu (k. 240 – 246).

Dlatego zarzuty pełnomocników obu pokrzywdzonych w zakresie orzeczenia naprawienia szkody są zasadne i Sąd Okręgowy zmienił w tej części wyrok. Sąd Okręgowy orzekając obowiązki probacyjne określił termin ich wykonania zgodnie z art. 67§ 4 kk w zw. z art. 74 § 1 kk ( zarówno Sąd Rejonowy, jak i apelanci przeoczyli, że nałożenie obowiązku naprawienia szkody w trybie art. 67 § 3 kk jest zarówno środkiem kompensacyjnym jak i środkiem probacyjnym, wymagającym wskazania okresu jego wykonania). Wysokość obowiązku naprawienia szkody uzasadnia określenie tego terminu na sześć miesięcy, co umożliwi oskarżonemu zgromadzenie stosownych środków finansowych.

Wniosek			
Wnioski o naprawienie szkody we wskazanych w apelacjach wysokościach.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wnioski o naprawienie szkody we wskazanych w apelacjach wysokościach są zasadne, co było powyżej omówione.			
3.2.	Zawarte w apelacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. zarzuty obrazy prawa procesowego, prawa materialnego i niewspółmierności kary poprzez warunkowe umorzenie postępowania karnego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzuty nie są zasadne. Czyn oskarżonego nie wiązał się z działalnością przestępczą mającą charakter stały czy organizowany. Czasookres tego przestępstwa nie wiązał się z powtarzalnością zachowań polegających			

<p>na szukaniu nowych odbiorców sygnału – oskarżony umożliwił korzystanie z niego dwóm osobom i nie udzielał go kolejnym. Społeczna szkodliwość tego czynu nie jest znaczna i pozwala na warunkowe umorzenie postępowania, nie doszło więc do błędu w ustaleniach faktycznych w tym zakresie, ani do obrazy prawa materialnego. Ponieważ orzeczono obowiązki naprawienia szkody w dużych wysokościach, nie można mówić o rażąco niewspółmiernej reakcji na czyn oskarżonego mimo warunkowego umorzenia postępowania.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Wniosek nie został sprecyzowany, z istoty zarzutów można wywieść, że apelant wnosi o zmianę wyroku poprzez skazanie.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Wniosek nie jest zasadny, co było powyżej wykazane.</p>			
<p>3.3.</p>	<p>Zawarte w apelacjach: pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) S.A z siedzibą w W. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	



	<p>W. zarzuty obrazy prawa procesowego, tj. art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk poprzez brak zasądzenia zwrotu wydatków na rzecz oskarżycieli posiłkowych.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Sąd Rejonowy nie orzekł w przedmiocie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ani pozytywnie, ani negatywnie. Co więcej, w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku Sąd Rejonowy wyraźnie stwierdził, że orzeknie na posiedzeniu w przedmiocie kosztów zastępstwa adwokackiego po złożeniu przez pełnomocników wniosków wraz z wykazem wydatków.</p> <p>Zgodnie z art. 447 § 6 kpk podstawą apelacji nie mogą być wyłącznie zarzuty, których uwzględnienie może nastąpić m. in. w trybie art. 626 kpk. Co prawda zarzuty te nie były zarzutami wyłącznymi, ale faktycznie pełnomocnicy nie przedłożyli zestawienia czynności i wydatków. Zatem mogą to zrobić składając stosowny wniosek wraz z zestawieniem do Sądu Rejonowego, który wyda w tym przedmiocie postanowienie w trybie</p>			

art. 626 kpk, będzie mogło ono zostać poddane kontroli instancyjnej, bo będzie na nie przysługiwało zażalenie. Dlatego Sąd odwoławczy nie uwzględnił tych zarzutów apelacyjnych uznając je za przedwczesne.		
Wniosek		
Wnioski o orzeczenie zwrotu wydatków związanych z udziałem w procesie pełnomocników.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Było to omawiane.		

<b>OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	<b>PODLEGAJĄCE</b>
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	

<b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
<p>Zmieniono zaskarżony wyrok w ten sposób, że:</p> <p>uchylono rozstrzygnięcie z punktu 2,</p> <p>na podstawie art. 67 § 3 kk zobowiązano oskarżonego K. F. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 11.999,40 zł ( jedenaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i czterdzieści groszy ) w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;</p> <p>na podstawie art. 67 § 3 kk zobowiązano oskarżonego K. F. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 10.800 ( dziesięć tysięcy osiemset ) złotych w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku.</p>	
Zwięźle o powodach zmiany	
Było to omawiane.	

<b>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia	

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
<b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
3	Na podstawie art. 624 §1 kpk zwolniono oskarżonego od wydatków Skarbu Państwa poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz od opłaty za drugą instancję.

<b>PODPIS</b>

<b>Granice zaskarżenia</b>	
----------------------------	--

Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. z siedzibą w W.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	brak naprawienia szkody, brak zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.		
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana

<b>Granice zaskarżenia</b>	
Kolejny numer załącznika	2

Podmiot wnoszący apelację	pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	brak naprawienia szkody, brak zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, warunkowe umorzenie postępowania.		
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana