

|   |               |              |
|---|---------------|--------------|
| <b>UZASADNIENIE</b>   |               |              |
| Formularz UK 2  | Sygnatura akt | IV Ka 631/23 |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników: | 2             |              |
| <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>  |               |              |

***Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji***

Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 3 lipca 2023 roku w sprawie II K 975/22

***Podmiot wnoszący apelację***

|   |
|---|
| # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego |
| # oskarżyciel posiłkowy   |
| # oskarżyciel prywatny  |
| # obrońca   |
| # oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego                |
| # inny  |

***Granice zaskarżenia***

|   |             |
|---|-------------|
| <b><i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i></b> |             |
| # na korzyść                                | # w całości |
| # na niekorzyść                             |             |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| # w części   | #   | co do winy |
| #  | co do kary  |            |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia  |            |
| <b>Podniesione zarzuty</b>                         |   |            |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji |   |            |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu  |            |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu  |            |
| #  | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia  |            |
| #  | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia  |            |
| #  | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka |            |

|   |                 |  |
|---|-----------------|--|
| # | art. 439 k.p.k. |  |
| # | brak zarzutów   |  |

**Wnioski**

|   |           |   |        |
|---|-----------|---|--------|
| # | uchylenie | # | zmiana |
|---|-----------|---|--------|

**Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**Ustalenie faktów**

| <b>Fakty uznane za udowodnione</b>    |           |  |       |             |
|---------------------------------------|-----------|--|-------|-------------|
| Lp.                                   | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty |
| 2.1.1.1.                              |           |  |       |             |
| <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b> |           |  |       |             |
| Lp.                                   | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty |
| 2.1.2.1.                              |           |  |       |             |

**Ocena dowodów**

|  |       |                                   |
|--|-------|-----------------------------------|
| <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b> |       |                                   |
| Lp. faktu z pkt 2.1.1                          | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu |
|  |       |                                   |

|  |       |  |
|--|-------|--|
| <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b> |       |  |
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2   | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu |
|  |       |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b> |  |  |  |
| Lp.   | Zarzut   |  |  |
| 3.1.  | Zawarte w apelacjach: pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) S.A z siedzibą w W. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. zarzuty obrazy prawa procesowego poprzez pominięcie dowodów wskazujących na wysokość szkody, oraz błędu w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, że nie została ona wykazana. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>podniósł ponadto zarzut rażącej niewspółmierności nawiązki w kwocie 1000 zł.</p> |  |  |
| <p>Związłe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>  |   |  |  |
| <p>Zarzuty są zasadne. Ponieważ są tożsame i powiązane, zostaną omówione łącznie.</p> <p>W przypadku, gdy szkoda jest ustalona, albo da się jej wysokość ustalić bez konieczności prowadzenia nadmiernie rozbudowanego postępowania o charakterze cywilno – prawnym w tym zakresie, Sąd powinien orzekać o naprawieniu szkody, a nie o nawiązce. W tej sprawie było to tym bardziej błędne, że nawiązki orzeczono w kwotach symbolicznych, odległych od wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.</p> <p>W tej sprawie szkodą jest <u>wysokość utraconej przez pokrzywdzonych korzyści</u>. Pokrzywdzeni nie uzyskali abonamentów za świadczenie usług z uwagi na czyn przypisany oskarżonemu. Zatem łatwo jest – na podstawie danych przekazanych przez pokrzywdzonych – obliczyć wysokość tej utraconej korzyści. Jest to iloczyn miesięcznego abonamentu, ilości</p> |   |  |  |

miesiący w czasie których korzystano z usług bezpłatnie i osób, które dzięki oskarżonemu z tego korzystały. Podane przez pokrzywdzonych informacje są wiarygodne i notoryjne ( weryfikowalne w internecie). Pokrzywdzone spółki przekazały je przed rozprawą, w szczególności pismo Canal + wpłynęło do Sądu w dniu 29 grudnia 2022 roku ( k. 230-231), pismo (...)P. również w tym samym dniu (k. 240 – 246).

Dlatego zarzuty pełnomocników obu pokrzywdzonych w zakresie orzeczenia naprawienia szkody są zasadne i Sąd Okręgowy zmienił w tej części wyrok. Sąd Okręgowy orzekając obowiązki probacyjne określił termin ich wykonania zgodnie z art. 67§ 4 kk w zw. z art. 74 § 1 kk ( zarówno Sąd Rejonowy, jak i apelanci przeoczyli, że nałożenie obowiązku naprawienia szkody w trybie art. 67 § 3 kk jest zarówno środkiem kompensacyjnym jak i środkiem probacyjnym, wymagającym wskazania okresu jego wykonania). Wysokość obowiązku naprawienia szkody uzasadnia określenie tego terminu na sześć miesięcy, co umożliwi oskarżonemu zgromadzenie stosownych środków finansowych.

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Wniosek  |   |  |  |
| Wnioski o naprawienie szkody we wskazanych w apelacjach wysokościach.  | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny  |  |  |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.  |   |  |  |
| Wnioski o naprawienie szkody we wskazanych w apelacjach wysokościach są zasadne, co było powyżej omówione.   |   |  |  |
| 3.2.   | Zawarte w apelacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. zarzuty obrazy prawa procesowego, prawa materialnego i niewspółmierności kary poprzez warunkowe umorzenie postępowania karnego. | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny |  |
| Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny   |   |  |  |
| Zarzuty nie są zasadne. Czyn oskarżonego nie wiązał się z działalnością przestępczą mającą charakter stały czy organizowany. Czasookres tego przestępstwa nie wiązał się z powtarzalnością zachowań polegających |   |  |  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>na szukaniu nowych odbiorców sygnału – oskarżony umożliwił korzystanie z niego dwóm osobom i nie udzielał go kolejnym. Społeczna szkodliwość tego czynu nie jest znaczna i pozwala na warunkowe umorzenie postępowania, nie doszło więc do błędu w ustaleniach faktycznych w tym zakresie, ani do obrazy prawa materialnego. Ponieważ orzeczono obowiązki naprawienia szkody w dużych wysokościach, nie można mówić o rażąco niewspółmiernej reakcji na czyn oskarżonego mimo warunkowego umorzenia postępowania.</p> |   |   |  |
| <p>Wniosek</p>   |   |   |  |
| <p>Wniosek nie został sprecyzowany, z istoty zarzutów można wywieść, że apelant wnosi o zmianę wyroku poprzez skazanie.</p>  | <p># zasadny<br/># częściowo zasadny<br/># niezasadny</p>   |   |  |
| <p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>   |   |   |  |
| <p>Wniosek nie jest zasadny, co było powyżej wykazane.</p>   |   |   |  |
| <p>3-3.</p>  | <p>Zawarte w apelacjach: pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) S.A z siedzibą w W. oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w</p> | <p># zasadny<br/># częściowo zasadny<br/># niezasadny</p> |  |



|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | <p>W. zarzuty obrazy prawa procesowego, tj. art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk poprzez brak zasądzenia zwrotu wydatków na rzecz oskarżycieli posiłkowych.</p> |  |  |
| <p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>   |  |  |  |
| <p>Sąd Rejonowy nie orzekł w przedmiocie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego ani pozytywnie, ani negatywnie. Co więcej, w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku Sąd Rejonowy wyraźnie stwierdził, że orzeknie na posiedzeniu w przedmiocie kosztów zastępstwa adwokackiego po złożeniu przez pełnomocników wniosków wraz z wykazem wydatków.</p> <p>Zgodnie z art. 447 § 6 kpk podstawą apelacji nie mogą być wyłącznie zarzuty, których uwzględnienie może nastąpić m. in. w trybie art. 626 kpk. Co prawda zarzuty te nie były zarzutami wyłącznymi, ale faktycznie pełnomocnicy nie przedłożyli zestawienia czynności i wydatków. Zatem mogą to zrobić składając stosowny wniosek wraz z zestawieniem do Sądu Rejonowego, który wyda w tym przedmiocie postanowienie w trybie</p> |  |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| art. 626 kpk, będzie mogło ono zostać poddane kontroli instancyjnej, bo będzie na nie przysługiwało zażalenie. Dlatego Sąd odwoławczy nie uwzględnił tych zarzutów apelacyjnych uznając je za przedwczesne. |  |  |
| Wniosek   |  |  |
| Wnioski o orzeczenie zwrotu wydatków związanych z udziałem w procesie pełnomocników.  | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny |  |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.   |  |  |
| Było to omawiane.   |  |  |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| <b>OKOLICZNOŚCI<br/>UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>           | <b>PODLEGAJĄCE</b>          |
| 4.1.   |                             |
| Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności            |                             |
|  |                             |
| <b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>                 |                             |
| <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b> |                             |
| 5.1.1.   | Przedmiot utrzymania w mocy |
|  |                             |
| Zwięźle o powodach utrzymania w mocy                     |                             |

|  |                           |
|--|---------------------------|
|  |                           |
| <b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>  |                           |
| 5.2.1.   | Przedmiot i zakres zmiany |
| <p>Zmieniono zaskarżony wyrok w ten sposób, że:</p> <p>uchylono rozstrzygnięcie z punktu 2,</p> <p>na podstawie art. 67 § 3 kk zobowiązano oskarżonego K. F. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 11.999,40 zł ( jedenaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i czterdzieści groszy ) w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;</p> <p>na podstawie art. 67 § 3 kk zobowiązano oskarżonego K. F. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 10.800 ( dziesięć tysięcy osiemset ) złotych w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku.</p> |                           |
| Zwięźle o powodach zmiany  |                           |
| Było to omawiane.  |                           |

|  |  |
|--|--|
| <b>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>     |  |
| <b>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b> |  |
| 5.3.1.1.1.   | # art. 439 k.p.k.  |
| Zwięźle o powodach uchylecia                         |  |
|  |  |
| 5.3.1.2.1.   | Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k. |
| Zwięźle o powodach uchylecia                         |  |

|   |                                    |                       |
|---|------------------------------------|-----------------------|
| 5.3.1.3.1.  | Konieczność umorzenia postępowania | # art. 437 § 2 k.p.k. |
| Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia |                                    |                       |
| 5.3.1.4.1.  |                                    | # art. 454 § 1 k.p.k. |
| Zwięźle o powodach uchylenia  |                                    |                       |
| <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>                            |                                    |                       |
| <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>  |                                    |                       |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Przytoczyć okoliczności            |                       |
| <b>Koszty Procesu</b>   |                                    |                       |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności  |
| 3                              | Na podstawie art. 624 §1 kpk zwolniono oskarżonego od wydatków Skarbu Państwa poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz od opłaty za drugą instancję. |

|               |
|---------------|
| <b>PODPIS</b> |
|               |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Granice zaskarżenia</b> |  |
|----------------------------|--|

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| Kolejny numer załącznika   | 1  |            |  |
| Podmiot wnoszący apelację  | pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. z siedzibą w W.  |            |  |
| Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja | brak naprawienia szkody, brak zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.   |            |  |
| <b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>                                    |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>  |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji                             |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany                                  |            |  |

|                     |   |             |
|---------------------|---|-------------|
|                     | w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu  |             |
| #                   | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia  |             |
| #                   | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia  |             |
| #                   | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka |             |
| #                   | art. 439 k.p.k.   |             |
| #                   | brak zarzutów   |             |
| <b>1.4. Wnioski</b> |   |             |
| #                   | uchylenie   | #<br>zmiana |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Granice zaskarżenia</b> |   |
| Kolejny numer załącznika   | 2 |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| Podmiot wnoszący apelację  | pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (...) (...) S.A. z siedzibą w W.  |            |  |
| Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja | brak naprawienia szkody, brak zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, warunkowe umorzenie postępowania.                     |            |  |
| <b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>                                    |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>  |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji                             |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany                                  |            |  |

|                     |   |             |
|---------------------|---|-------------|
|                     | w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu  |             |
| #                   | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia  |             |
| #                   | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia  |             |
| #                   | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka |             |
| #                   | art. 439 k.p.k.   |             |
| #                   | brak zarzutów   |             |
| <b>1.4. Wnioski</b> |   |             |
| #                   | uchylenie   | #<br>zmiana |