

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 539/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 5 czerwca 2023 roku w sprawie II K 840/22.

Podmiot wnoszący apelację

- # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # oskarżyciel posiłkowy
- # oskarżyciel prywatny
- # obrońca
- # oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # inny

Granice zaskarżenia

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut obraży prawa procesowego tj. art. 99 a § 1 kpk poprzez sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego wyroku z pominięciem formularza.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Sporządzenie uzasadnienia nie na formularzu nie miało			

żadnego wpływu na treść wyroku.			
Wniosek			
O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to omówione.			
3.2.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych poprzez nie przyjęcie, że oskarżony działał w błędzie co do prawa.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzuty są chybione. Sąd Rejonowy prawidłowo ocenił materiał dowodowy podchodząc obiektywnie do sprawy i zgodnie z prawdą ustalił stan faktyczny. Ponieważ jest to omówione w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku (które jest, a przynajmniej powinno być stronom znane), nie będzie tu powielane, dość powiedzieć, że Sąd odwoławczy aprobuje ocenę dowodów i ustalenia			

<p>faktyczne dokonane przez Sąd pierwszej instancji.</p> <p>W szczególności nie może być mowy o błędzie oskarżonego co do prawa, skoro w swych wyjaśnieniach przyznał, że zdawał sobie sprawę, iż prawnik odradziłby mu podjęcie inkryminowanych działań. Mimo to je podjął, choć miał świadomość ich bezprawności. Przecież utrudniał pokrzywdzonemu zamieszkanie na spornej nieruchomości od wielu lat, a po wydaniu orzeczeń sądów cywilnych nakazujących przywrócenie pokrzywdzonemu dostępu do wody nie realizował ich dobrowolnie - co wymownie świadczy o jego zamiarze. Zamiarem tym było uniemożliwienie zamieszkiwania przez pokrzywdzonego w spornym lokalu niezależnie od treści orzeczeń sądowych - a więc nawet poprzez podjęcie zachowań bezprawnych.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za</p>		

zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to omówione.			
3.3.	Zarzut rażącej niewspółmierności kary.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut jest zasadny. Oskarżony ma 50 lat i nigdy dotąd nie był karany. Sprawca główny (A. S.) mimo uprzedniej karalności został prawomocnie skazany na karę 200 stawek dziennych grzywny po 10 zł stawka (k. 25-26 i k. 28-54). Kara pozbawienia wolności - nawet z warunkowym zawieszeniem jej wykonania - jest ultima ratio. W tej sprawie jej zastosowanie było nadmierną represją. Wystarczające będzie orzeczenie kary 200 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny na 20 zł (z uwagi na wyższe dochody oskarżonego niż te uzyskiwane przez A. S.). W związku z tą zmianą należało uchylić rozstrzygnięcia immanentnie związane			

z wyeliminowaną karą pozbawienia wolności z punktów 2,3,4 i 5.			
Wniosek			
O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Nie ma podstaw do uchylenia zaskarżonego wyroku, tylko do jego zmiany, co było powyżej omówione.			
3.4.	Zarzut obrazy prawa materialnego tj. art. 72 § 1 pkt 8 kk poprzez zobowiązanie oskarżonego do wykonania zachowania nakazanego w sentencji wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 8 czerwca 2022 roku w sprawie I C 497/20 polegającego na uruchomieniu dopływu wody do budynku mieszkalnego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Wobec uchylenia rozstrzygnięcia o obowiązkach probacyjnych z punktu 3 z			

<p>uwagi na wyeliminowanie kary pozbawienia wolności w/w zarzut nie będzie omawiany, albowiem byłoby to bezprzedmiotowe (art. 436 kpk).</p> <p>Warto jednak zaznaczyć, że pokrzywdzony zaczął realizować w/w wyrok w sprawie cywilnej w drodze egzekucji i uzyskał prawomocne postanowienie Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 4 września 2023 roku w sprawie I Co 729/23 o udzieleniu mu jako wierzycielowi umocowania do wykonania na koszt dłużnika (czyli oskarżonego) czynności polegających na uruchomieniu dopływu wody do budynku mieszkalnego (k. 195). Zatem uchylene tego rozstrzygnięcia nie naruszyło praw i interesów pokrzywdzonego.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylene zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Było to omówione.</p>		

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
W miejsce kary pozbawienia wolności orzeczono karę grzywny i uchylono rozstrzygnięcia z punktów 2,3,4 i 5.	
Zwięźle o powodach zmiany	
Było to omawiane.	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
3	Zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze.

PODPIS

Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa		

	materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana