

Sygn. akt IV Ka 509/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2023 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Tomasz Ignaczak

Protokolant sekretarz sądowy Ewa Sudra

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Bełchatowie Beaty Góralskiej

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2023 roku

sprawy Z. B.

oskarżonego o czyny z art. 207 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 i 4 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i inne

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 18 kwietnia 2023 roku sygn. akt II K 637/22

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

uchyla rozstrzygnięcie o karze łącznej z punktu 3 i związane z nim rozstrzygnięcie z punktu 4;

w miejsce przestępstwa przypisanego w punkcie 1 uznaje oskarżonego za winnego tego, że w dniu 29 czerwca 2022 roku w miejscowości S. spowodował obrażenia ciała u osoby najbliższej wspólnie z nim zamieszkującej, tj. swojej żony H. B. w ten sposób, że uderzał ją w różne części ciała, w wyniku czego doznała ona zadrapania brody i licznych zasinień przedramienia prawego w kształcie opuszek palców, co naruszyło czynności narządów jej ciała na okres poniżej 7 dni, czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 157 § 2 kk w zw. z art. 157 § 4 kk i za to, na podstawie art. 157 § 2 kk wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na 20 (dwadzieścia) złotych;

na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk jednostkowe kary grzywny wymierzone niniejszym wyrokiem i wyrokiem Sądu Rejonowego łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na 20 (dwadzieścia) złotych;

na podstawie art. 63 § 1 i § 5 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania od dnia 29 czerwca 2022 roku godzina 20.20 do dnia 1 lipca 2022 roku godzina 13.02 ustalając, iż jest on równoważny 4 (czterem) stawkom dziennym grzywny;

w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego Z. B. na rzecz oskarżycielki posiłkowej H. B. 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym;

zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem opłaty za obie instancje.