

Sygn. akt IV Ka 474/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 lutego 2024 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sławomir Gosławski (spr.)

Sędziowie Stanisław Tomasik

Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant sekretarz sądowy Ewa Sudra

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Piotra Grochulskiego

po rozpoznaniu w dniu 06 lutego 2024 roku

sprawy A. Ż.

oskarżonego o czyny z art. 56 § 1 kks w zb. z art. 61 § 1 kks i inne

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 9 marca 2023 roku sygn. akt II K 450/20

I. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do A. Ż. w ten sposób, że:

1. uchyla zaskarżony wyrok w odniesieniu do czynu II przypisanego mu w punkcie 5b i na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk postępowanie w tej części umarza;

wydatkami w tej części obciąża Skarb Państwa;

2. w miejsce czynu I przypisanego mu w punkcie 5a oskarżonego uznaje za winnego tego, że w okresie od marca 2009 roku do kwietnia 2011 roku w W. i K. działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, doprowadził do podania nieprawdy w deklaracjach i korektach deklaracji dla podatku od towarów i usług (...) w 2009 roku oraz zeznaniach i korektach zeznania CIT-8 o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) przez podatnika podatku dochodowego od osób prawnych za lata 2008 i 2009 - Spółkę z o.o. (...), złożonych w Urzędach Skarbowych, na skutek nierzetelnego prowadzenia ksiąg rachunkowych i rejestrów dla potrzeb podatku od towarów i usług oraz wystawienia i posługiwania się nierzetelnymi fakturami VAT, co spowodowało:

a. zawyżenie kosztów uzyskania przychodów w roku 2008 o kwotę 68808 złotych z tytułu zaliczenia w ciężar kosztów kwot wynikających z faktur VAT nr (...) z dnia 30 listopada 2008 roku, nr (...) z dnia 30 listopada 2008 roku oraz (...) z dnia 31 grudnia 2008 roku, wystawionych przez T. T. (2) za usługi serwisowe, które nie zostały przez niego wykonane;

b. zawyżenie kosztów uzyskania przychodów w roku 2009 o kwotę 2136464 złotych z tytułu zaliczenia w ciężar kosztów kwot wynikających z faktur VAT wystawionych przez T. T. (2) za usługi serwisowe, które nie zostały przez niego wykonane;

c. zniżenie przychodów w roku 2009 o kwotę 1802655, 89 złotych wynikające z zniżenia przychodu ze sprzedaży automatów do gier na rzecz powiązanej zarządczo i kapitałowo firmy (...) na Cyprze o kwotę 1805360, 49 złotych;

d. zniżenia należnego podatku od towarów i usług (...) na skutek zniżenia wartości sprzedaży automatów do gier na rzecz powiązanej zarządczo i kapitałowo firmy (...) na Cyprze, co spowodowało zmniejszenie wysokości podatku należnego o kwotę 445883, 14 złotych;

przez co naraził na uszczuplenie o dużej wartości podatku od towarów i usług (...) za 2009 rok oraz podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2008 i 2009 w łącznej kwocie przewyższającej 693000 złotych, tj. popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 56 § 1 kks w zb. z art. 61 § 1 kks w zb. z art. 62 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 1 kks, art. 6 § 2 kks, art. 7 § 1 kks, art. 9 § 3 kks, w oparciu o art. 2 § 2 i 3 kks w brzmieniu kks z daty popełnienia tego czynu;

3. obniża wysokość grzywny wymierzonej oskarżonemu za czyn I w punkcie 5a przez zmniejszenie ilości stawek dziennych do 400 (czterystu) i wysokości jednej stawki dziennej do kwoty 150 (stu pięćdziesięciu) złotych;

4. za czyn III obniża wysokość wymierzonej w punkcie 5c kary przez:

- zmniejszenie wysokości kary pozbawienia wolności do 6 (sześciu) miesięcy;

- zmniejszenie ilości stawek dziennych do 400 (czterystu) i wysokości jednej stawki dziennej do kwoty 150 (stu pięćdziesięciu) złotych;

5. z rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 8 eliminuje sformułowanie: „tj. orzeczona w punkcie 5c), 7 i 8”;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok w stosunku do A. Ź. utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 6000 (sześć tysięcy) złotych tytułem częściowej opłaty za obie instancje;

IV. w pozostałym zakresie zwalnia go od opłaty za obie instancje i wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.