

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 7/23	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 28 września 2022 roku w sprawie II K 628/20			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzuty błędów w ustaleniach faktycznych, tj. że oskarżony urządził gry hazardowe na automatach C. oraz, że objął umyślnością ewentualne wchodzenie przez klientów na platformę C. na komputerach, które miały służyć jako bankomaty kryptowalutowe.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Zarzuty są chybione. Jedynym celem i sensem gospodarczym zainstalowania komputerów w niewielkiej miejscowości w ustronnie położonym lokalu było urządzenie na nich gier hazardowych, a nie zakładanie tam "zwyczajnych stanowisk komputerowych" oraz bitomatu (bankomatu kryptowalutowego). Aby nabyć takie kryptowaluty nie trzeba jechać do O. do bitomatu umiejscowionego w jakimś lokalu. Poza tym, gdy funkcjonariusze z (...) (...) w Ł. weszli do tego lokalu, <u>na monitorach obu komputerów wyświetlały się symbole gier hazardowych</u>, a eksperyment procesowy wykazał, że można było na nich rozegrać takie gry.</p> <p>Dlatego jedynie dla pozoru oskarżony</p>		

zainstalował tam też bitomaty, a jego linia obrony jest naiwna (przynajmniej w ocenie Sądu Okręgowego).

Równie dobrze mógłby wyłożyć tam egzemplarze Biblii, zainstalować komputery pod pozorem łączenia się zdalnego z wiernymi na całym świecie i twierdzić, że urządził tam miejsce dla poszukujących Boga chcących poprzez łącza internetowe analizować z innymi akolitami na całej Ziemi Pismo Święte, a to już nie jego wina, że Ci, zamiast oddawać się temu szczytnemu celowi i poszukiwać objawienia, odpalali na komputerach platformę C. i oddawali się grzesznemu hazardowi.

Oskarżony przygotował te komputery i ten lokal do prowadzenia gier hazardowych, jako przykrywkę do tej nielegalnej działalności wykorzystując "legendę" o sprzedaży kryptowalut.

Dlatego również działał z winy umyślnej, a zarzuty

z tym związane są chybione.			
Wniosek			
O uniewinnienie.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to omówione.			
3.2.	Zarzuty obraży przepisów postępowania, tj. art. 4 kpk, art. 410 kpk, art. 7 kpk, art. 8 § 1 kpk, art. 170 § 1 pkt 2 i pkt 5 oraz § 1 a kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzuty są chybione. Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej i kompleksowej oceny całości materiału dowodowego. Liczne prywatne opinie, dokumenty i wyroki wydawane w innych sprawach, na które powołuje się apelant, nie były dla			

sądu wiążące i nie mogą naruszyć jego samodzielności jurysdykcyjnej.

Obróńca nie wykazał, aby miały one wpływ na treść wyroku. Strona może składać prywatne opinie, ekspertyzy i orzeczenia w innych sprawach, ale skoro nie wykazała, że opinie sądowe dopuszczone w przedmiotowej sprawie są wadliwe, to pozostaje to bez wpływu na treść orzeczenia nawet, jeżeli Sąd pierwszej instancji się do tych pism nie odniesie.

Tymczasem opinia sądowa przeprowadzona w tej sprawie jest pełna, jasna, logiczna i zasługuje na aprobatę, a jej wnioski są zbieżne z przeprowadzonym eksperymentem procesowym i z zasadami logiki i doświadczenia życiowego. Dlatego zarzuty apelanta co do tej opinii są chybione.

Nie zachodziły więc powody dopuszczania dowodów, o które postulowała obrona. Zatem Sąd Rejonowy nie

opierał się
bezrefleksyjnie na
orzeczeniach w
innych sprawach, w
których stwierdzono
o hazardowym
charakterze gier
na platformie C.,
tylko przeprowadził
w tym zakresie
samodzielne
postępowanie
dowodowe i orzekł
niezależnie, zgodnie
z zasadą
samodzielności
jurysdykcyjnej. To,
że powołał się
na orzecznictwo
dotyczące gier na
tej platformie nie
świadczy o braku
jego samodzielności
i bezstronności, bo
podstawą wyroku i
decyzji procesowych
(w tym w
przedmiocie
wniosków
dowodowych) był
materiał dowodowy
w tej konkretnej
sprawie, a powołanie
się na inne
judykaty służyło
jedynie
wzmocnieniu
argumentacji w
uzasadnieniach tych
orzeczeń.

Dlatego też chybione
są zarzuty związane
z tym, że Sąd
nie załączył akt
innych spraw (w
tym wnioskowanej
sprawy z R.) i innych
opinii dotyczących
innych przypadków.

<p>Sąd działał tu samodzielnie, rozpoznawał konkretny czyn, nie było podstaw sięgania do innych spraw.</p> <p>Sąd prawidłowo ocenił wyjaśnienia oskarżonego i zeznania świadka A. G.. Słusznie uznano, że oskarżony miał świadomość hazardowego charakteru tych gier i nielegalności swojego procederu, albowiem profesjonalnie i na dużą skalę ogólnopolską organizuje on tego typu gry, a przedmiotowa sprawa stanowi jedynie wycinek jego działalności. Dlatego działał w sposób umyślny, gromadzenie przez niego prywatnych opinii i ekspertyz stanowiło element jego działalności nakierunkowany na uniknięcie przyszłej odpowiedzialności karno – skarbowej.</p>		
Wniosek		
O uniewinnienie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Było to omawiane.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
WYROK		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Było to omówione.		
1.8. Zmiana wyroku sądu		

pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem			

szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
2	Zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za drugą instancję (art. 636 § 1 kpk i art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych).	

7. PODPIS	

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana