

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 559 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 2 czerwca 2022 roku o sygnaturze akt II K 165 / 19			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

1					
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
1					
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
	<p>1. zarzut obrazy przepisu prawa materialnego poprzez niesłuszne zastosowanie w podstawie prawnej skazania art. 160 § 1 kk;</p> <p>2. zarzut obrazy prawa materialnego w zakresie innym, aniżeli kwalifikacja prawna czynu, tj. art. 67 § 3 kk poprzez odstąpienie od nałożenia na oskarżonych nawiązek na rzecz wymienionych w apelacji osób najbliższych wobec J. S..</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	

<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Ad. zarzutu z punktu 1. – skoro oskarżonym przypisano nieumyślną formę występku narażenia innej osoby na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu (pomimo ciężącego na nich obowiązku opieki nad tą osobą), to przywoływanie w podstawie prawnej skazania także przepisu oddającego umyślną formę tego występku było nieuzasadnione.</p> <p>Ad. zarzutu z punktu 2. – przewidziany w art. 67 § 3 kk obowiązek nałożenia na sprawcę obowiązku naprawienia szkody w całości</p>	

albo w części,
a w miarę
możliwości
również
obowiązku
zadośćuczynienia
za doznaną
krzywdę (albo
orzeczenia
zamiast tych
obowiązków
nawiązki), w
przypadku
śmierci
pokrzywdzonego,
uwarunkowany
winien być
istnieniem
materialnoprawnej
podstawy do
tego, by móc
środki te orzekać
na rzecz innych,
aniżeli
bezpośrednio
pokrzywdzony,
osób. W razie
wyroku
skazującego
(orzeczenie
o warunkowym
umorzeniu
postępowania
karnego
charakteru
skazania nie
ma) takim
ogólnym
przepisem jest
np. art. 46 § 2 kk,
który stanowi,
że razie śmierci
pokrzywdzonego
w wyniku
popelnionego
przez skazanego
przestępstwa
można orzec
nawiązkę na
rzecz osoby

najbliższej,
której sytuacja
życiowa wskutek
śmierci
pokrzywdzonego
uległa
znacznemu
pogorszeniu.

Innym
przepisem tego
typu jest także
np. art. 47 §
3 kk, który
przewiduje, że
w razie skazania
sprawcy za
przestępstwa
określone w art.
173 kk, art.
174 kk, 177 kk
lub art. 335 kk
(jeżeli sprawca
był w stanie
nietrzeźwości
lub pod
wpływem środka
odurzającego lub
zbiegł z miejsca
zdarzenia), w
razie śmierci
bezpośrednio
pokrzywdzonego
można orzec
nawiązkę na
rzecz osoby dla
niego
najbliższej,
której sytuacja
życiowa wskutek
śmierci
pokrzywdzonego
uległa
znacznemu
pogorszeniu. W
przypadku
warunkowego
umorzenia
postępowania
karnego
ustawodawca

tego rodzaju
rozwiązania już
jednak w nie
przewidział.
Niezależnie od
tego
przypomnieć
należy, iż
finalnie
żadnemu z
oskarżonych nie
przypisano
występku
nieumyślnego
spowodowania
śmierci J. S.
z art. 155
kk, a jedynie
nieumyślne
narażenie jej
na bezpośrednie
niebezpieczeństwo
utraty życia.
To powoduje,
że również w
oparciu o
przepisy prawa
cywilnego brak
byłoby podstaw
do orzekania
na rzecz jej
najbliższych
żądanych przez
prokuratora
środków,
albowiem
stosownie do
treści art. 446 § 3
i 4 kc możliwość
orzekania na
rzecz
najbliższych
członków
rodziny
zmarłego czy to
odszkodowania,
czy to
zadośćuczynienia,
uwarunkowane
jest uprzednim

wykazaniem, że następstwem bezprawnego działania lub zaniechania zobowiązanego był skutek w postaci śmierci poszkodowanego. W tym stanie rzeczy – pomijając już dodatkowe wątpliwości, jakie wiązałyby się z rozstrzygniem zagadnień intertemporalnych, wynikłych z obowiązku stosowania art. 4 § 1 kk w związku z czasem przypisanych oskarżonym czynów i ówczesnym brzmieniem art. 67 kk oraz art. 446 kc – uwzględnienie apelacji prokuratora w tej części nie jest możliwe. Konkludując – w przypadku przypisania oskarżonym jedynie występów wyczerpujących dyspozycję art. 160 § 2 i 3 kk (przy odstąpieniu od przypisania im dodatkowo

<p>realizacji znamion czynu z art. 155 kk), podmiotem, na rzecz którego przepisy pozwalałyby orzekać szeroko rozumiane obowiązki odszkodowawcze, do jakich odwołuje się art. 67 kk, byłby wyłącznie bezpośrednio pokrzywdzony czynem.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>omówiono powyżej.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>1.</p>		

Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
0.1w całości – z wyjątkiem przypisania oskarżony znamion czynu z art. 160 § 1 kk	
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy	
Omówiono powyżej	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	

0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
0.0.1	Omówiono powyżej		
Zwiążle o powodach zmiany			
Omówiono powyżej			
0.15.3. <i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
0.15.3.1. <i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia			

3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	Wobec uwzględnienia apelacji prokuratora wyłącznie w części skarżącej wyrok na korzyść oskarżonych, względu słuszności przemawiały za zwolnieniem ich od kosztów sądowych za II instancję	
7. PODPIS		