

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 513/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 4 maja 2022 roku w sprawie VII K 814/19			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, gdyż zdaniem apelanta nie zostały wyczerpane "przesłanki" z art. 286 kk. Zarzuty obraży przepisów postępowania na skutek wadliwie sporządzonego uzasadnienia i pominięcia w wysłanym	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	oskarżonemu odpisie części tekstu.			
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił stan faktyczny i rzetelnie ocenił dowody, nie pomijając żadnego z nich. Ponieważ zostało to zaprezentowane w obszernym i szczegółowym uzasadnieniu zaskarżonego wyroku argumenty te nie będą powielane, dość powiedzieć, że Sąd Okręgowy w pełni aprobuje ustalenia faktyczne i ocenę dowodów przedstawione przez Sąd Rejonowy. Oskarżony nie podniósł żadnego konkretnego zarzutu, jego zarzuty są gołosłowne i nie zostały poparte żadnymi merytorycznymi argumentami. Dlatego w gruncie rzeczy nie ma się nawet jak odnieść do tych zarzutów, bo polegają na sformułowaniu ogólnikowych haseł nie odwołujących				

się do żadnych konkretnych.

Co do argumentu, jakoby apelant nie mógł odnieść się do wyroku, bo dostał niepełny tekst uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego, to Sąd Okręgowy to zbadał, dokonując porównania kopii odpisu uzasadnienia, który oskarżony otrzymał (miał go ze sobą na rozprawie apelacyjnej) z oryginałem uzasadnienia zawartym w aktach sprawy. Istotnie, w odpisie doręczonym oskarżonemu w punkcie 11 uzasadnienia brakuje jednej linijki tekstu zawierającej słowa "pożyczki odsetek w wysokości 26% w stosunku rocznym". Całe zdanie winno brzmieć "I. S. zobowiązał się do zapłaty S. S. od zaciągniętej pożyczki odsetek w wysokości 26% w stosunku rocznym". Brak tych kilku słów (zaznaczonych kursywą) nie zakłóca wyводу Sądu Rejonowego i nie uniemożliwia zrozumienia tekstu, tym bardziej, że jest

to drobny fragment bardzo obszernego uzasadnienia, dotyczy sprawozdania z ustaleń faktycznych, a oskarżony przecież nie kwestionował, że zawarł z pokrzywdzonym umowę pożyczki na taki procent, nie to jest istotą tej sprawy. Zresztą pisemny dokument tej umowy zawarty jest w aktach sprawy, a nawet w tym samym punkcie uzasadnienia dowód ten jest przywołany wraz z numerem karty akt, na której się znajduje. Zatem twierdzenie, że oskarżony nie mógł sformułować konkretnych zarzutów, bo zabrakło mu tych kilku nieistotnych z punktu widzenia istoty sprawy słów, jest niepoważne i nie przekonało Sądu Okręgowego. Kolejny zarzut, jakoby oskarżony nie rozumiał (musiał się domyślać), co oznacza sformułowanie "zawarł pożyczkę" jest równie nedorzeczny. Nawet jeżeli oskarżony jest purystą językowym, to przecież i tak mógł zrozumieć, o co w tym tekście chodziło,

mimo użycia w nim zwrotów potocznych.			
Wniosek			
O uniewinnienie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to powyżej omówione.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.			
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Było to omawiane.			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na	# art. 437 § 2 k.p.k.	

	nowo przewodu w całości		
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	W związku z bezzasadnością apelacji oskarżonego na podstawie art. 636 § 1 kpk zasądzono od niego na rzecz oskarżyciela posiłkowego 840 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego obliczonych według stawek minimalnych.	
3	W związku z bezzasadnością apelacji oskarżonego na podstawie art. 636 § 1 kpk i art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądzono od niego na rzecz Skarbu Państwa 20 zł tytułem zwrotu wydatków postępowania odwoławczego, na które złożył się ryczałt za doręczenia, oraz 960 zł opłaty za drugą instancję.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia	
----------------------------------	--

Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana