

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 478/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim wydany w dniu 19 kwietnia 2022 roku w sprawie o sygn. akt II K 683/21.			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut pierwszy apelacji obrońcy oskarżonego M. K. dotyczył obrazy art. 7 kpk przez naruszenie zasady swobodnej oceny dowodów w tym zeznań S. C. , T. O., Oleksandra V. i wyjaśnień oskarżonego co do jego sprawstwa w popełnieniu	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	zarzucanego mu czynu.		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zgodnie z treścią art. 436 kpk przedwczesne jest ustosunkowanie się do pierwszego zarzutu zawartego w apelacji obrońcy oskarżonego z uwagi na wystąpienie w przedmiotowej sprawie bezwzględnie przyczyny odwoławczej (art. 439 § pkt 10 kpk), której ujawnienie na tym etapie postępowania obliuguje sąd okręgowy do uchylecia zaskarżonego wyroku.			
Wniosek			
O uniewinnienie oskarżonego od zarzucanego mu czynu.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			

<p>Na obecnym etapie postępowania przedwczesne jest ustosunkowanie się sądu okręgowego do wniosku obrońcy oskarżonego.</p>				
<p>3.2.</p>	<p>Zarzut drugi apelacji obrońcy oskarżonego M. K. dotyczył rażącej surowości kary pozbawienia wolności wymierzonej w rozmiarze 3 miesięcy.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Zgodnie z treścią art. 436 kpk przedwczesne jest ustosunkowanie się do drugiego zarzutu zawartego w apelacji obrońcy oskarżonego z uwagi na ujawnienie (z urzędu) przez sąd okręgowy w przedmiotowej sprawie bezwzględniej przyczyny odwoławczej (art. 439 § pkt 10 kpk) , której wystąpienie obliguje sąd II instancji do uchylenia</p>				

zaskarżonego wyroku .			
Wniosek			
O zmianę zaskarżonego wyroku i warunkowe zawierzenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności w stosunku do oskarżonego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Na obecnym etapie postępowania przedwczesne jest ustosunkowanie się sądu okręgowego do wniosku obrońcy oskarżonego.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.	Wystąpienie bezwzględnie przyczyny odwoławczej z art. 439§1 pkt 10 kpk polegającej na nieobecności obrońcy oskarżonego wyznaczonego z urzędu w trybie art. 79 §1 pkt 3 i		

	4 kpk na części rozprawy głównej przed sądem I instancji.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
Akt oskarżenia w przedmiotowej sprawie został wniesiony do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 28 grudnia 2021 roku. Oskarżony w postępowaniu przygotowawczym korzystał z pomocy wyznaczonego mu w dniu 5 maja 2021 roku, w trybie art. 79 §1 pkt 3 i 4 kpk obrońcy z urzędu w osobie adwokata T. M. (k-43). W dniu 16 lutego 2022 roku odbyła się pierwsza rozprawa w przedmiotowej sprawie. Sąd I instancji nie cofnął wyznaczonego obrońcy oskarżonemu z urzędu, powiadamiając go o terminie wyznaczonej rozprawy. Z treści protokołu rozprawy wynika (k-106) , że nie stawił się oskarżony oraz jego obrońca z urzędu adwokat T. M..		

Nie był również obecny na rozprawie prokurator. Sąd I instancji otworzył przewód sądowy, ujawnił przez odczytanie wyjaśnienia nieobecnego oskarżonego i rozpoczął prowadzenie dalszego postępowania dowodowego poprzez przesłuchanie świadka S. C. . W czasie składania zeznań przez świadka na rozprawę stawił się obrońca oskarżonego z urzędu adwokat T. M. (k-106v). W tym dniu przewodniczący przerwał rozprawę do dnia 17 marca 2022 roku, a w dniu 19 kwietnia 2022 roku sąd I instancji wydał wyrok w tej sprawie. Bezsporne jest w sprawie, że obrońca oskarżonego z urzędu nie był obecny na części rozprawy głównej, po otwarciu przewodu sądowego, gdy zostało już częściowo przeprowadzone postępowanie dowodowe przez sąd I instancji. Tego rodzaju

<p>procedowanie spowodowało zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 §1 pkt 10 kpk, co potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego (postanowienie SN-Izba Karna z dnia 18 maja 2022 roku, I KZP 10/21).</p>		
<p>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
<p>1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.1.1.</p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
<p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy</p>		
<p>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.2.1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>	
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>		

<p>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>	<p>Sąd okręgowy uchylił zaskarżony wyrok w całości i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Piotrkowie Trybunalskim do ponownego rozpoznania.</p>	<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>Akt oskarżenia w przedmiotowej sprawie został wniesiony do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 28 grudnia 2021 roku. Oskarżony w postępowaniu przygotowawczym korzystał z pomocy wyznaczonego mu w dniu 5 maja 2021 roku, w trybie art. 79 §1 pkt 3 i 4 kpk obrońcy z urzędu w osobie adwokata T. M. (k-43). W dniu 16 lutego 2022 roku odbyła się rozprawa</p>			

w przedmiotowej sprawie. Sąd I instancji nie cofnął wyznaczonego obrońcy oskarżonemu z urzędu, powiadamiając go o terminie wyznaczonej rozprawy. Z treści protokołu rozprawy wynika (k-106) , że nie stawił się oskarżony oraz jego obrońca z urzędu adwokat T. M.. Nie był również obecny na rozprawie prokurator. Sąd I instancji otworzył przewód sądowy, ujawnił przez odczytanie wyjaśnienia nieobecnego oskarżonego i rozpoczął prowadzenie dalszego postępowania dowodowego poprzez przesłuchanie świadka S. C. . W czasie składania zeznań przez świadka na rozprawę stawił się obrońca oskarżonego z urzędu adwokat T. M. (k-106v). W tym dniu przewodniczący przerwał rozprawę do dnia 17 marca 2022 roku , a w dniu 19 kwietnia 2022 roku sąd

I instancji wydał wyrok w tej sprawie. Bezsporne jest w sprawie, że obrońca oskarżonego z urzędu nie był obecny na części rozprawy głównej, po otwarciu przewodu sądowego, gdy zostało już częściowo przeprowadzone postępowanie dowodowe przez sąd I instancji. Tego rodzaju procedowanie spowodowało zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 §1 pkt 10 kpk. Zgodnie z orzecnictwem Sądu Najwyższego, przychylenie o randze bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w art. 439 § 1 pkt 10 KPK stanowi nieobecność obrońcy na rozprawie w przypadku braku wydania przez sąd postanowienia, o którym mowa w art. 79 § 4 KPK, stwierdzającego brak obligatoryjności obrony, również w sytuacji, gdy z opinii biegłych lekarzy psychiatrów wynika, iż poczytalność oskarżonego w

czasie popełnienia czynu nie była wyłączona ani w znacznym stopniu ograniczona, a nadto, że stan zdrowia psychicznego oskarżonego pozwala mu na udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny”.

(postanowienie SN- Izba Karna z dnia 18 maja 2022 roku, I KZP 10/21, opubl. OSNK 2022/6/23.)

Mając powyższe okoliczności na uwadze sąd okręgowy mając na uwadze treść art. 437 §2 kpk uchylił zaskarżony wyrok i sprawę przekazał sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	

Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
Przy ponownym rozpoznaniu sprawy sąd I instancji będzie procedował w ten sposób, aby nie naruszyć prawa do obrony oskarżonego (art. 6 kpk).			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia wyroku	z	Przytoczyć okoliczności	
7. PODPIS			

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego M. K..		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skarżone jest rozstrzygnięcie uznające sprawstwo oskarżonego i z ostrożności procesowej skarżone jest rozstrzygnięcie dotyczące wymierzonej kary oskarżonemu.		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana