

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 405 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2.		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Maz. z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie II K 779 / 21			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	<p>- podniesione przez obrońcę oskarżonego zarzuty mogącej mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku obraży art. 7 kpk, 4 kpk 2 § 1 kpk oraz 410 kpk oraz mogącego mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku błędu w ustaleniach faktycznych;</p> <p>- podniesiony przez prokuratora zarzut rażącej łagodności wymierzonej oskarżonemu kary</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p>zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu			

za zasadny,
częściowo
zasadny albo
niezasadny

Sąd odwoławczy zgodził się z obrońcą, iż zachowanie oskarżonego, do którego odnosi się zaskarżony wyrok, miało charakter incydentalny, stanowiący rezultat połączonej reakcji na doznany uraz, pod wpływem którego utracił przytomność, ze spożytym wcześniej alkoholem. Korelacja tych czynników spowodowała, iż po odzyskaniu w szpitalu przytomności oskarżony zachowywał się irracjonalnie, w sposób wskazujący za zaburzony ogląd rzeczywistości i ograniczenia w należyтым pojmowaniu racjonalnych zachowań i decyzji. Jeszcze będąc zatrzymany, w miarę przywracania

świadomości,
oskarżony
przepraszał
interweniujących
funkcjonariuszy
policji za swoje
zachowanie, w
tym za
wypowiedane
pod ich adresem
słowa. Krótco
potem
przeprosiny
wystosował do
nich również
pisemnie za
pośrednictwem
komendanta
jednostki, w
której pełnili
służbę. Kilka dni
po zdarzeniu
spotkał się też z
pokrzywdzonym
lekarzem i jego
również
przeprosił za
to, czego się
dopuścił.
Wszyscy
pokrzywdzeni
przeprosiny
przyjęli i rościli
do niego innych
pretensji.
Oskarżony
ukończył 58
lat, prowadzi
ustabilizowany
tryb życia, nie
był dotąd
karany, nie ma
miarodajnych
danych, aby
przyjąć, że już
wcześniej
wchodził w
innego rodzaju
konflikty z
prawem.

Przyznał się do winy i zachowywał się w toku procesu (w tym również wobec pokrzywdzonych) w sposób wskazujący na to, że skrucha związana z zaistniałym zdarzeniem jest realna, a nie tylko ukierunkowana na użytek osiągnięcia określonego rozstrzygnięcia procesowego. Przy pierwszym naruszeniu w takich realiach porządku prawnego zastosowanie warunkowego umorzenia postępowania jawi się jako dopuszczalne, zaś sięganie po postulowaną przez prokuratora karę nie jest niezbędne. Podkreślić też należy, iż rozstrzygnięcie sądu odwoławczego obwarowane zostało dolegliwościami natury finansowej w związku z koniecznością

<p>uiszczenia nawiązek na rzecz całej trójki pokrzywdzonych z tytułu zadośćuczynienia za doznaną na dobrach osobistych krzywdę, a nadto świadczaniem pieniężnym na rzecz wskazanego w wyroku funduszu. Łączna kwota tych powinności ponad trzykrotnie przekracza dolegliwość pieniężną, jaka wynikała z grzywny orzeczonej zaskarżonym wyrokiem.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>- obrońcy o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez warunkowe umorzenie postępowania karnego; - prokuratora o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie kary surowszej;</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

Zwięzle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
z powodów wyżej opisanych		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwięzle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	
0.1W zakresie ustaleń faktycznych oraz		

kwalifikacji prawnej	
Związłe o powodach utrzymania w mocy	
Brak podstaw do korekt w powyższym zakresie	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany
0.0.1zmiana zaskarżonego wyroku poprzez warunkowe umorzenie postępowania karnego	
Związłe o powodach zmiany	
Opisano powyżej	
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
0.15.3.1. Przyczyna, zakres	i

podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		

<p>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
	<p>Mając na uwadze treść art. 629 kpk w zw. z art. 627 kpk, odpowiednio stosowanych w postępowanie odwoławczym z racji treści art. 634 kpk, oskarżonego obciążono obowiązkiem ponoszenia kosztów procesu za postępowanie odwoławcze.</p>	
<p>7. PODPIS</p>		