

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 379 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
<b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Maz. z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie II K 822 / 21			
<b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
<b>0.11.4. Wnioski</b>					
#	uchylenie	#	zmiana		
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>					
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>					
<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>					
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
	zarzuty obraży art. 267 kpk poprzez jego nieprawidłową wykładnię i niesłuszne zastosowanie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Przed odniesieniem się do realiów dowodowych niniejszej sprawy celowym jest przedstawienie kodeksowych przesłanek, od spełnienia których ustawodawca			

uzależnił  
możliwość  
przypisania  
występku z art.  
267 § 1 kk.  
Wedle treści  
tego przepisu  
grzywnie, karze  
ograniczenia  
wolności albo  
pozbawienia  
wolności do lat 2  
podlega ten, kto  
bez uprawnienia  
uzyskuje dostęp  
do informacji  
dla niego  
nieprzeznaczonej,  
otwierając  
zamknięte  
pismo,  
podłączając się  
do sieci  
telekomunikacyjnej  
lub przełamując  
albo omijając  
elektroniczne,  
magnetyczne,  
informatyczne  
lub inne  
szczególne jej  
zabezpieczenie.  
Mając więc na  
uwadze treść  
tego przepisu  
podnieść należy,  
iż dla penalizacji  
uzyskania  
dostępu do  
informacji dla  
oskarżonego nie  
przeznaczonej  
nie wystarcza,  
gdy następuje to  
bez  
uprawnienia, ale  
dodatkowym  
warunkiem jest,  
by sprawca w  
tym celu podjął

kwalifikowane  
czynności  
sprawcze w  
postaci  
przełamania  
zabezpieczeń  
przed dostępem  
do informacji  
osób  
nieuprawnionych.  
Zabezpieczeniem,  
o którym mowa  
w art. 267 § 1 kk,  
jest każda forma  
utrudnienia  
dostępu do  
informacji,  
której usunięcie  
wymaga wiedzy  
specjalistycznej  
lub  
zastosowania  
szczęólnego  
urządzenia.  
Chodzi tu o takie  
zabezpieczenia,  
których  
usunięcie  
powinno  
sprawić jakieś  
trudności. Jeżeli  
ktoś dysponuje  
takim sposobem  
dostępu do  
informacji, który  
w stosunku  
do niego nie  
został objęty  
szczęólnym  
zabezpieczeniem,  
to skorzystanie z  
tego sposobu nie  
będzie stanowić  
spełnienia  
znamion  
przestępstwa z  
art. 267 § 1 kk.  
Innymi słowy,  
w rozumieniu  
omawianego



przepisu  
przełamanie  
zabezpieczenia  
następuje  
wyłącznie  
wówczas, gdy  
sprawca swoim  
działaniem  
wpływa na  
funkcjonowanie  
tego  
zabezpieczenia.  
Jeżeli dysponuje  
takim dostępem  
do informacji,  
który nie został  
wobec niego  
objęty  
szczególnym  
zabezpieczeniem,  
to skorzystanie  
z tego sposobu  
nie stanowi  
realizacji  
znamion z art.  
267 § 1 kk,  
choćby nawet  
osobie  
zapoznającej się  
z informacjami  
wiadoma była  
wola ich  
zabezpieczenia  
przed osobami  
postronnymi  
( por. M.  
Królikowski, R.  
Zawłocki, (red.)  
Kodeks karny.  
Część  
szczególna. Tom  
II. Komentarz.  
Art. 222–316,  
Wyd. 4,  
Warszawa 2017  
oraz  
przywoływany  
tam W. Wróbel,  
[w:] A. Zoll  
(red.), Kodeks

karny, t. II, 2007, s. 1292 ).  
Przenosząc powyższe na realia dowodowe niniejszej sprawy – sąd I instancji ustalił ( por. uzasadnienie zaskarżonego wyroku ), że A. B. w posiadaniu odpowiednich kodów umożliwiających zalogowanie się na skrzynkę pocztową pokrzywdzonego była od wielu lat, a zostały jej one udostępnione dobrowolnie przez K. B. (1), z którym pozostawała wtedy związku małżeńskim. Pomimo pogarszania się i ustania relacji małżeńskich, K. B. (2) kodów tych nie zmienił, a tym samym tolerował wynikającą stąd możliwość zapoznawania się przez oskarżoną z informacjami tam gromadzonymi. Trudno znaleźć mające oparcie w art. 440 kpk powody, by ustalenia te

<p>zdyskwalifikować. Przypomnieć należy, iż oskarżona i pokrzywdzony pozostawali ze sobą w wieloletnim związku małżeńskim. W tego typu związkach nie ma utartych schematów co do granic prywatności, jakie wyznaczają sobie partnerzy, w tym co do wzajemnego przyzwolenia na dostęp do indywidualnych kont.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonej od zarzuczonego jej czynu</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Z powodów wyżej opisanych</p>		

**OKOLICZNOŚCI****4.  
PODLEGAJĄCE  
UWZGLĘDNIENIU  
Z URZĘDU**

1.

Zwiąże o  
powodach  
uwzględnienia  
okoliczności**ZSTRZYGNIĘCIE****5.  
SĄDU  
ODWOŁAWCZEGO****0.15.1.  
Utrzymanie w  
mocy wyroku  
sądu  
pierwszej  
instancji****0.11.**Przedmiot  
utrzymania w  
mocyZwiąże o  
powodach  
utrzymania w  
mocy**0.15.2.  
Zmiana  
wyroku sądu  
pierwszej  
instancji**

0.0.11.

Przedmiot i  
zakres zmiany

o.o.1poprzez uniewinnienie oskarżonej od zarzuczonego czynu			
Zwiąże o powodach zmiany			
omówiono powyżej			
<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			

3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	<p>Wobec uniewinnienia oskarżonej, stosownie do treści art. 634 kpk w zw. z art. 632 pkt 2 kpk, należało zwrócić jej wydatki poniesione przez nią w toku procesu w związku z ustanowieniem jednego obrońcy – ustalonych według tzw. stawek minimalnych, albowiem obrona nie wykazywała powodów do ich podwyższenia.</p>	
<b>7. PODPIS</b>		