

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 374 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
<b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 17 listopada 2021 roku o sygnaturze akt II K 1145 / 19			
<b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
<b>0.11.4. Wnioski</b>					
#	uchylenie	#	zmiana		
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>					
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>					
<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

1					
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>					
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
1					
<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
1.	<p>1. zarzut obrazy prawa materialnego, tj. art. 207 § 1 kk poprzez jego niesłuszne zastosowanie;</p> <p>2. zarzut rażącej surowości wymierzonej oskarżonemu kary.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Ad. zarzutu z punktu 1.	<p>Stosunek zależności to taki stan, w którym sytuacja jednej osoby - nie tylko</p>		

materialna,  
bytowa, czy  
zdrowotna, ale  
choćby tylko  
psychiczna –  
uzależniona jest  
od sprawcy.  
O tym, czy  
taka sytuacja  
zaistniała,  
oceniać należy  
každorazowa na  
tle realiów  
konkretnej  
sprawy,  
oceniając, czy  
towarzyszące jej  
okoliczności  
faktyczne  
tworzyły taką  
sytuację, w  
której widoczne  
są cechy  
zależności osoby  
pokrzywdzonej  
od sprawcy, przy  
uwzględnieniu  
jej wieku,  
stopnia rozwoju  
fizycznego,  
psychicznego i  
emocjonalnego.  
Należy w tych  
niepowtarzalnych  
realiach danej  
sprawy badać,  
czy osoba  
pokrzywdzona  
znosi  
zachowania  
realizujące  
znamiona  
fizycznego lub  
(i) psychicznego  
znęcania się nad  
nią nie tylko  
z obawy przed  
pogorszeniem  
swoich  
dotychczasowych

warunków  
życiowych ( np.  
utrata pracy,  
środków  
utrzymania,  
mieszkania itp. ),  
ale także przed  
zerwaniem  
związku  
uczuciowego ze  
sprawcą.  
Przenosząc  
powyższe na  
grunt niniejszej  
sprawy –  
naganne  
zachowania  
oskarżonego  
względem  
pokrzywdzonej  
miały miejsce,  
gdy była  
nastolatką,  
zaledwie  
zbliżającą się do  
progu dorosłego  
życia. Oskarżony  
był pierwszą  
osobą, z którą  
weszła w bliższy  
związek  
uczuciowy i  
intymny. Z racji  
wieku i braku  
dostatecznego  
doświadczenia  
życiowego nie  
dysponowała  
umiejętnościami  
możliwie  
szybkiego i  
prawidłowego  
reagowania na  
przemocowe  
zachowania ze  
strony partnera,  
w szczególności  
poprzez  
zerwanie  
związku z nim.



Z wydruków korespondencji prowadzonej przez nią wówczas z oskarżonym można wnosić, iż mimo agresywnych postaw z jego strony związek z nim uważała za bardzo ważny. Kierowana uczuciem wobec oskarżonego przedkładała trwanie w tym związku mimo doznawanych ze strony oskarżonego dolegliwości. Oskarżony w przekonaniu o wyjątkowości ich związku ją utrwał, czyniąc zapewnienia, że jego pozytywna strona zwycięży nad słabościami, jego charakterem oraz skłonnością do agresji. Oskarżona z racji wieku i braku doświadczenia życiowego była łatwo podatna na tego rodzaju manipulacje. Dla pokrzywdzonej był to pierwszy tak poważny związek uczuciowy i nie znając innego

modelu relacji uznawała, że warto znosić wyzwiska i przemoc ze strony partnera, byle ów związku zachować, tkwiąc w nadziei na poprawę jego zachowania, o czym nieustannie ją zapewniał. Tylko i wyłącznie zależnością uczuciową od oskarżonego można więc tłumaczyć, że na przestrzeni tak znacznego okresu czasu skłonna była tolerować i znosić tego rodzaju zachowania z jego strony. W tej sytuacji ocena prawna zachowania oskarżonego wyrażająca się zastosowaniem art. 207 § 1 kk jawi się jako uzasadniona.

Ad. zarzutu z punktu 2.

Wymierzona oskarżonemu kara nie razi surowością. Skarżący, koncentrując się na wyeksponowaniu

okoliczności,  
które winny na  
etapie wymiaru  
kary przemawiać  
na korzyść  
oskarżonego,  
pomijają istnienie  
i charakter tych,  
które działają w  
kierunku  
przeciwnym, a  
w szczególności  
rozciągłość  
czasową  
przypisanego  
oskarżonemu  
czynu, wielość  
negatywnych  
zachowań  
popelnionych w  
tym czasie na  
szkodę  
pokrzywdzonej,  
które wyrażały  
się  
przysparzaniem  
jej cierpień nie  
tylko  
psychicznych,  
ale także agresją  
fizyczną, na czele  
z zasługującym  
na szczególne  
potępienie  
aktem  
wywiezienia jej  
do lasu i pobicia.  
Istotnym jest,  
że oskarżony  
dopuszczał się  
tego rodzaju  
zachowań na  
szkodę osoby  
bardzo młodej,  
wywołując w  
niej  
wielomiesięcznego  
uczucie  
permanentnego  
zagrożenia i

codziennej niepewności co do zachowania partnera. W tym świetle ani wybór rodzaju kary, ani jej rozmiar nie mogą być rozważane w kategoriach kary rażąco surowej. Kara ta i towarzyszące jej obwarowania zasadnie ukształtowane zostały w taki sposób, aby w razie podjęcia próby ponowienia tego rodzaju zachowań, jak opisane aktem oskarżenia, oskarżony musiał się liczyć z koniecznością zmierzenia się z jej odbyciem w warunkach zakładu karnego.

Wniosek

zmiana zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od przypisanego mu czynu, ewentualnie poprzez złagodzenie

# zasadny  
# częściowo zasadny  
# niezasadny

wymierzonej kary		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
omówiono powyżej.		
<b>4.</b> <b>OKOLICZNOŚCI</b> <b>PODLEGAJĄCE</b> <b>UWZGLĘDNIENIU</b> <b>Z URZĘDU</b>		
1.		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności		
<b>5.</b> <b>ZSTRZYGNĘCIE</b> <b>SĄDU</b> <b>ODWOŁAWCZEGO</b>		
<b>0.15.1.</b> <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
<b>0.11.</b>	Przedmiot utrzymania w mocy	

<b>0.1 W całości</b>			
Zwięźle o powodach w utrzymania w mocy			
omówiono powyżej			
<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia</b>			

<b>zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Mając na uwadze treść art. 636 § 1 kpk, wobec nieuwzględnienia apelacji obrońcy oskarżonego, został on obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze.	
<b>7. PODPIS</b>		