

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 348 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 7 kwiecień 2022 r. w sprawie II K 21 / 22			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	Zarzuty mogącej mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku obrazy art. 7 kpk oraz mogącego mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku błędu w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Przekroczenie przez oskarżonego progu trzeźwości opisanego w 115 § 16 kk było nieznaczne. Oskarżony w			

takim stanie
przebył
stosunkowo
niewielki
odcinek drogi,
która zważywszy
na porę, dzień
święteczny oraz
lokalizację
cechowała się
wtedy
znikomym
natężeniu ruchu.
Popelnienie
występku z art.
178a § 1 kk
w takich realiach
pozwalał sądowi
I instancji na
wyprowadzenie
wniosku, iż
stopień jego
społecznej
szkodliwości nie
był znaczny.
Podjęcie decyzji
o kierowaniu
pojazdem w
takich
warunkach, po
upływie wielu
godzin od
spożycia
alkoholu,
determinowanej
– co prawda
złudnym –
przypuszczeniem,
iż spożyty
alkohol
powinien już
zostać z
organizmu
wydalony,
dawało także
temu sądowi
prawo na
oszacowanie
stopnia winy w
kategoriach, o

jakich mowa w art. 66 § 1 kk. Co do zaś próby zakwestionowania przyjętych ustaleń z zakresu tzw. prognozy kryminologicznej oskarżonego nie można było ponadto pominąć, iż jest on osobą dojrzałą, o nienagannym dotąd trybie życia. Ukończył 48 lat, nie był karany, od 32 lat posiada prawo jazdy. Można racjonalnie założyć, że jego czyn, jakkolwiek wyczerpujący znamiona występkę z art. 178a § 1 kk, miał charakter incydentalny, wynikający z jednorazowego, nieodpowiedzialnego zachowania. Za pierwsze, nieznaczne przekroczenie zasady trzeźwości obowiązującej uczestników ruchu drogowego wobec osoby o takim profilu życiowym, można poprzestać na takim rozstrzygnięciu,

jak zaprezentowane przez sąd I instancji.		
Wniosek		
o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie oskarżonemu kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Z powodów wyżej opisanych		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		

0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	
0.1w całości		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Z powodów wyżej opisanych		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwięźle o powodach zmiany		
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.3.1. Przyczyna, zakres	i	

podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		

<p>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
	<p>Wobec nieuwzględnienia apelacji oskarżyciela publicznego, stosownie do treści art. 636 § 1 kpk, Skarb państwa został obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze</p>	
<p>7. PODPIS</p>		