

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 258 / 21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2.		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie VII K 5 / 20			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	zarzuty rażącej łagodności wymierzonej oskarżonemu kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Realia faktyczne niniejsze sprawy – tak w zakresie ustaleń co do stopnia społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jak i stopnia jego winy – nie wymykają się spod kryteriów			

umożliwiających
wymierzenie
oskarżonemu
samoistnej kary
grzywny.
Prokurator,
przywołując w
tej materii
okoliczności
przemawiające
na niekorzyść
oskarżonego (w
szczególności w
postaci
znacznego stanu
nietrzeźwości
oraz popełnienia
tego rodzaju
czynu pomimo
pełnienia przez
niego służby
w Policji),
nie uwzględnia
natomiast tych
działających w
kierunku
przeciwным, w
szczególności
związanych z
osobą
oskarżonego
oraz z tzw.
prognozą
kryminologiczną
względem niego.
Oskarżony był
osobą dotąd
nie karaną, o
nienagannej
przeszłości, w
tym także jeśli
chodzi o
przebieg w/w
służby (por.
opinie jego
przełożonych).
W tym świetle
oraz mając na
uwadze treść
jego wyjaśnień,

można założyć, że jego czyn, jakkolwiek wyczerpujący znamiona występkę z art. 178a § 1 kk, miał charakter incydentalny, wynikający z jednorazowego, nieodpowiedzialnego zachowania. Za pierwsze przekroczenie zasady trzeźwości obowiązującej uczestników ruchu drogowego przez osobę o takim profilu życiowym, można poprzestać na takim rozstrzygnięciu co do wyboru rodzaju kary, jak zaprezentowane przez sąd I instancji – tym bardziej, że wiąże się ono z czasowym (aż czteroletnim) pozbawieniem go uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi w strefie ruchu lądowego oraz dodatkowymi dolegliwościami finansowymi w postaci świadczenia pieniężnego.

<p>Dolegliwość stąd wynikająca jest dla niego tym większa, iż oskarżony utrzymywał dotąd zatrudnienie w ramach służby policyjnej, zaś popełniony czyn doprowadził do jego dyscyplinarnego zwolnienia z jej pełnienia.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zaostrenie wymierzonej oskarżonemu kary poprzez orzeczenie dodatkowo kary pozbawienia wolności w rozmiarze 6 miesięcy z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Opisano powyżej</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE</p>		

**UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

1.

Zwięzłe o
powodach
uwzględnienia
okoliczności

**5.
ZSTRZYGNIECIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

**0.15.1.
Utrzymanie w
mocy wyroku
sądu
pierwszej
instancji**

0.11.

Przedmiot
utrzymania w
mocy

0.1 W całości

Zwięzłe o
powodach
utrzymania w
mocy

Z powodów
wyżej opisanych

**0.15.2.
Zmiana
wyroku sądu
pierwszej
instancji**

0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięzłe powodach zmiany	o		
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	

Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2.	Wobec nie uwzględnienia		

zarówno apelacji obrońcy, jak i prokuratora, stosownie do treści art. 636 § 2 kpk w zw. z art. 633 kpk,
oskarżony został obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze częściowo – połową wydatków poniesionych przez Skarb Państwa oraz opłatą karną.

7. PODPIS