

Sygn. akt IV Ka 185/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 października 2021 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Ireneusz Grodek (spr.)

Sędziowie Tomasz Ignaczak

Robert Sobczak

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Radomsku Włodzimierza Wiaderka

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2021 r.

sprawy K. M. oskarżonego o czyn z art. 107 § 1 kks i inne

J. Ś. oskarżonej o czyn z art. 107 § 4 kks i inne

J. K. (1) oskarżonego o czyn z art. 107 § 4 kks i inne

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 18 grudnia 2020 r. sygn. akt II K 574/17

I. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego K. M. w ten sposób, że:

- z opisów czynów ujętych w punktach II, III, IV i V części wstępnej tego wyroku eliminuje sformułowania: ” popełniając przestępstwa skarbowe zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z nich i każdy z tych czynów wyczerpuje znamiona przestępstwa skarbowego określonego w tym samym przepisie, a odstępy czasu pomiędzy nimi nie są długie ”;

- przyjmuje, iż każdego z przypisanych czynów K. M. dopuścił się postępując wbrew treści art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;

- przyjmując, iż każdy z pięciu przypisanych oskarżonemu K. M. czynów wyczerpuje dyspozycję art. 107 § 1 kks oraz, iż wszystkie te czyny popełnione zostały zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z nich, a odstępy czasu pomiędzy nimi nie są długie, w miejsce wymierzonych temu oskarżonemu kar jednostkowych oraz kary łącznej pozbawienia wolności, na podstawie 107 § 1 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 3 kks w zw. z art. 37 § 4 kks w zw. z art. 38 § 1 pkt 3 kks wymierza mu za wszystkie te czyny karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego K. M. w pozostałej części;

III. uchyla zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonej J. Ś. i przyjmując, iż działając w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu tego samego zamiaru, w okresie pomiędzy 14 stycznia 2015 r., a 1 lipca 2015 r. w R. i S., udzielała pomocy K. M. w prowadzeniu przez niego gier na automatach wbrew treści art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych w ten sposób, iż na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych udostępniała

mu powierzchnię w lokalach znajdujących się na terenach stacji paliw (...) w R. oraz w S. z przeznaczeniem na umiejscowienie tam automatów służących do prowadzenia tego rodzaju gier, czym dopuściła się stanowiącego wypadek mniejszej wagi czynu wyczerpującego dyspozycję art. 18 § 3 kk w zw. z art. 20 § 1 kks w zw. z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 107 § 4 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i zakresie tak przypisanego czynu na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks postępowanie karnoskarbowe wobec niej umarza;

IV. uchyla zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego J. K. (1) i przyjmując, iż w okresie pomiędzy 16 czerwca 2015 r. a 15 lipca 2015 r. w Z., udzielał pomocy K. M. w prowadzeniu przez niego gier na automatach wbrew treści art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych w ten sposób, iż na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej udostępniał mu powierzchnię w lokalu znajdującym się na terenie stacji paliw

(...) w Z. z przeznaczeniem na umiejscowienie tam automatu służącego do prowadzenia tego rodzaju gier, czym dopuścił się stanowiącego wypadek mniejszej wagi czynu wyczerpującego dyspozycję art. 18 § 3 kk w zw. z art. 20 § 1 kks w zw. z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 107 § 4 kks i w zakresie tak przypisanego czynu na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks postępowanie karnoskarbowe wobec niego umarza;

V. zwalnia oskarżonego K. M. od zwrotu wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w zakresie łączącym się z jego sprawą oraz od opłaty za obie instancje, zaś co do oskarżonych J. Ś. oraz J. K. (2) orzeka, iż Skarb Państwa ponosi koszty procesu jedynie w zakresie wydatków tymczasowo wyłożonych przez niego w związku ze sprawą tych oskarżonych.