

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 374/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie II K 1050/18			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie			

o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego		

	<p>w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka</p>	
#	<p>art. 439 k.p.k.</p>	
#	<p>brak zarzutów</p>	
<p>1.4. Wnioski</p>		

#	uchylenie	#	zmiana	
2.	Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy			
1.5.	Ustalenie faktów			
1.1.3.	Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4.	Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6.	Ocena dowodów			
1.1.5.	Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		

<p>1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>		
<p>3.1.</p>	<p>Obrazy postępowania poprzez opieszałość w ustanowieniu obrońcy z urzędu</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Termin ustanowienia obrońcy z urzędu nie miał wpływu na przebieg postępowania i nie naruszył prawa</p>			

<p>oskarżonej do obrony, albowiem obrońca był już na drugiej rozprawie z dnia 14 listopada 2019 roku (k. 1655), rozprawa ta została odroczone na okres miesiąca, tj, do dnia 10 grudnia 2019 roku, a aktywność na niej obrońcy i składane przez niego wnioski i oświadczenia procesowe dowodzą, że był doskonale przygotowany do tej rozprawy i drobiazgowo znał akta sprawy (k. 1670 - 1671), a oskarżona sama potwierdza, że miała z nim kontakt.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>brak wniosku</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>brak wniosku</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Zarzuty nieuwzględnienia częściowego naprawienia szkody niektórym pokrzywdzonym i zawiżenia w związku</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

	z tym kwot odszkodowań (zarzuty podnoszone w obu apelacjach).		
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Apelacja obrońcy jest zasadna co do pokrzywdzonego A. R., gdyż jego szkoda wynosiła 220 złotych a nie 230 złotych jak błędnie przyjęto w wyroku. Jednak nie dlatego, że doszło do jej częściowego naprawienia, a dlatego, że A. R. rozporządził mieniem w kwocie 220 złotych i na taką sumę dokonał przelewu na konto wskazane przez oskarżoną.</p> <p>Apelacja oskarżonej jest bezzasadna. Szczegółowa analiza akt wskazuje, że naprawiła ona częściowo szkodę jedynie co do pokrzywdzonej J. T. (szkoda wynosiła 230 złotych, a oskarżona oddała jej 130 złotych - vide k. 33 dowód przelewu, k. 37 - 38 notatka) i zostało to uwzględnione w wyroku. Co do</p>			

<p>pozostałych pokrzywdzonych wymienionych w apelacji oskarżonej (tj.: M. P., A. P., B. J., M. G., A. S., K. W., D. B., K. K. i M. B.) stwierdzić należy, że jej twierdzenia są gołosłowne, pokrzywdzeni nie zeznali o jakimkolwiek naprawieniu szkód, a w aktach nie ma żadnego dokumentu potwierdzającego jakikolwiek wpłaty dokonywane przez oskarżoną na ich rzecz.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O obniżenie odszkodowań</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wniosek jest zasadny co do odszkodowania dla pokrzywdzonego A. R., gdyż jego szkoda wynosiła 220 złotych a nie 230 złotych jak błędnie przyjęto w wyroku.</p>		

3-3.	Zarzut rażącej niewspółmierności kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Oskarżona oszukała 60 pokrzywdzonych, działała w ramach ciągu przestępstw, co umożliwiło nawet nadzwyczajne obostrzenie kary (a z której to możliwości Sąd nie skorzystał). Była uprzednio karana za tożsame przestępstwa, jest osobą wielokrotnie karaną. Nawet nieznaczące naprawienie części szkód nielicznym pokrzywdzonym nie byłoby dostatecznym argumentem na rzecz łagodzenia jej kary, która w tej sprawie jawi się jako wręcz łagodna.</p>			
Wniosek			
O złagodzenie kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

<p>Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Kara nie jest niewspółmiernie surowa.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>	<p>Zmiana opisu czynu z punktu 47 aktu oskarżenia przypisanego w ramach ciągu przestępstw w punkcie 1 wyroku poprzez przyjęcie, że oskarżona po negocjacjach wyłudziła od pokrzywdzonego A. R. kwotę 220 złotych, a nie kwotę 250 złotych jak błędnie ustalono.</p>	
<p>Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>Z materiału dowodowego (tj. z zeznań A. R., wydruku korespondencji z portalu (...), dowodu przelewu) niezbiec wynika, że oskarżona owszem,</p>		

wystawiła na tym portalu na sprzedaż fotelik samochodowy za kwotę 250 złotych (którego w rzeczywistości nie miała), ale pokrzywdzony A. R. w drodze negocjacji "wytargował" z nią cenę 220 złotych i na taką wartość została zawarta umowa między nimi, taką też kwotę przelał na wskazane przez nią konto. Zatem wysokość niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego wynosiła w tym przypadku 220 złotych.

5.
ROZSTRZYGNIĘCIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO

1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji

5.1.1.

Przedmiot utrzymania w mocy

Zwięźle o powodach utrzymania w mocy

1.8. Zmiana wyroku sądu

<i>pierwszej instancji</i>			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zmieniono opis czynu dotyczącego pokrzywdzonego A. R. i wysokość zasądzonych na jego rzecz odszkodowania.			
Zwięźle o powodach zmiany			
Było to omawiane we wcześniejszej części uzasadnienia.			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	

Zwiąże o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Zasądzono na rzecz obrońcy z urzędu wynagrodzenie za udział w jednej rozprawie apelacyjnej według stawek minimalnych.	
3	Zwolniono oskarżoną od kosztów sądowych, albowiem z uwagi na odbywanie w innych sprawach wieloletniej kary pozbawienia wolności i brak majątku oraz dochodów nie jest w stanie ich ponieść (art. 624§ 1 kpk).	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wysokość odszkodowania, kara	

0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.12. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	2	
Podmiot wnoszący apelację	oskarżona	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wysokość odszkodowań	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść	# w całości	

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia,		

	jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana