

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 61/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	3		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 19 września 2019 roku w sprawie II K 759/17			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Błąd w ustaleniach faktycznych, że oskarżony J. B. i oskarżony M. P. działali z zamiarem bezpośrednim oszukania pokrzywdzonej (zarzuty podniesione w każdej z trzech apelacji - zostaną omówione łącznie).	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

<p>Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Sąd poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne, w tym co do postaci zamiaru oskarżonych. Oskarżeni zdawali sobie sprawę, że nie będą mogli zapłacić pokrzywdzonej w ustalonym odroczonym terminie płatności. Oskarżony M. P. wprost przyznaje (w tym w apelacji swojej i swojego obrońcy), że było to uzależnione od tego, czy w międzyczasie dostanie kredyt na kontynuowanie działalności. Ale pokrzywdzona nie miała świadomości tego faktu - i na tym polegało wprowadzenie jej w błąd i doprowadzenie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem - wzięła udział w transakcji obciążonej znacznie większym ryzykiem gospodarczym niż mogła przypuszczać na podstawie informacji udzielonych przez oskarżonych. Nie</p>	

chodzi o to, czy oskarżeni od początku nie chcieli jej zapłacić ani złotówki - chodzi o to, że oni (w przeciwieństwie do pokrzywdzonej) zdawali sobie sprawę z ryzyka transakcji i niepewności, a wręcz nierealności dotrzymania terminów płatności i w tym zakresie wprowadzili pokrzywdzoną w błąd. Skoro uzależnili wypłatę jej należności od uzyskania kredytu czy wpłat od innych kontrahentów, to kredytowali się jej kosztem. Co do pieniędzy przekazywanych pokrzywdzonej przez J. B., to przecież zaliczane były na poczet wcześniejszego długu jeszcze z 2009 roku. Działanie to miało wzbudzić nadzieję w pokrzywdzonej, że wpłata reszty należności też zostanie dokonana. Sąd słusznie ustalił, że oskarżony J. B. jeszcze przed zawarciem inkryminowanej transakcji z pokrzywdzoną zalegał z płatnościami do ZUS - u, z pensjami

dla pracowników, wiedział więc, że zapłata pokrzywdzonej w terminie jest nierealna i przerzucił na nią ciężar i ryzyko swojej działalności gospodarczej związane z brakiem terminowości spłat zobowiązań.			
Wniosek			
O zmianę i uniewinnienie lub uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Ustalenia faktyczne Sądu Rejonowego są prawidłowe.			
3.2.	Podnoszone w apelacjach obrońcy M. P. i samego oskarżonego M. P. zarzuty obrazy prawa procesowego, tj. 49 § 1 kpk, 7 kpk o 415 § 1 kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo			

zasadny albo niezasadny	
<p>Zarzuty obraży prawa procesowego, tj. art. 7 kpk są niezasadne, albowiem Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny dowodów, żadnego dowodu nie pominął. W szczególności z zeznań pracowników i współpracowników oskarżonego M. P. przywołanych w apelacjach wcale nie wynika, jakoby oskarżony uprzedzał pokrzywdzoną o ryzyku gospodarczym związanym z zatorami płatności i kłopotami ze zbywaniem towaru na rynek wschodni. Deklaracje oskarżonego M. P., że jak znajdzie inwestora to wszystko spłaci, pozostają bez znaczenia, bo przecież pokrzywdzona zawierając z oskarżonym transakcję ani o takim warunku nie była uprzedzona, ani tym bardziej się na niego nie godziła. Wyprzedaż majątku oskarżonego, na którą powołują się</p>	

apelanci, nastąpiła bardzo długo po zawarciu transakcji z pokrzywdzoną i nijak się ma do daty uzgodnionej z nią płatności za towar.

Zarzut obrazy art. 49 §1 kpk jest bezzasadny, albowiem majątek pokrzywdzonej objęty jest ustawową wspólnością majątkową małżeńską (k. 6v-8), więc oboje małżonkowie D. i Z. W. są bezpośrednio pokrzywdzeni czynami oskarżonych i każde z nich może wykonywać uprawnienia pokrzywdzonego w postępowaniu karnym.

Zarzut obrazy art. 415 § 1 kpk co do rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 6 wyroku jest zasadny. Z. W. zgłosił wierzytelność wynikającą z przestępstwa M. P. na szkodę D. W. do masy upadłości M. P., uczynił to skutecznie (k. 24 - 30, k. 43, k. 60, k. 62 - 68, k. 314). Powoduje to, iż roszczenie to jest przedmiotem innego zawisłego postępowania i nie

<p>można go zasądzać w postępowaniu karnym, aby nie powielać tytułów egzekucyjnych (klauzula antykumulacyjna z art. 415 § 1 kpk).</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę i uniewinnienie lub uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Nie ma powodów do uchylenia wyroku, nie ma podstaw do uniewinnienia, zarzut związany z naruszeniem art. 415 § 1 kpk wymagał jedynie uchylenia punktu 6 wyroku.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		

ROZSTRZYGNIĘCIE**SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****1.7. Utrzymanie
w mocy wyroku
sądu pierwszej
instancji**

5.1.1.

Przedmiot
utrzymania w mocyWszystkie
rozstrzygnięcia za
wyjątkiem punktu 6.Zwięźle o powodach
utrzymania w mocy

Argumenty
apelantów były
niezasadne za
wyjątkiem zarzutu
obrazy art. 415
§ 1 kpk. Było
to uzasadnione w
części 3 formularza
więc nie będzie tu
powielane.

**1.8. Zmiana
wyroku sądu
pierwszej
instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres
zmiany

Uchylono punkt 6.

Zwięźle o powodach
zmiany

<p>Naruszenie klauzuli antykumulacyjnej - było to uzasadnione w części 3 formularza więc nie będzie tu powielane.</p>			
<p>1.9. <i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i></p>			
<p>1.1.7. <i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i></p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>5.3.1.2.1.</p>	<p>Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>5.3.1.3.1.</p>	<p>Konieczność umorzenia postępowania</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia</p>			

5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Zasądzono na rzecz obrońcy z urzędu oskarżonego M. P. koszty obrony w postępowaniu przed Sądem drugiej instancji według stawek minimalnych.		
4	Zwolniono oskarżonych od kosztów sądowych za drugą instancję, albowiem nie mają		

	<p>obecnie czynnego majątku i nie ujawniają dochodów, liczenie na dobrowolną zapłatę przez oskarżonych kosztów sądowych przy skali ich długów byłoby naiwnością, zaś ściągnięcie tych kosztów w drodze egzekucji jest nierealne, nawet jak pojawią się u oskarżonych jakieś składniki majątku, to zasadne będzie, aby były przeznaczone na zaspokojenie roszczeń pokrzywdzonych.</p>	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego J. B.	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	WYROK	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść	# w całości	

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia,		

	jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana

1.12. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego M. P.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	WYROK		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	

#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność	

	kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.13. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	3		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony M. P.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	WYROK		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana