

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 832 / 19	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 9 września 2019 r. w sprawie VII K 251 / 19			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

			-		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	<p>1. Zarzut błędnych ustaleń faktycznych,</p> <p>2. Rażącej surowości wymierzonej oskarżonemu kary</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># obydwa niezasadne</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Ad. 1 Zarzut błędnych ustaleń faktycznych, mający być następstwem wadliwej, nie odpowiadającej kryteriom, jaką przewiduje art. 7 kpk, oceny dowodów opiera się na założeniu,			

że podstawą tych ustaleń winny być wyjaśnienia oskarżonego, a nie pozostające do nich w opozycji zeznania pokrzywdzonej, P. L., H. K., D. R. oraz I. P.. Stanowiska tego nie można było podzielić, albowiem zeznania świadków, na których oparty został zaskarżony wyrok, stanowią spójną i korespondującą ze sobą podstawą dowodową, obejmującą także relacje osób nie związanych ze stronami sporu. W ich świetle uprawnionym jest wniosek, iż oskarżony dopuszczał się wobec pokrzywdzonej zachowań ujętych w ramach przypisanego mu czynu, jak i to, że zachowania te podejmowane były intencjonalnie – z zamiarem dokuczania

pokrzywdzonej i przysparzania jej cierpień oraz przykrości moralnych.

Wynika z nich również, że skarżony był zdolny do ich realizacji, pomimo swojego wieku i stanu zdrowia, jak i mimo tego, iż nad

pokrzywdzoną nie dominował przewagą fizyczną. Sąd poczynił również prawidłowe ustalenia przyjmując, iż przy jego obecnej sytuacji materialnej,

nawet uwzględniając jego wiek, stan zdrowia i ponoszone wydatki

(zwłaszcza te związane z chorobą)

oskarżony jest w stanie ponieść nałożone na niego koszty sądowe. Koszty

te nie są bowiem wysokie, zaś oskarżony może ubiegać się o ich spłacanie

ratalne, co uwzględniając jego dochody pozwoli na regulowanie

<p>tych kosztów w sposób rozłożony w czasie.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Wymierzona kara nie razi surowością. Skarżący, przywołując w apelacji okoliczności działające w tej materii na korzyść oskarżonego, pomija istnienie i charakter tych działających w kierunku przeciwnym, a w szczególności wielości podejmowanych czynności sprawczych, ich charakteru, długotrwałości działania, wysokiego stopnia natężenia złej woli oraz ich dolegliwości dla pokrzywdzonej.</p>		
<p>Wniosek</p>		
	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku</p>		

<p>za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Sąd I instancji poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne, właściwie zakwalifikował przypisany oskarżonemu czyn i wymierzył za niego karę, która nie razi surowością, jak również zasadnie obciążył go kosztami sądowymi. W tej sytuacji brak było podstaw do korekt zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez skarżącego, a tym bardziej do jego uchylecia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>1.</p>		

Zwiężle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
0.1w całości	
Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
Sąd I instancji poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne, właściwie zakwalifikował przypisany oskarżonemu czyn i wymierzył za niego karę, która nie razi surowością, jak również zasadnie obciążył go kosztami	

<p>sądowymi. W tej sytuacji brak było podstaw do korekt zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez skarżącego, a tym bardziej do jego uchylecia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.</p>			
<p>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>0.0.11.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>		
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>			
<p>0.15.3. Uchylene wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchyleneia</p>			
<p>1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	

Zwiąże powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylenia	o		
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			

0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Wobec nieuwzględnienia apelacji oskarżonego, został on obciążony kosztami sądowymi w całości	
7. PODPIS		