

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 595 / 19	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	I		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Maz. z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie II K 1080 / 18			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

1.		H. W.	<p>W związku z czynnościami sporządzania aktu notarialnego z dnia 2 marca 2018 r. (nr rep. (...)) oskarżony oraz pozostałe strony czynności umowy darowizny, której ten akt dotyczył, jak również osoby im towarzyszące (świadek H. M.) nie poinformowały notariusza B. G. (zataiły przed nim) o prawomocnym zakończeniu postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Tomaszowie Maz. (sygn. akt I Ns 1151 / 13) w przedmiocie zasiedzenia jednej z działek, której w/w akt notarialny dotyczył, nie okazując mu zwłaszcza postanowień, jakie w tym postępowaniu zapadały co do istoty sprawy</p>	zeznania B. G.	k. 285 odwrót - 286
0.12.1.2. Fakty uznane					

za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.	H. W.;	<p>- poinformowanie notariusza B. G. w związku z czynnościami sporządzania aktu notarialnego z dnia 2 marca 2018 r. (nr rep. (...)) o prawomocnym zakończeniu postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Tomaszowie Maz. (sygn. akt I Ns 1151 / 13) w przedmiocie zasiedzenia jednej z działek, której w/w akt notarialny dotyczył,</p> <p>- okazywanie w/w notariuszowi postanowień, jakie w postępowaniu w sprawie o zasiedzenie zapadały co do istoty sprawy</p>	zeznania B. G.	k. 285 odwrót - 286	
		2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			

0.12.2. Ocena dowodów			
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	zeznania świadka B. G.	Świadek nie miał powodu, aby zeznawać o faktach wbrew obiektywnej rzeczywistości. Nie ma także podstaw do wnioskowania, że dopuściłby się sporządzenia w formie aktu notarialnego umowy darowizny wiedząc, że prawomocnie zakończyło się postępowanie sądowe stwierdzające, iż darczyńca nie jest właścicielem jednej z działek mającej być przedmiotem darowizny. Świadek zeznawał, że gdyby taką wiedzę dysponował, aktu	

		notarialnego o takiej treści by nie sporządził	
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. 2.	zeznania świadka H. M., wyjaśnienia oskarżonego H. W.	Sprzeczność z zeznaniami świadka B. G.	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
	1. Błędnych ustaleń faktycznych co do tego, iż	# zasadny # częściowo zasadny	

	<p>H. W. darując swojemu synowi jedną z działek nie wiedział, iż że nie jest ona jego własnością;</p> <p>2. Obrazy prawa materialnego tj. art. 284 § 1 kk;</p> <p>3. Rażącej surowości wymierzonej kary</p>	# niezasadny	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Ad. 1 H. W. był obecny na rozprawie przed Sądem Okręgowym w Piotrkowie Tryb. w sprawie II Ca 462 / 17, podczas której ogłoszone zostało postanowieni oddalające apelację jego pełnomocnika od postanowienia Sądu Rejonowego w Tomaszowie Maz. z dnia 4 kwietnia 2017 r. w sprawie I Ns 1151 / 13. Ostatnim z wymienionych w</p>			

zdaniu
poprzednim
postanowieniem
Sąd Rejonowy
w Tomaszowie
Maz. stwierdził,
iż G. W. z dniem
10 sierpnia 2010
r. nabył przez
zasiedzenie
własność
nieruchomości
położonej w
H., gmina B.,
o powierzchni
2,33 ha,
oznaczonej w
ewidencji
gruntów jako
działka nr (...).
Z powyższego
wynika, że
oskarżony H. W.
przystępując do
umowy
darowizny w/
w działki miał
świadomość, iż
nie przysługuje
mu do niej
prawo
własności, gdyż
od 10 sierpnia
2010 r. jej
właścicielem jest
G. W.. To,
że do czasu
sporządzenia
aktu
notarialnego ten
stan prawny nie
został
odzwierciedlony
we właściwej
księdze
wieczystej, nie
wyłącza ustaleń
co do wiedzy
oskarżonego o

realnym stanie prawnym.

A2. Jak słusznie zauważył Sąd Apelacyjny w Katowicach (por. wyrok tego sądu z dnia 29 lipca 2016 r., II AKa 479 / 15, opubl, Legalis), w przypadku stypizowanego w art. 284 § 1 kk występku przywłaszczenia cudzego prawa majątkowego, zachowanie karalne polega na podjęciu przez sprawcę takiego zachowania, które stanowi obiektywną i zewnętrzną manifestację wobec osób trzecich, jakoby sprawcy przysługiwało to prawo majątkowe, na stworzenie pozorów, jakoby sprawca był uprawniony z tytułu tego prawa majątkowego. Zachowanie sprawcy w przypadku przywłaszczenia prawa majątkowego polega na "faktycznym"

skorzystaniu z
tego prawa w
całości lub w
określonym
zakresie, z
wyłączeniem
osoby
uprawnionej.
Rozporządzenie
przez
oskarżonego
prawem
własności
opisanej wyżej
działki, które
mu nie
przysługiwało,
na rzecz innej
osoby, a z
pominięciem
osoby
uprawnionej,
wyczerpuje
znamiona
występku z art.
284 § 1 kk.

Ad. 3.
Oskarżonemu
wymierzona
została kara
najłagodniejsza
rodzajowo, jaką
przewiduje
kodeks karny.
Liczba stawek
dziennych
odległa jest od
górną granicy
ustawowego
zagrożenia (tą
jest liczba 540
stawek).
Wysokość stawki
dziennej jest
najniższą z
możliwych. Kara
ta, zważywszy
na przywołane
przez sąd I

<p>instancji okoliczności obciążające oskarżonego, jest wręcz karą niewspółmiernie do nich łagodną.</p>		
<p>Wniosek</p>		
	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Sąd I instancji poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne, właściwie zakwalifikował przypisany oskarżonemu czyn i wymierzył za niego karę, która nie razi surowością. W tej sytuacji brak było podstaw do korekt zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez skarżącego.</p>		

OKOLICZNOŚCI**PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

1.

-

Zwiążle o
powodach
uwzględnienia
okoliczności

-

5.

ZSTRZYGNIECIE**SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****0.15.1.**
Utrzymanie w
mocy wyroku
sądu
pierwszej
instancji**0.11.**Przedmiot
utrzymania w
mocy**0.1w całości**Zwiążle o
powodach
utrzymania w
mocySąd I instancji
poczynił
prawidłowe
ustalenia
faktyczne,
właściwie

zakwalifikował przypisany oskarżonemu czyn i wymierzył za niego karę, która nie razi surowością.			
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
0.0.1-			
Zwięźle o powodach zmiany			
-			
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.	-	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

-			
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Związłe o powodach uchylenia			
-			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Związłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
-			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Związłe o powodach uchylenia			
-			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co			

do dalszego postępowania		
-		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Wobec nieuwzględnienia apelacji oskarżonego, został on obciążony kosztami sądowymi w całości	
7. PODPIS		