

Sygn. akt IV Ka 520/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 sierpnia 2018 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Sławomir Gosławski

Protokolant stażysta Agata Warzyńska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Katarzyny Rusin

po rozpoznaniu w dniu 14 sierpnia 2018 roku

sprawy M. B., syna J. i I. z domu B., urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o czyn z art. 177§1 kk w zw. z art. 178§1 kk, art. 180a kk,

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę,

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 27 kwietnia 2018 roku sygn. akt II K 625/17

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kk, art. 438 pkt 2 i 3 kpk, art. 634 kpk, art. 627 kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenie zawarte w punkcie 8 o wymierzeniu oskarżonemu łącznego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym;

- z czynu przypisanego w punkcie 1 eliminuje ustalenie, iż M. B. „zbiegł z miejsca zdarzenia” i w tym zakresie za podstawę prawną skazania i wymiaru kary przyjmuje przepis art. 177 § 1 kk oraz obniża orzeczoną karę pozbawienia wolności za czyn I do wysokości 8 (ośmiu) miesięcy;

- za podstawę prawną rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 4 przyjmuje przepis art. 42 § 1 kk i wymiar środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym obniża do 2 (dwóch) lat;

- w miejsce rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 5, na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego M. B. na rzecz pokrzywdzonej U. W. nawiązkę w wysokości 8000 (ośmiu tysięcy) złotych;

- na podstawie art. 85 § 1, 2 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 90 § 2 kk łączy środki karne zakazu prowadzenia pojazdów wymierzone za czyn I i II i orzeka w stosunku do oskarżonego łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat;

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zasądza od oskarżonego M. B. na rzecz oskarżycielki posiłkowej U. K. 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za postępowanie odwoławcze;

zwalnia oskarżonego od opłaty za obie instancje i wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.