

Sygn. akt IV Ka 4/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 24 stycznia 2017 roku.*

*Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:*

*Przewodniczący SSO Tomasz Ignaczak*

*Protokolant st. sekr. sądowy Anna Laskowska*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Maz. del. do Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Waldemara Szymańskiego

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2017 roku

sprawy **R. A.** s. J. i J. zd. W., ur. (...) w O. oskarżonego o czyn z art. 178a § 4 kk

z powodu apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 17 listopada 2016 roku sygn. akt II K 549/16

na podstawie art.437§ 1 i 2 kpk, art. 440 kpk, art. 438 pkt 3 i 4 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

**1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:**

- **eliminuje z opisu czynu zarzuczonego oskarżonemu w akcie oskarżenia, a przypisanego mu w pkt 1 wyroku, słowa „ pomimo wcześniejszego skazania go przez Sąd Rejonowy w Opocznie prawomocnym wyrokiem sygn. akt II K 1/14 z dnia 31 stycznia 2014 roku za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości ”**
- **zmienia podstawę prawną skazania i podstawę prawną wymiaru kary na art. 178 a § 1 kk;**
- **w miejsce kary pozbawienia wolności wymierza oskarżonemu karę 300 (trzystu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 ( dwudziestu ) złotych;**
- **uchyla rozstrzygnięcie z pkt 2;**
- **na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego R. A. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego co do wszystkich kategorii pojazdów na okres 5 ( pięciu ) lat;**
- **obniża wysokość świadczenia pieniężnego orzeczonego w pkt 3 do 5000 ( pięciu tysięcy ) złotych;**
- **uchyla rozstrzygnięcie o opłacie z pkt 4;**

**2. pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;**

3. zasądza od oskarżonego R. A. na rzecz Skarbu Państwa 20 ( dwadzieścia ) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu 600 ( sześćset) złotych tytułem opłaty za obie instancje.