

*Sygn. akt IV Ka 114/16*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 1 kwietnia 2016 roku.*

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek**

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Jęcek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Roberta Wiznera

po rozpoznaniu w dniu 1 kwietnia 2016 roku

sprawy **R. B.**

syna J. i B. z domu Ś. ur. (...) w P.

oskarżonego o czyn z art.158§1 kk

**S. B.**

syna J. i B. z domu Ś. ur. (...) w P.

oskarżonego o czyn z art.158§1 kk

z powodu apelacji wniesionych przez oskarżonych i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 15 grudnia 2015 roku sygn. akt II K 412/15

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 3 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 632 a kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

***I. uchyla zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych R. B. i S. B. w części dotyczącej rozstrzygnięć z punktów 1, 2 i 4 i przyjmując w ramach przypisanego im czynu, że w dniu 9 lutego 2015 r., w mieszkaniu przy ul. (...) w (...)działając wspólnie i w porozumieniu oraz z zamiarem ewentualnym, w wyniku obezwładnienia M. B. poprzez narzucenie na niego kołdry i przyciskania go ciałem do łóżka oraz wskutek szarpania go, spowodowali u niego obrażenia ciała w postaci: stłuczenia okolicy czołowej prawej z obrzękiem i drobnym otarciem naskórka, stłuczenia skroni prawej z bolesnością, dwóch rysowatych zadrapań naskórka bocznej powierzchni nadgarstka prawego, dwóch drobnych otarć naskórka na łokciu prawym, drobnoplamistego zasinienia na bocznej powierzchni uda lewego, spowodowali naruszenie czynności narządów ciała M. B. trwające nie dłużej niż siedem dni, czym wyczerpali dyspozycję art. 157 § 2 kk i w tym zakresie na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 kpk w zw. z art. 1 § 2 kk postępowanie karne wobec oskarżonych R. B. i S. B. umarza;***

***II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;***

***III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. M. kwotę 516,60 tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej oskarżycielowi posiłkowemu M. B. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;***

**IV.** zasądza od oskarżonych R. B. i S. B. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 450,00 (czteryście pięćdziesiąt) złotych tytułem częściowego zwrotu wydatków;

**V.** zwalnia oskarżyciela posiłkowego M. B. od zwrotu wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym w części go obciążającej oraz od opłaty za II instancję.