

*Sygn. akt IV Ka 34/16*

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 22 marca 2016 roku.*

*Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:*

*Przewodniczący SSO Marta Legeny-Błaszczyk (spr.)*

*Sędziowie SA w SO Andrzej Szawel*

*SO Tomasz Ignaczak*

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Jęcek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb. del. do Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Katarzyny Tomczyk

po rozpoznaniu w dniu 11 marca 2016 roku

sprawy **A. K.**

syna M. i K. ur. (...) w S.

oskarżonego o czyny z art. 18§1 i §3 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 271§1 kk i art. 270§1 kk i art. 12 kk w zw. z art. 11§2 kk

**T. K.**

córki W. i T. ur. (...) w J.

oskarżonej o czyny z art. 18§3 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońcę oskarżonego A. K.

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 23 września 2015 roku sygn. akt II K 830/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 kpk, art. 455 kpk, art. 634 kpk, art. 627 kpk, art. 633 kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

**zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonych A. K. i T. K. w ten sposób, że:**

- uzupełnia podstawę prawną skazania oskarżonego A. K. w zakresie czynów przypisanych w pkt 1.1- 1.45 o § 1 art. 18 kk oraz o art. 4 § 1 kk,
- uzupełnia podstawę prawną skazania oskarżonej T. K. w zakresie czynów przypisanych w pkt 3.1- 3.48 o art. 4 § 1 kk,
- za podstawę prawną zawartego w pkt 5 zaskarżonego wyroku rozstrzygnięcia o warunkowym zawieszeniu wykonania kar łącznych pozbawienia wolności wymierzonych oskarżonym A. K. i T. K. przyjmuje przepisy art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk;

**w pozostałej części zaskarżony wyrok wobec oskarżonych A. K. i T. K. utrzymuje w mocy;**

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokat D. L. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu A. K. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

zasądza od oskarżonego A. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 540,00 (pięćset czterdzieści) złotych opłaty za drugą instancję oraz kwotę 526,60 (pięćset dwadzieścia sześć 60/100) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

zwalnia oskarżoną T. K. od zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.