

Sygn. akt IV Ka 349/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 sierpnia 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tadeusz Węglarek

Sędziowie SO Ireneusz Grodek

SO Tomasz Ignaczak (spr.)

Protokolant st.sekr.sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Izabeli Stachowiak

po rozpoznaniu w dniu 21 sierpnia 2015 roku

sprawy D. L.

syna J. i W., ur. (...) w T.

oskarżonego o czyny z art. 177§2 kk w zw. z art. 178§1 kk, art. 244 kk

z powodu apelacji wniesionych przez obrońcę, prokuratora i pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej T. K.

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 17 kwietnia 2015 roku sygn. akt II K 31/15

na podstawie art.437§ 1 i 2 kpk w zw. z art. 438 pkt 1 kpk, art. 636§1 i 2 kpk w zw. z art. 633 kpk i art. 8 oraz art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

-.

- **uzupełnia podstawę prawną skazania za czyny przypisane w punkcie 1. a i 1. b wyroku o art.4§1 kk w brzmieniu Kodeksu Karnego obowiązującym przed dniem 18 maja 2015 roku;**
- **uchyla rozstrzygnięcia z pkt 5 i 6 wyroku;**
- **na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w brzmieniu Kodeksu Karnego przed dniem 18 maja 2015 roku w związku ze skazaniem za czyn z punktu 1.a wyroku orzeka wobec oskarżonego D. L. środek karny w postaci obowiązku zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego R. M. kwoty 5000 (pięć tysięcy) złotych;**
- **na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w brzmieniu Kodeksu Karnego przed dniem 18 maja 2015 roku w związku ze skazaniem za czyn z punktu 1.a wyroku orzeka wobec oskarżonego D. L. środek karny w postaci obowiązku zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej T. K. kwoty 5000 (pięć tysięcy) złotych;**

2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonego D. L. na rzecz oskarżycielki posiłkowej T. K. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

4. zasądza od oskarżycielki posiłkowej T. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 7 (siedem) złotych tytułem zwrotu przypadających na nią wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza jej kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty za drugą instancję

5. zasądza od oskarżonego D. L. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 7 (siedem) złotych tytułem zwrotu przypadających na niego wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty za drugą instancję.