

Sygnatura akt III K 86/21

7.

8. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2021 r.

10. Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Olszewski (sędzia sprawozdawca)

Sędziowie: sędzia Magdalena Zapała-Nowak

Ławnicy: Bożena Kielbasa, Stanisław Płachta, Bartłomiej Składowski

Protokolant: Bożena Wolfram

11. w obecności Prokuratora Jakuba Bętkowskiego

12. po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniu 19 października 2021r.

13. sprawy

14. D. D. (1) syna R. i M. domu (...), urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że:

w dniu 6 lutego 2021 r. w P. w mieszkaniu przy ul. (...) działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia zadał L. Ł. 16 ciosów nożem w obrębie całego ciała, przy czym po złamaniu się pierwszego z noży, użył kolejnego, czym spowodował zgon pokrzywdzonego na miejscu zdarzenia, **tj. o czyn z art. 148 § 1 kk**

orzeka

1. **D. D. (1)** uznaje za winnego zarzucanego czynu wyczerpującego dyspozycję **art. 148 § 1 kk**, za który na podstawie powołanego przepisu wymierza oskarżonemu karę 14 (czternastu) lat pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza D. D. (2) na poczet kary pozbawienia wolności okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 6 lutego 2021r. od godziny 18:00;
3. zasądza od Skarbu Państwa ma rzecz Kancelarii Adwokackiej (...) kwotę 1.214 (jeden tysiąc dwieście czternaście) złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
4. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych ustalając, że poniesie je Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 86/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. D. (2)	W dniu 6 lutego 2021r. w P. działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia zadał L. Ł. 16 ciosów nożem w obrębie całego ciała, przy czym po złamaniu pierwszego z noży, użył kolejnego, czym spowodował zgon pokrzywdzonego na miejscu zdarzenia.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>W dniu 6 lutego 2021r. w P. D. D. (2) działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia zadał L. Ł. 16 ciosów nożem w obrębie całego ciała, przy czym po złamaniu pierwszego z noży, użył kolejnego, czym spowodował zgon pokrzywdzonego na miejscu zdarzenia.</p> <p>D. D. (2) przyznał się do popełnienia przypisanego mu czynu, a także złożył obszerne wyjaśnienia opisując ze szczegółami okoliczności zdarzenia.</p> <p>D. D. (2) jest kawalerem, ojcem jednego dziecka w wieku 4 lat. Nie posiada zawodu, ani wykształcenia. Przed zatrzymaniem utrzymywał się z prac dorywczych. Wychowywał się w rodzinie dysfunkcyjnej, dotkniętej alkoholizmem. Sam również nadużywał alkoholu, utrzymywał relacje z osobami zdemoralizowanymi.</p> <p>D. D. (2) był w przeszłości kilkakrotnie karany.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego, k. 437v.</p> <p>Protokoły: oględzin miejsca zdarzenia, oględzin zwłok na miejscu zdarzenia, k. 40-43,44-49, 125,</p> <p>Opinia biegłego medyka sądowego i protokół sekcji zwłok, 328-332</p> <p>Zeznania świadków, k. 438-440</p> <p>Kwestionariusz wywiadu środowiskowego, k. 203-204</p> <p>Informacja o karalności, k. 427</p>		
<p>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	

1.2.1.	-----	-----	-----
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	-----	
OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego, Protokoły: oględzin miejsca zdarzenia, oględzin zwłok na miejscu zdarzenia, Opinia biegłego medyka sądowego, Protokół sekcji zwłok, Zeznania świadków, Kwestionariusz wywiadu środowiskowego, Informacja o karalności,	Wymienione dowody stanowiły spójną i wzajemnie uzupełniającą się podstawę dla dokonanych ustaleń, tak w zakresie czynu poddanego osądowi, jak i okoliczności związanych ze sposobem życia oskarżonego przed dniem popełnienia czynu opisanego w wyroku.	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	-----
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	D. D. (2).
<p>Zachowanie oskarżonego opisane w zarzucie aktu oskarżenia stanowiło realizację znamion zbrodni zabójstwa z zamiarem bezpośrednim. Godząc wielokrotnie pokrzywdzonego nożem, w tym w niewralgiczne dla życia, części jego ciała, D. D. (2) dał wyraz temu, że działał z chęci pozbawienia życia L. Ł..</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-----	-----		
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. D. (2)			<p>Okoliczność łagodząca:</p> <p>- przyznanie się do winy i złożenie szczerych i obszernych wyjaśnień.</p> <p>W tej konkretnej sprawie postawa procesowa oskarżonego powinna</p>

znaleźć stosowne uznanie i być potraktowana jako okoliczność korzystna dla oskarżonego. Konfiguracja materiału dowodowego, a zwłaszcza postawa procesowa pozostałych uczestników libacji alkoholowej, podczas której D. D. (2) dopuścił się przypisanego mu czynu wskazywała na to, że jego wyjaśnienia istotnie przyczyniły się do wyjaśnienia okoliczności zdarzenia. Podkreślić przy tym trzeba, że D. D. (2) opisał swą rolę sprawczą w sposób bezkompromisowy i głęboko szczerzy, nie zatajając okoliczności wydatnie go obciążających.

Okoliczności obciążające:

- działanie z zamiarem bezpośrednim kierunkowym (wnioskując na podstawie ilości zadanych ciosów, ich siły i położenia ran kłutych na ciele pokrzywdzonego, charakterystyki narzędzia, którym posłużył się sprawca bez wątpienia D. D. (2) chciał pozbawić życia L. Ł.),
- determinację działania oskarżonego (gdy – podczas zadawania ciosów złamaniu uległ jeden z noży, oskarżony sięgnął po następne narzędzie),
- uprzednią, kilkukrotną karalność D. D. (1), w tym

za przestępstwa z użyciem przemocy,

- działanie pod wpływem alkoholu,

- popełnienie przypisanej mu zbrodni bez racjonalnego powodu, pod wpływem niepoohamowanej pobudki wynikającej z niekontrolowanej agresji wywołanej błahym zachowaniem się pokrzywdzonego.

Sąd nie uwzględnił przy tym wniosku prokuratora o orzeczenie wobec oskarżonego kary 25 lat pozbawienia wolności.

Kara wnioskowana przez oskarżyciela, podobnie jak kara dożywotniego pozbawienia wolności ma charakter szczególny i winna być stosowana wyłącznie wobec sprawców, co do których wnioskować można, że winni być oni bezwzględnie izolowani, bowiem prognoza, że resocjalizacja penitencjarna nie przyniesie oczekiwanych efektów nakazuje orzeczenie wobec nich kar długoterminowych pozbawienia wolności.

W niniejszej sprawie, choć czyn przypisany D. D. (2) cechuje bardzo duży stopień zawinienia i społecznej szkodliwości, to na podstawie jego postawy procesowej, a konkretnie – szczerego

			<p>i bezkompromisowego wyjawienia wszystkich okoliczności popełnionego czynu – można wnioskować, że oskarżony nie jest sprawcą na tyle zdemoralizowanym, by kategorycznie wykluczyć możliwość jego powrotu do funkcjonowania w społeczeństwie po odbyciu wymierzonej mu kary. W tym więc sensie kara czternastu lat pozbawienia wolności stanowi wyraz realizacji jednej z podstawowych dyrektyw opisanych w art.53 § 1 kk – potrzeby oddziaływania wychowawczego – bowiem sąd wciąż dostrzega u D. D. (1) zdolność do refleksji pozwalającej na głębokie przemyślenie swojego dotychczasowego życia, okoliczności oraz skutków zbrodni, której się dopuścił.</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>inne zagadnie nia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym</p>			

do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Oskarżony nie posiada majątku, nie dysponuje żadnymi środkami finansowymi, przez co nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych.	
Podpis		