

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Grzegorz Krogulec

Ławnicy: Teodozja Baranowicz, Jacek Zakrzewski

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Mazurkiewicz

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Radomsku Gerarda Staszczyka

po rozpoznaniu w dniach 16.10.2019r. i 04.12.2019 r.

sprawy

P. A. syna J. i W. z domu M.

urodzonego (...) w R.

oskarżonego o to, że

w dniu 9 marca 2019 roku w miejscowości W. (...), dokonał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu R. M. (1) w postaci choroby realnie zagrażającej życiu, w ten sposób, że kopał go po całym ciele oraz bił rękoma po głowie, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci masywnego ogniska krwotocznego w lewym płacie potylicznym, skroniowym i ciemieniowym z przebiegiem do układu komorowego, ogniska krwotocznego w prawym płacie potylicznym, dużego efektu masy – uciśnięcia LKB oraz przemieszczenia układu komorowego o 14 mm w stronę prawą,

tj. o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 2 kk

orzeka:

- 1. w miejsce czynu zarzucanego w akcie oskarżenia uznaje P. A. za winnego tego, że w dniu 9 marca 2019 roku w miejscowości W. (...), działając z zamiarem ewentualnym, spowodował ciężki uszczerbek na zdrowiu R. M. (1) w ten sposób, że uderzał go ręką w głowę oraz raz pięścią w brzuch w wyniku czego pokrzywdzony R. M. (1) doznał obrażeń ciała w postaci urazu czaszkowo – mózgowego z krwiakiem śródmózgowym w lewym płacie potylicznym, skroniowym i ciemieniowym oraz ostrej niewydolności wydechowej, które to obrażenia stanowią chorobę realnie zagrażającą życiu i za tak przypisany czyn wyczerpujący dyspozycję art. 156 § 1 pkt 2 kk na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 kk wymierza mu karę 5 (pięć) lat pozbawienia wolności*
- 2. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu P. A. okres tymczasowego aresztowania od dnia 10.03.2019r. godz. 08:45,*
- 3. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, które przejmuje na Skarb Państwa*

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 77/19	
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. A.	w dniu 9 marca 2019 roku w miejscowości W. (...), działając z zamiarem ewentualnym, spowodował ciężki uszczerbek na zdrowiu R. M. (1) w ten sposób, że uderzał go ręką w głowę oraz raz pięścią w brzuch w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci urazu czaszkowo - mózgowego z krwiakiem śródmózgowym w lewym płacie potylicznym, skroniowym i ciemieniowym oraz ostrej niewydolności wydechowej, które to obrażenia stanowią chorobę realnie zagrażającą życiu	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1/ oskarżony był na miejscu zbrodni, tj. w domu swojego wuja w dniach 8 i 9.03.2019 roku; pili razem wino; oskarżony miał pretensje do wuja, „wpadł w wielką złość”, zaczął uderzać wuja ręką w twarz i pięścią w brzuch, zareagował tak, „bo dużo się nazbierało”, nie kontrolował swojego zachowania, uderzał wuja „po policzkach z otwartej ręki, raz z jednej, raz z drugiej strony”, a gdy się zasłonił, uderzył go ręką w brzuch; usnął w domu pokrzywdzonego; w nocy, gdy się obudził, głowa wuja spoczywała na jego kolanach; udał się do swojego domu, nad ranem wrócił do mieszkania pokrzywdzonego, który leżał na łóżku, charczał, z kącika ust leciała mu krew; oskarżony „wydzierał się” na wuja, który nie reagował na jego krzyki; nie zadzwonił po pogotowie,</p> <p>2/ pojawienie się w domu R. M. ok. godz. 8 rano w dniu 9 marca 2019 r. świadka K. R., który usłyszał oskarżonego krzyczącego na swojego wuja; świadek został leżącego na łóżku i wymiotującego pokrzywdzonego, który „był pobity okropnie, spuchnięty, krew ..”; świadek usłyszał z ust oskarżonego słowa „musiałem mu doje ...”,</p>	<p>1/ wyjaśnienia oskarżonego z postępowania przygotowawczego,</p> <p>2/ zeznania świadka K. R.,</p> <p>3/ zeznania świadka K. S.; notatka urzędowa,</p> <p>4/ opinia medyczna biegłego sądowego,</p> <p>5/ opinia sądowo psychiatryczna,</p> <p>6/ informacja z K.,</p> <p>7/ wywiad sporządzony przez kuratora.</p>	<p>1. 39-40, 44, 57, częściowo z rozprawy – k. 264-265, 18-19, 267, 13-14,</p> <p>4. 95 i 239-242,</p> <p>5. 204-207</p> <p>6. 86</p> <p>7. 69-71</p>	
--	---	---	--

<p>3/interwencja policjantów na miejscu zdarzenia, do których oskarżony oświadczył, że pobił swojego wuja,</p> <p>4/ odniesione przez pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci urazu czaszkowo-mózgowego z krwiakami, ostra niewydolność wydechowa, które to obrażenia stanowią chorobę realnie zagrażającą życiu,</p> <p>5/ oskarżony w chwili czynu był poczytalny; prezentuje stały, nieprawidłowy wzorzec zachowań – jest skłonny do zachowań niezgodnych z normami społecznymi, cechuje się brakiem odpowiedzialności, przejawia skłonności do działań impulsywnych,</p> <p>6/ oskarżony nie był karany,</p> <p>7/negatywna opinia środowiskowa o oskarżonym.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>		<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
ta część wyjaśnień oskarżonego z rozprawy, gdzie twierdzi, że miał być duszony w przez wuja	wyjaśnienia oskarżonego	265	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1-7	j. w.	na wiarę zasługują te wyjaśnienia oskarżonego z których wynika, że podczas wspólnie spożywanego alkoholu w domu pokrzywdzonego, oskarżony zaatakował R. M. (1) – swojego wuja, zadając mu ciosy ręką, przede wszystkim w głowę, jak twierdzi oskarżony, w pewnym momencie wpadł w szal i bez opamiętania bił starszego od siebie, bezbronnego człowieka; R. M. (1) został dotkliwie pobity, co naocznie stwierdzili świadkowie K. R. i K. S. - zeznania tych osób jako zgodne, logiczne i przekonujące w pełni zasługują na wiarę, obaj w.w usłyszeli z ust oskarżonego, że pobił swojego wuja; opinie: medyczna, psychiatryczna i z genetyki jako	

		rzeczowe, fachowe i niekwestionowane przez strony zasługują na aprobatę	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		nie zasługują na wiarę wyjaśnienia oskarżonego twierdzącego, że był duszony przez pokrzywdzonego; jest to element wprowadzony dopiero podczas rozprawy i sugerujący, że w reakcji na atak ze strony pokrzywdzonego (miał dusić oskarżonego) było wyswobodzenie się z uścisku i pobicie pokrzywdzonego. Są to wyjaśnienia niezgodne z dotychczasowymi i nie znajdujące potwierdzenia w innych dowodach (po zatrzymaniu oskarżonego nie ujawniono na jego ciele żadnych śladów mogących potwierdzać sugestię o używaniu wobec niego przez pokrzywdzonego siły fizycznej)	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania zgodna z zarzutem	art. 156 § 1 pkt 2 kk	P. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Działanie oskarżonego polegające na kilkakrotnym zadawaniu uderzeń ręką w głowę pokrzywdzonego (pobicie go) spowodowało u pokrzywdzonego R. M. (1) wystąpienie choroby realnie zagrażającej życiu, co określa się jako ciężki uszczerbek na zdrowiu. Modyfikacja opisu przypisanego czynu (przy zachowaniu przyjętej w akcie oskarżenia kwalifikacji) podyktowana jest: - treścią opinii medyka sądowego – chirurga W. N., który opisał (opiniując dwukrotnie) obrażenia odniesione przez R. M. i powiązał je z urazami powstałymi wskutek pobicia, - treścią wyjaśnień oskarżonego, które w tej części zasługują na wiarę, a mianowicie opisującego sposób zadawania uderzeń pokrzywdzonemu (brak podstaw do przypisania oskarżonemu działania			

polegającego na kopaniu pokrzywdzonego, stąd element ten wyeliminowano z opisu czynu),

- przyjęciem działania przez oskarżonego z zamiarem wynikowym spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, a więc przewidywanie i godzenie się, że kilkakrotne zadawanie uderzeń w głowę (zadawanie ciosów w szale i amoku, czemu zwykle towarzyszy brak opamiętania i silne wyprowadzanie ciosów) doprowadzi do poważnego stanu zdrowia pokrzywdzonego w postaci choroby realnie zagrażającej jego życiu. Podkreślić przy tym należy, że przemoc fizyczną w postaci bicia po głowie pokrzywdzonego oskarżony rozpoczął podczas wspólnego spożywania alkoholu, co mogło mieć miejsce jeszcze w nocy z 8/9 marca 2019 roku, dalej dziać się w nocy i nad ranem 9 marca 2019 roku. Oskarżony usnął przy pobitym pokrzywdzonym, w jego domu, a gdy się obudził, miał udzielić mu pomocy, chociażby poprzez wykręcenie numeru na pogotowie ratunkowe, patrzył na leżącego, z widocznymi gołym okiem, śladami pobicia i znajdującego się w stanie agonalnym wuja.

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	1. wymiar kary		<p>Na korzyść oskarżonego poczytano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się, - dotychczasową niekaralność, - przypisanie łagodniejszego rodzaju zamiaru (wynikowego). <p>Na niekorzyść przyjęto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pobicie osoby bliskiej, wuja, który często gościł oskarżonego pod swoim dachem, udzielał mu schronienia i porad życiowych, - pobicie (dotkliwie) człowieka o wiele od siebie starszego i słabszego fizycznie, - zadawanie uderzeń w szale, amoku, a więc bez opamiętania, a do tego w stanie, z racjonalnego punktu widzenia, niczym nieusprawiedliwionym, - nieudzielenie pomocy ciężko pobitemu pokrzywdzonemu (dla każdej osoby dorosłej, także oskarżonego,

			<p>człowieka bądź co bądź z jakimś багаżem doświadczenia życiowym, było oczywiste, że pokrzywdzony potrzebuje natychmiastowej pomocy lekarskiej),</p> <p>- działanie w staniu po spożyciu alkoholu,</p> <p>- pobicie pokrzywdzonego bez powodu, tudzież z powodu oczywiście błahego lub wyimaginowanego (jakoby w jakiejś odległej przeszłości pokrzywdzony dokonywał drobnych kradzieży na szkodę bliskich oskarżonego, o co posądzany miał być oskarżony),</p> <p>- negatywna opinia środowiskowa (k. 69-71), oskarżony postrzegany jest w lokalnym środowisku jako osoba o nagannym zachowaniu, sprawiająca problemy wychowawcze już od lat szkolnych nadużywająca alkoholu i innych środków, zaniedbana, nie dbająca o higienę osobistą, żyjąca w warunkach panującego nieładu i brudu, podejrzewana o stosowanie przemocy wobec dziadka</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>

		do przypisanego czynu	
	2		z mocy prawa na podstawie art. 63 § 1 kk zaliczono na poczet kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania począwszy od zatrzymania.
7. KOSZTY PROCESU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku: 3	Mając na uwadze długość orzeczonej kary (prawo do ściągnięcia kosztów przedawnia się po upływie trzech lat) oraz dotychczasowy sposób życia oskarżonego – brak umiejętności zarobkowania (sporadyczne podejmowanie pracy), brak majątku, zwolniono oskarżonego od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych a w oparciu o treść art. 624 § 1 kpk		
8. PODPIS			