

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. Wydział II Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący	SSO Jarosław Gołębiowski
Sędziowie	SSA w SO Arkadiusz Lisiecki (spr.) SSR del. Wioletta Krawczyk
Protokolant	st. sekr. sąd. Beata Gosławska

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie sprawy z powództwa E. P.

przeciwko (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. i Wspólnoty Mieszkaniowej (...) przy ulicy (...) w B.

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej Towarzystwa (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W.

o zapłatę zadośćuczynienie i odszkodowanie

na skutek apelacji pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. oraz zażalenia pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej (...) przy ulicy (...) w B.

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 4 lutego 2016 roku, sygn. akt I C 276/14

postanawia:

1. z apelacji pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. uchyla zaskarżony wyrok w punktach pierwszym, czwartym i postępowanie w sprawie w obu instancjach umorzyć, a koszty postępowania między powódką a w/w pozwanym wzajemnie znieść;

2. oddalić zażalenie;

3. zasądzić od pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej (...) przy ulicy (...) w B. na rzecz powódki E. P. kwotę 1.200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego

SSO Jarosław Gołębiowski

SSA w SO Arkadiusz Lisiecki SSR Wioletta Krawczyk

Na oryginale właściwe podpisy

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Rejonowy w Belchatowie

1. zasądził od pozwanego (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. na rzecz powódki E. P.:

a) kwotę 20.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia wraz z odsetkami w wysokości określonej w ustawie od dnia 20 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty,

b) kwotę 2.395,28 zł tytułem odszkodowania z ustawowymi odsetkami od dnia 20 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty;

2. oddalił powództwo w pozostałym zakresie wobec pozwanego (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. oraz w całości wobec Wspólnoty Mieszkaniowej (...) przy ulicy (...) w B.;

3. nakazał pobrać od pozwanego (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Belchatowie kwotę 620,00 zł tytułem nieuiszczonej w sprawie części opłaty sądowej od uwzględnionej części powództwa;

4. zasądził od pozwanego (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. na rzecz powódki E. P. kwotę 909,00 zł (dziewięćset dziewięć złotych) tytułem zwrotu części kosztów procesu;

5. nie obciążył powódki E. P. kosztami procesu w zakresie rozszerzonego powództwa oraz kosztami procesu poniesionymi przez pozwaną Wspólnotę Mieszkaniową Nieruchomość: (...) przy ulicy (...) w B. oraz (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. oraz przez interwenienta ubocznego Towarzystwo (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W..

Pozwany zaskarżył wyrok w całości. Zaskarżonemu wyrokowi zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego:

1/ art. 415 Kc poprzez:

a1 bezpodstawne przyjęcie, że (...) Spółdzielnia Mieszkaniowa w B. poprzez swoje działanie lub zaniechanie w zakresie utrzymania chodnika na gruncie wiążącej ją umowy z Wspólnotą Mieszkaniową (...) ponosi winę za zaistniały wypadek,

b/ bezpodstawne przyjęcie, że pomiędzy działaniem/zaniechaniem GSM a szkodą jakiej doznała powódka zachodził adekwatny związek przyczynowo-skutkowy.

Przepisów prawa procesowego poprzez naruszenie

2/ art. 233 § 1 Kpc poprzez brak wszechstronnego rozważenia zebranego materiału dowodowego, a w szczególności:

a/ polegające na bezpodstawnym przyjęciu, że w dniu 24 stycznia 2014 r. „...mogło dojść do rozmarznięcia i powtórnego zamarzenia opadu atmosferycznego...” w sytuacji, gdy z innych dowodów, a w szczególności z informacji (...) wynikało, że temperatura powietrza w ciągu całej doby wahała się pomiędzy -7,5 st. C a -14 st.C,

b/ jednostronnym uznaniu zeznań powódki i wskazanego przez nią świadka Ł. G. co do stanu chodnika z jednoczesnym pominięciem zeznań świadka J. M. oraz Prezesa Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej nr 5 J. B. i Prezesa Zarządu GSM J. W.,

c/ błędnej ocenie zeznań Ł. G. co do stanu chodnika w porównaniu do załączonych do pozwu zdjęć jego nawierzchni,

d/ nieuwzględnieniu w ocenie stanu chodnika specyfiki zimowych warunków meteorologicznych i powszechnie akceptowanego stanu nawierzchni ciągów pieszych,

3/ Ponadto zarzucam sprzeczność istotnych ustaleń Sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego poprzez bezpodstawne przyjęcie, że stan chodnika w chwili wypadku był niewłaściwy.

Wskazując na powyższe zarzuty wnosił o :

1/ zmianę zaskarżonego wyroku w całości poprzez oddalenie powództwa i zasądzenie od powódki na rzecz pozwanej kosztów postępowania sądowego za obie instancje, w tym kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych ewentualnie o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd pierwszej instancji oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Na rozprawie przed Sądem II instancji pozwany (...) Spółdzielnia Mieszkaniowa w B. zobowiązała się zapłacić powódce tytułem zadośćuczynienia kwotę 17.000,00 zł w terminie do 31.05.2016r. wraz z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności.

Powyższa ugoda likwiduje roszczenia pomiędzy stronami ze zdarzenia z dnia 24.01.2014 r.

Na powyższe warunki ugody wyraził zgodę pełnomocnika powódki.

Niniejsza ugoda nie narusza przepisów obowiązującego prawa oraz zasad współżycia społecznego.

Z uwagi na powyższe z apelacji pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w B. uchylono zaskarżony wyrok w punktach 1, 4 i postępowanie w obu instancjach na podstawie art. 391 § 2 należało umorzyć, a koszty procesu między stronami wzajemnie znieść.

SSO Jarosław Gołębiowski

SSA w SO A. LisieckiSSR Wioletta Krawczyk

Na oryginale właściwe podpisy