

Sygn. akt II Ca 136/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 marca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. Wydział II Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący	SSO Arkadiusz Lisiecki
Sędziowie	SSO Stanisław Łęgosz (spr.) SSR del. Monika Cichocka
Protokolant	st. sekr. sąd. Dorota Roniek

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie sprawy z powództwa S. G.

przeciwko (...)z siedzibą w P. - (...)

o zapłatę

na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb.

z dnia 31 października 2014 roku, sygn. akt I C 2317/13

oddala apelację i zasądza od powoda S. G. na rzecz pozwanego (...)z siedzibą w P. – (...)kwotę 300 zł (trzysta złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu za instancją odwoławczą.

Sygn. akt II Ca 136/15

UZASADNIENIE

W apelacji złożonej w dniu 22 grudnia 2014 roku od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim, wydanego w dniu 31 października 2014 r. w sprawie I C 231/13, powód S. G. zarzucając naruszenie przepisu art. 325 k.p.c. przez błędne wskazanie w sentencji wyroku strony pozwanej, wnosił o zmianę wyroku i zasądzenie należności od pozwanego (...)w P..

Również dnia 22 grudnia 2014 roku (data wpływu do sądu) powód złożył wniosek o sprostowanie w wyroku sądu z dnia 31 października 2014 roku oczywistej omyłki w określeniu strony pozwanej.

W uwzględnieniu tego wniosku postanowieniem z dnia 30 grudnia 2014 roku Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. sprostował oczywistą omyłkę pisarską w komparycji i sentencji wyroku z dnia 31 października 2014 r. poprzez wpisanie w miejsce oznaczenia strony pozwanej zamiast (...) Spółka Akcyjna Oddział w P.” właściwej nazwy strony pozwanej tj. „(...) z siedzibą w P. w (...)”.

Pełnomocnicy stron odpisy powyższego postanowienia otrzymali: pełnomocnik powoda 7 stycznia 2015 r., pełnomocnik strony pozwanej 5 stycznia 2015 r. Postanowienie wobec jego niezaskarżenia uprawomocniło się.

Rozpoznając apelację Sąd Okręgowy uwzględnił stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy przed sądem drugiej instancji (art. 316 k.p.c.).

Z momentem uprawomocnienia się postanowienia z dnia 30 grudnia 2014 r. o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku z dnia 31 października 2014 roku (wydanej z inicjatywy skarżącego), apelacja wniesiona przez powoda winna być przez niego cofnięta, jako bezprzedmiotowa. Skoro jednak strona powodowa nie wycofała apelacji, to podlega ona oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c., jako pozbawiona uzasadnionych podstaw.

Konsekwencją powyższego rozstrzygnięcia jest zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego (w uwzględnieniu wniosku złożonego w odpowiedzi na apelację) zwrotu kosztów za postępowanie apelacyjne (art. 98 § 1 k.p.c.).