

Sygn. akt II Ca 790/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia S.O.J. Gołębiowski (spr.)

Sędziowie: S.O. G. Ślęzak, S.O. P.Hochman

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. R.

przeciwko M. S.

o podwyższenie alimentów

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 22 października 2014r., sygn.akt III RC 536/13

postanawia: umorzyć postępowanie apelacyjne.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Rejonowy podwyższył alimenty zasądzone od pozwanego na rzecz powódki E. R. ustalone ostatnio wyrokiem Sądu Rejonowego w Radomsku wydanym w dniu 11 marca 1976 roku w sprawie CI 53/76 z kwoty po 600 (sześćset starych złotych) miesięcznie przed denominacją do kwoty po 300 zł miesięcznie, poczynając od dnia 1 października 2014 roku, płatne do dnia 10 – tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat, oddalając powództwo w pozostałym zakresie.

Apelację od tego wyroku złożył pozwany.

W piśmie złożonym w dniu 9 stycznia 2015 roku pozwany cofnął apelację, wskazał, że robi to ze względu na stan zdrowia, spokój swojego małżeństwa oraz opiekę nad synem.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zgodnie z treścią przepisu art. 391 § 2 kpc w razie cofnięcia apelacji przez stronę, Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne.

Sąd odwoławczy jest związany cofnięciem apelacji i nie może kontrolować tej czynności procesowej. Wynika to z zasady dyspozycyjności (rozporządzalności), zgodnie z którą Sąd drugiej instancji zobligowany jest akceptować wolę skarżącego, który sam decyduje, czy wnieść apelację, czy też ją cofnąć.

Cofnięcie apelacji nie wymaga zgody (zezwoienia) strony przeciwnej. Decyzja ta prowadzi do uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia. W następstwie cofnięcia apelacji Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne, dlatego Sąd Okręgowy - na mocy przepisu art. 391 § 2 kpc, zobligowany był orzec jak w sentencji postanowienia.

(...)