

Sygn. akt I C 1149/16

POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Zgierzu, I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodnicząca: SSR Joanna Łakomska - Grzelak

Protokolant: Sekr. sąd. Aneta Fortuniak

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2016 roku w Zgierzu na rozprawie sprawy

z powództwa **B. (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w G.**

przeciwko **P. K.**

o zapłatę

postanawia:

stwierdzić swoją niewłaściwość miejscową i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi jako właściwemu.

Sygn. akt I C 1149/16

UZASADNIENIE

Powód w pozwie z dnia 15 października 2015 r. złożonym do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wniósł o zasądzenie kwoty 12.764,90 zł od pozwanego P. K. zamieszkującego, według treści pozwu, w A. gmina A..

Zgodnie z art. 27 k.p.c. zasadą jest, iż powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania. Pomimo aktualnej treści art. 202 k.p.c., pozwalającej na stwierdzenie niewłaściwości co do zasady jedynie na zarzut pozwanego, Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim postanowieniem z dnia 3 listopada 2015 roku stwierdził swoją niewłaściwość przed zaistnieniem stanu zawisłości sporu i przekazał ją tutejszemu Sądowi.

Referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Zgierzu w dniu 26 stycznia 2016 roku wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego pozwany skutecznie złożył sprzeciw, podnosząc między innymi zarzut niewłaściwości tutejszego Sądu i wniósł o przekazanie sprawy do sądu właściwego, tj. do Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi wskazując, że od stycznia 2010 roku adres wskazany w pozwie jest nieaktualny, a zamieszkuje w Ł. przy ul. (...). Według danych z PESEL-Sad pozwany zamieszkuje i jest zameldowany w Ł. od 8 lutego 2010 roku, w tym pod wskazanym adresem od 30 kwietnia 2015 roku. Brak jest zatem podstaw do uznania, że doszło do utrwalenia właściwości tutejszego Sądu, a zgłoszenie przez pozwanego zarzutu niewłaściwości po raz pierwszy wyklucza uznanie, że Sąd Rejonowy w Zgierzu jest związany wcześniejszym postanowieniem o niewłaściwości wydanym pomimo braku takiego zarzutu i bez sprawdzenia miejsca zamieszkania pozwanego. Rozpoznanie sprawy przez Sąd właściwy miejscowo zgodnie z wolą pozwanego ma służyć zagwarantowaniu mu prawidłowego dostępu do Sądu, zwłaszcza wobec ponowienia wniosku o przekazanie sprawy według właściwości w piśmie z dnia 3 czerwca 2016 roku z powołaniem się na zły stan zdrowia i trudną sytuację materialną pozwanego.

Strona powodowa cofnęła pozew w piśmie z dnia 14 czerwca 2016 roku, ale rozstrzygnięcie kwestii skuteczności cofnięcia pozostaje w gestii Sądu właściwego.

Z powyższych względów Sąd na podstawie art. 200 i 202 k.p.c. oraz wskazanych wyżej przepisów orzekł jak sentencji.