

Sygn. akt I C 575/15

WYROK WSTĘPNY

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Zgierzu I Wydział Cywilny w składzie następującym:
Przewodnicząca: Sędzia SR Małgorzata Nowak

Protokolant :sekr. sąd. Sylwia Domańska

po rozpoznaniu w dniu 25 maja 2016 roku w Zgierzu na rozprawie sprawy

z powództwa **W. K.**

przeciwko **(...) S.A. w W.**

o zadośćuczynienie i odszkodowanie

uznaje roszczenie za usprawiedliwione co do zasady

Sygn. akt I C 575/15

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 23 lutego 2015 r. powódka W. K. wniosła o zasądzenie od (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 20.000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 4 lipca 2014 r. do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia, kwoty 1.500 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 4 lipca 2014 r. do dnia zapłaty tytułem odszkodowania oraz kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu powódka podniosła, iż w dniu 21 stycznia 2014 r. w A. na Al. (...) poślizgnęła się na oblodzonym nieodśnieżonym chodniku, w wyniku czego upadła i doznała obrażeń. Winny przedmiotowego zdarzenia – (...) sp. z o.o. posiada ubezpieczenie OC w pozwanym T.. Powódka wniosła o wydanie wyroku wstępnego rozstrzygającego powództwo co do zasady.

(pozew – k. 2-11)

Pozwany - (...) S.A. wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów procesu. Pozwany przyłączył się do wniosku o wydanie wyroku wstępnego. Zakwestionował powództwo co do zasady jak i co do wysokości. Wskazał, iż przedstawiony przez powódkę materiał dowodowy nie daje podstaw do postawienia ubezpieczonemu zarzutu zawinionego działania lub zaniechania, które skutkowałyby obowiązkiem odszkodowawczym. Panujące w dniu zdarzenia warunki pogodowe (intensywne opady śniegu i marznącego deszczu) uniemożliwiały całkowite usunięcie oblodzenia.

(odpowiedź na pozew – k. 35-38)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 21 stycznia 2014 r. około godz. 6:30 rano W. K. wybrała się na zakupy na rynek znajdujący się w A. przy Al. (...).

Do rynku trzeba było dojść wzdłuż bloku, w którym mieszkała powódka i omijając jeszcze trzy bloki. Chodnik przy wejściu do bloku, w którym mieszka powódka, był posypany. Wzdłuż pozostałych bloków również było posypane.

(zeznania powódki – k. 120)

W. K. zrobiła zakupy na ryneczku i udała się do furtki wejściowej z ryneczku , przy bocznym wyjściu na osiedle od Alei (...). Wychodząc przez te furtkę powódka poślizgnęła się i upadła na lewą stronę. Nie mogła wstać ponieważ było ślisko . W podniesieniu się pomogła jej przechodząca obok I. L., która odprowadziła powódkę do domu. Powódkę bardzo bolała lewa ręka . Pogotowie wezwane do domu powódki odwiozło ją do Szpitala , gdzie miała włożoną rękę w gips .

(przesłuchanie powódki – k. 120 w zw. z k. 58-58v wyjaśnień informacyjnych, zeznania świadka I. L. – k. 59, zeznania świadka H. U. – k. 59-60)

W dacie zdarzenia i poprzedniego dnia wieczorem padała mżawka. Było bardzo ślisko.

(przesłuchanie powódki – k. 120 w zw. z k. 58v wyjaśnień informacyjnych, k. 120-121, zeznania świadka H. U. – k. 60, ekspertyza przybliżonych warunków atmosferycznych – k. 92)

Miejsce, na którym przewróciła się powódka, nie było odśnieżone. Nie było również posypane solą ani piaskiem.

(przesłuchanie powódki – k. 120 w zw. z k. 58v wyjaśnień informacyjnych, k. 120, zeznania świadka I. L. – k. 59)

Targowisko jest czynne od 6 rano.

(zeznania świadka G. G. (1) – k. 98v)

(...) sp. z o.o. jest dzierżawcą terenu targowiska na mocy umowy dzierżawy zawartej w dniu 2 stycznia 2014 r. z Gminą A..

(kopia umowy – k. 87-89)

Pismem z dnia 16 czerwca 2014 r. (...) sp. z o.o. poinformowała pozwanego, iż jest zarządcą terenu targowiska przy ul. (...) oraz, że w dniu 21 stycznia 2014 r. była odpowiedzialna za zimowe utrzymanie przedmiotowego terenu.

(kopia pisma – k. 22)

Utrzymywaniem zimowym na terenie targowiska zajmuje się dwóch pracowników (...) sp. z o.o. Do ich zadań należy odśnieżanie i sprzątanie rynku i miejsc przy bramach. Nie zajmują się terenem poza bramami, gdyż przyjeżdża tam pług z Urzędu Miasta i posypuje piaskarką, zbierając śnieg. Pracownicy sami podejmują decyzje odnośnie tego, kiedy rozpocząć czynności odśnieżania lub zabezpieczania terenu zimą i jakich użyć narzędzi i środków w zależności od pogody. Pracują od godziny 7 rano. Gdy zapowiadane są opady, zaczynają prace wcześniej. Po zgarnięciu śniegu z chodników lub ciągów komunikacyjnych posypują te miejsca solą lub piaskiem w zależności od stopnia śliskości. Koparka wywozi odgarnięty śnieg, a pracownicy posypują za koparką. Sami dysponują solą i piaskiem.

(zeznania świadka E. P. – k. 74, zeznania świadka R. P. – k. 75, zeznania świadka G. G. (1) – k. 98v, kopia listy obecności E. P. i R. P. – k. 103, ewidencji czasu pracy – k. 104-105, zlecenia pobrania soli i piasku z magazynu – k. 106-112)

(...) zajmujących się odśnieżaniem targowiska kontroluje pracownik (...) sp. z o.o. G. G. (1). Zimą kontroluje wykonanie prac w godzinach od 9 do 12. Nie prowadzi ewidencji czynności dokonywanych przez pracowników.

(zeznania świadka G. G. (1) – k. 98-98v)

Oceniając zgromadzony materiał dowodowy należy wskazać, że Sąd nie dał wiary zeznaniom świadka E. P. w zakresie prowadzenia przez kierownika G. G. (2) zeszytu, w którym miałyby opisywać czynności podejmowane przez pracowników danego dnia. Świadek E. P. zeznała, że zeszyt jest w dyspozycji kierownika G. i stanowił on podstawę do napisania przez nią oświadczenia z dnia 9 lipca 2014 roku (k 24) . Zeznający jako świadek G. G. (2) zaprzeczył jakoby był prowadzony jakikolwiek zeszyt. Z tego powodu również sąd pominął treść oświadczeń E. P. i R. P. na okoliczność czynności wykonywanych na targowisku w dniu 21 stycznia 2014 r. Oświadczenia te zostały bowiem spisane kilka

miesiący po zdarzeniu na potrzeby ubezpieczyciela, zaś pracownicy zeznali, że nie pamiętają dokładnie, co robili w dniu zdarzenia. Opisali jedynie jak generalnie wygląda ich praca na targowisku.

Natomiast niewątpliwie powódka udowodniła przed sądem jakie niekorzystne warunki atmosferyczne panowały przeddzień zdarzenia i w chwili, gdy upadła. Potwierdzają to zeznania świadka I. L., która była osobą postronną dla powódki i jako pierwsza udzieliła jej pomocy przy wstaniu i doprowadzeniu do jej domu. Warunki atmosferyczne panujące na przełomie 20/21 stycznia 2014 roku potwierdził również Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Oddział w K., który wskazał na podstawie danych pomiarowo – obserwacyjnych z rejonu miasta A. Z informacji tej wynika, że w ciągu całej doby 20 stycznia 2014 roku były opady marznącego deszczu powodującego gołoledź, wilgotność powietrza w granicach 90 % utrzymywała się do godzin wczesnorannych. (k 92).

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.) obowiązki utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należą do zarządu drogi, na której doszło do zdarzenia.

W niniejszej sprawie pozwany nie kwestionował, że ubezpieczony odpowiada za stan nawierzchni w miejscu, w którym przewróciła się powódka. Zakwestionował natomiast winę po stronie (...) sp. z o.o.

Zgodnie z treścią art. 805 k.c. przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłaty określonego odszkodowania za szkodę powstałą wskutek przewidzianego w umowie wypadku, przy czym art. 822 § 4 k.c. przyznał osobie poszkodowanej przez sprawcę objętego ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej prawo dochodzenia roszczenia odszkodowawczego bezpośrednio od zakładu ubezpieczeń. Wobec powyższego, powód może domagać się wypłaty zadośćuczynienia bezpośrednio od zakładu ubezpieczeń.

Warunki odpowiedzialności pozwanego określa w przedmiotowej sprawie przepis art. 415 k.c. Przesłankami odpowiedzialności z art. 415 k.c. są: zawinione działanie sprawcy, szkoda i adekwatny związek przyczynowy między zawinionym działaniem, a szkodą.

Jako zawinione mogą być kwalifikowane jedynie zachowania bezprawne. Bezprawność oznacza nie tylko naruszenie norm prawa, ale również sprzeczność z zasadami współżycia społecznego i dobrymi obyczajami. Wina stanowi natomiast ujemną ocenę zachowania sprawcy pozwalającą na postawienie mu zarzutu niewłaściwego zachowania w danej sytuacji. Wina nieumyślna sprowadza się do niedbalstwa. Polega ono na niedołożeniu wymaganej w stosunkach danego rodzaju staranności, niezbędnej do uniknięcia skutku, którego sprawca nie chciał wywołać. Dla ustalenia winy nieumyślnej decydujące znaczenie ma wzorzec należytej staranności będący miernikiem oceny zachowania sprawcy. Należyta staranność, stosownie do przepisu art. 355 k.c. to staranność ogólnie wymagana w stosunkach danego rodzaju. Jest to pewien abstrakcyjny wzorcowy model zachowania. Wzorzec ten kreowany jest na podstawie m.in. reguł współżycia społecznego, przepisów prawnych, zwyczajów.

W niniejszej sprawie Sąd ustalił, iż w dniu zdarzenia miejsce, w którym doszło do wypadku było oblodzone. Mimo tego, że miejsce to zwłaszcza w godzinach rannych jest często odwiedzane przez osoby korzystające z ryneczku w związku z zakupami nie było posypane solą ani piaskiem. Wynika to z zebranego w sprawie materiału dowodowego. Powódka przewróciła się bowiem jeszcze na terenie targowiska przez furtką prowadzącą z ryneczku. (...) sp. z o.o. winna była zadbać o to, aby jej pracownicy dbali o cały teren targowiska, w tym również o wejścia na rynek. Wejścia do bloku powódki i teren obok bloków był przy tym dobrze odśnieżony, co pozwalało do przyjęcia założenia, że trudne warunki pogodowe panujące w dniu zdarzenia umożliwiały utrzymanie nawierzchni chodników w należytych warunkach. Należy również wskazać, iż system utrzymania zimowego nie był prawidłowo zorganizowany. Pracownicy faktycznie odpowiedzialni za czynności utrzymania stanu i czystości targowisk nie byli należycie nadzorowani. Nie była prowadzona żadna ewidencja wykonywanych przez nich czynności przez osobę nadzorującą. Poza tym zaczynali pracę o godzinie 7.00 rano, podczas gdy targowisko było czynne od 6.00. W wyjątkowych sytuacjach pracownicy (...) sp. z o.o. zobowiązali się stawiać do pracy wcześniej, ale nie byli w tym zakresie przez nikogo kontrolowani.

Nie ma natomiast miarodajnego dowodu , że przy tak ekstremalnych warunkach pogodowych pracownicy ci dołożyli wszelkich starań , aby w okresie największego ruchu na targowisku były odpowiednio do warunków pogodowych zabezpieczone ciągi po których poruszają się ludzie korzystający z targowiska . Niewątpliwie zatem (...) sp. z o.o. nie dochowało należytej staranności w utrzymaniu stanu nawierzchni targowiska w okresie zimowym.

W tym stanie faktycznym należało orzec jak w sentencji.