

**Sygn. akt II 1 Co 2048/22**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2022 roku

**Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, II Wydział Cywilny – Sekcja Egzekucyjna w składzie:**

przewodniczący: Sędzia Anna Braczkowska

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2022 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) **Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w G.**

z udziałem **H. M.**

o nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego wierzyciela

**postanawia:**

oddalić wniosek.

**Sygnatura akt II 1 Co 2048/22**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 788 § 1 k.p.c., jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym. Jest to postępowanie sformalizowane i dopuszczalne są w nim jedynie dowody w formie ściśle określonej w tymże przepisie.

W niniejszej sprawie wnioskodawca (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w G. działając przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego wniósł o nadanie klauzuli wykonalności, z uwzględnieniem następstwa prawnego po stronie wierzyciela w stosunku do dłużniczki H. M.. Wnioskodawca przedstawił Sądowi oryginał tytułu egzekucyjnego w postaci wyroku z dnia 26 kwietnia 2022 roku, wydanego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, Wydział II Cywilny w sprawie II C 976/21 na rzecz pierwotnego wierzyciela (...) Finanse Spółki Akcyjnej w P. przeciwko H. M.. Wnioskodawca wykazał, że po powstaniu tytułu egzekucyjnego, stał się następcą prawnym wierzyciela, na rzecz którego został wydany tytuł egzekucyjny (wniosek k. 2-4, odpis wyroku k. 48).

Wierzytelność wynikająca z powyżej wskazanego wyroku przeciwko dłużniczce H. M. była przedmiotem umowy cesji wierzytelności zawartej w dniu 15 lutego 2022 roku pomiędzy wierzycielem pierwotnym (...) Finanse Spółką Akcyjną z siedzibą w P. a (...) Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z siedzibą w G. (odpis umowy cesji k.20 i następne).

Dokumentem mającym precyzować przelewaną wierzytelność miał być załącznik nr 4 Wykaz wierzytelności - do aneksu umowy przelewu wierzytelności z dnia 15 lutego 2022 roku, uwzględniający dane dotyczące wierzytelności. Pomimo tego, że przedmiotowy załącznik spełnia wymogi formalne określone w art. 788 § 1 k.p.c., to jego treść nie pozwala uznać, że wierzytelność objęta wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2022 roku, wydanym przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, Wydział II Cywilny w sprawie II C 976/21 jest tożsama z wierzytelnością wskazaną

pod numerem porządkowym (...) tegoż załącznika. W tabeli załącznika nr 4 w miejscu wskazania sygnatury tytułu wykonawczego oraz daty nadania klauzuli wykonalności widnieją puste pola. Zawarta w rubryce niniejszego załącznika data wydania wyroku tj. 21 maja 2021 roku jest inna niż tytułu wykonawczego, objętego wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności. Ponadto w treści załącznika wskazano, że tytuł ten pochodzi od Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, Wydział I Cywilny, podczas gdy wyrok, którego odpis wnioskodawca załączył do wniosku został wydany przez II Wydział Cywilny tutejszego Sądu Rejonowego.

Wobec powyższego, Sąd doszedł do przekonania, że nie zostały spełnione przesłanki nadania klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego w rozumieniu przepisów art. 788 § 1 k.p.c.

Sąd uznał wniosek za bezzasadny i orzekł jak w sentencji.