

**Sygn. akt II 1 C 50/21**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2021 roku

**Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi Sekcja Egzekucyjna przy II Wydziale Cywilnym w składzie:**

Przewodniczący Sędzia Anna Braczkowska

po rozpoznaniu w dniu 14 lipca 2021 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

**sprawy z powództwa B. B.**

**przeciwko (...) Spółka z o.o. z siedzibą w Ł.**

**o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności**

z urzędu -

w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości

**postanawia:**

stwierdzić swoją niewłaściwość i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Gnieźnie, jako właściwemu rzeczowo i miejscowo do jej rozpoznania.

**Sygnatura akt II 1 C 50/21**

**Uzasadnienie do postanowienia**

**z dnia 14 lipca 2021 roku**

W przedmiotowej sprawie żądanie pozwu B. B. dotyczy pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego w postaci nakazu zapłaty Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 4 lipca 2002 roku wydanego w sprawie XII GNc 1053/02 – w części dotyczącej części odsetek. Jako podstawę faktyczną żądania pozwu powód powołał się na fakt ich przedawnienia (pozew k. 4-8).

Zgodnie z art. 843 § 1 k.p.c. powództwo przeciwegzekucyjne wniesione w toku postępowania egzekucyjnego rozpoznaje sąd, w którego okręgu prowadzi się egzekucję.

W tej sprawie powód B. B. zamieszkuje w miejscowości C. ((...)-(...) G.) i nie ma żadnych danych, że składniki majątku lub prawa powoda znajdują się poza jego miejscem zamieszkania, a to znajduje się w obszarze właściwości Sądu określonego w sentencji postanowienia – Sądu Rejonowego w Gnieźnie.

Pojęcie miejsca prowadzenia egzekucji powinno zostać ustalone zgodnie z przepisami szczególnymi wskazującymi właściwość miejscową organu prowadzącego egzekucję, przy uwzględnieniu sposobu i rodzaju egzekucji (np. art. 844, 880, 889 § 1, art. 895, 909, 921, 1015, 1041 § 1, art. 1046 § 1, art. 1049 § 1, art. 1050 § 1, art. 1051 § 1, art. 1064<sup>4</sup>, 1064<sup>14</sup> k.p.c.). Pojęcia powyższego nie należy natomiast utożsamiać z siedzibą komornika, który prowadzi egzekucję, w razie dokonania wyboru organu egzekucyjnego (por.: K. Golinowska [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie egzekucyjne. Komentarz do art.758-1088, red. J. Jankowski, Warszawa 2011, Legalis.)

W niniejszej sprawie sądem właściwym jest sąd, w okręgu którego prowadzona jest egzekucja – sąd właściwości ogólnego dłużnika (powoda), a zatem jest to sąd określony w sentencji postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 200 § 1 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia z dnia 14 lipca 2021 roku.