

**Sygn. akt VIII C 1282/20**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 24 maja 2021 roku**

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Asesor sądowy Justyna Stelmach

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2021 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P. C.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. (poprzednio (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w Ł.)

o zapłatę

**postanawia:**

1. na podstawie art. 332 § 2 k.p.c. uchylić wyrok zaoczny z dnia 17 marca 2021 roku, wydany w sprawie o sygn. VIII C 1282/20 przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, VIII Wydział Cywilny;
2. umorzyć postępowanie w sprawie;
3. oddalić wniosek powoda o zwrot opłaty sądowej od pozwu.

Sygn. akt VIII C 1282/20

## UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 24 maja 2021 roku w zakresie pkt 3

W dniu 17 grudnia 2020 roku powód P. C., reprezentowany przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego wytoczył przeciwko pozwanemu (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w Ł. powództwo o zapłatę, jednocześnie uiścił opłatę sądową od pozwu w wysokości 1.050 zł.

Odpis pozwu i załączników został doręczony pozwanemu w dniu 20 stycznia 2021 roku. Pozwany w określonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew.

W dniu 17 marca 2021 roku na posiedzeniu niejawnym Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi wydał wyrok zaoczny zgodnie z żądaniem zawartym w pozwie.

W piśmie procesowym z dnia 9 kwietnia 2021 roku (data nadania w UP) powód, wobec zawarcia z pozwanym ugody pozasądowej, cofnął powództwo ze zrzeczeniem się roszczenia, cofnął wniosek o zasądzenie zwrotu kosztów procesu oraz wniósł o zwrot opłaty sądowej od pozwu.

Mając powyższe na uwadze, uznając, że cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia przez powoda nie jest sprzeczne z prawem ani zasadami współżycia społecznego, nie zmierza również do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c.), na podstawie art. 332 § 2 k.p.c., należało uchylić wyrok zaoczny z dnia 17 marca 2021 roku i umorzyć postępowanie w sprawie.

Odnosząc się do wniosku o zwrot opłaty wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz U. z 2019 r., poz. 785 ze zm.) Sąd z urzędu zwraca stronie połowę opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Na gruncie niniejszej sprawy na posiedzeniu niejawnym doszło do rozpoznania sprawy i podjęcia merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie- wydania w dniu 17 marca 2021 roku przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi wyroku zaocznego. Zatem nie zachodzą przesłanki, które skutkowałyby orzeczeniem o zwrocie połowy opłaty sądowej uiszczonej przez powoda w niniejszej sprawie, w myśl art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albowiem pismo zostało cofnięte po rozpoczęciu się posiedzenia, na które sprawa została skierowana i na którym to posiedzeniu wydano wyrok zaoczny.

Wobec powyższego, orzeczono jak w pkt 3 sentencji postanowienia.