

Sygn. akt: I C 2140/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 maja 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Asesor sądowy Szymon Śniady

Protokolant: stażysta Agata Wójciak

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2021 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.

przeciwko (...) spółce akcyjnej z siedzibą w S.

o zapłatę

1. oddała powództwo;

2. zasądza od powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G. na rzecz pozwanej (...) spółki akcyjnej z siedzibą w S. kwotę 7,38 (siedem złotych trzydzieści osiem groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty.

Sygn. akt I C 2140/20

UZASADNIENIE

Powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G., reprezentowana przez pełnomocnika procesowego w osobie radcy prawnego wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w S. kwoty 3 619,89 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 27 października 2020 roku do dnia zapłaty. Powódka wniosła również o zasądzenie od pozwanej kosztów procesu. W uzasadnieniu, strona powodowa wskazała, że dochodzona wierzytelność pochodzi z umowy Autocasco.

/pozew k.4 – 6/

W dniu 20 listopada 2020 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi wydał nakaz zapłaty.

/nakaz zapłaty k.35/

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w S., reprezentowana przez pełnomocnika procesowego w osobie radcy prawnego wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie od powódki kosztów procesu. W uzasadnieniu, pozwana podniosła zarzut braku legitymacji czynnej powódki oraz że zgodnie z OWU AC sporna stawka roboczogodziny wynosi nie więcej niż 100 zł brutto.

/sprzeciw od nakazu zapłaty k.39 – 40/

Do momentu zamknięcia rozprawy strony nie zmieniły swoich stanowisk.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 28 lipca 2020 roku, o godzinie 15:20 w Ł. na skrzyżowaniu ulic (...) doszło do kolizji samochodowej, w wyniku którego został uszkodzony pojazd marki S. (...) o nr. rejestracyjnym (...), należącym do M. Z..

W wyniku zdarzenia, w pojeździe S. (...) zostały uszkodzone następujące części: Przednie prawe drzwi, prawy próg, prawe lusterko, tylne prawe drzwi, przedni zderzak, przedni prawy błotnik, przednia prawa lampa, prawy słupek, przednia prawa felga, przednie prawe nadkole.

/zgłoszenie szkody komunikacyjnej – akta szkody na płycie CD k.49/

W dniu 7 listopada 2019 M. Ż. zawarła z STU E. Hestia umowę ubezpieczenia Autocasco nr (...)(...) dla pojazdu marki S. (...) o nr. rejestracyjnym (...). Zgodnie z § 24 Ogólnych Warunków Umowy ubezpieczenia AC w przypadku udokumentowania fakturami naprawy pojazdu bez uprzedniego uzgodnienia z ubezpieczycielem kosztów i sposobu naprawy, koszty podlegają weryfikacji do średniej arytmetycznej cen usług naprawczych stosowanych na terenie powiatu właściwego dla miejsca zarejestrowania pojazdu. Stawka za 1 roboczogodzinę prac blacharskich, lakierniczych i mechanicznych zgodnie z w/w paragrafem umowy nie może wynosić więcej niż 100 zł brutto.

/umowa AC k.42, Ogólne warunki umowy – na płycie CD k.49/

Poszkodowana zleciła naprawę pojazdu zakładowi (...) sp. z o.o. sp. k. w dniu 10 września 2020 roku. W tym samym dniu poszkodowana zawarła z (...) umowę przelewu wierzytelności z polisy AC.

/umowa zlecenia naprawy pojazdu k.15, umowa przelewu wierzytelności k.16/

W dniu 12 października 2020 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w D. zawarła umowę powierniczej umowy o przelew wierzytelności z (...) spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G..

/zlecenie powierniczej umowy o przelew wierzytelności k.17/

Decyzją z 19 października 2020 roku Ubezpieczyciel przyznał odszkodowanie w kwocie 19102,44 zł brutto i przekazał tę kwotę na rachunek bankowy wskazany przez stronę poszkodowaną.

/decyzja k. 44/

Całkowity koszt naprawy pojazdu S. (...) wyniósł 22 722,33 zł, przy stawce za 1 roboczogodzinę prac blacharsko – lakierniczych w wysokości 246 zł brutto.

/faktura VAT nr (...) k.20 – 21/

Pismem z dnia 12 października 2020 roku powódka wezwała ubezpieczyciela do zapłaty kwoty 22 722,33 zł w terminie 14 dni.

/wezwanie do zapłaty k.30/

Decyzją z dnia 19 października 2020 roku Ubezpieczyciel uznał swoją odpowiedzialność i przyznał 19 102,44 zł brutto tytułem odszkodowania ustalonego w oparciu o zweryfikowaną fakturę VAT nr (...).

/decyzja z dnia 19 października 2020 roku k.44/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie całokształtu materiału dowodowego złożonego do akt sprawy Sąd oparł się na zgromadzonych dowodach z dokumentów, które te dowody nie były podważane przez żadną ze stron postępowania. Sąd pominął wniosek dowodowy w postaci zeznań świadka na podstawie art. 235² § 1 pkt 2 k.p.c. jako dowód nieprzydatny do udowodnienia czynnej legitymacji procesowej powoda; owa okoliczność bowiem została już udowodniona poprzez dowód z dokumentu cesji wierzytelności oraz umowy powierniczej umowy o przelew

wierzytelności, zaś strona pozwana nie kwestionowała autentyczności podpisów oraz umocowań osób zawierających umowy przelewów wierzytelności.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu w całości.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż na uwzględnienie nie zasługiwały argumenty powódki w przedmiocie zarzutów dotyczących skuteczności cesji wierzytelności na powódkę. Przed nabyciem wierzytelności przez powódkę od jej poprzedniczki prawnej, poprzedniczka ta skutecznie nabyła ową wierzytelność od poszkodowanej M. Z.. Powództwo podlegało jednak oddaleniu z innych przyczyn.

Ubezpieczenia majątkowe regulują przepisy art. 821 i n. k.c. Art. 824 § 1 k.c. wyznacza górną granicę odpowiedzialności ubezpieczyciela, którą stanowi suma ubezpieczenia ustalona w umowie. Przepis ten ma charakter dyspozytywny, tj. w konkretnej umowie stosunki między stronami mogą zostać uregulowane inaczej. Zgodnie z § 2, jeżeli po zawarciu umowy wartość ubezpieczonego mienia uległa zmniejszeniu, ubezpieczający może żądać odpowiedniego zmniejszenia sumy ubezpieczenia. Zmniejszenia sumy ubezpieczenia może także z tej samej przyczyny dokonać jednostronnie ubezpieczyciel, zawiadamiając o tym jednocześnie ubezpieczającego.

W niniejszej sprawie wysokość odszkodowania z tytułu umowy Autocasco była uregulowana w Ogólnych Warunkach Umowy. Zgodnie z § 24 ust. 4 OWU stawka za 1 roboczogodzinę w przypadku udokumentowania naprawy pojazdu dokonanej bez uprzedniego uzgodnienia z Ubezpieczycielem kosztów i sposobu naprawy wynosi nie więcej niż 100 zł brutto. W dalszej części w/w paragrafu umowy, ubezpieczyciel przyznaje również sobie prawo do weryfikacji cen części zamiennych i materiałów do wartości brutto zawartych w systemie Audatex, pomniejszonych o wysokość zużycia eksploatacyjnego.

Zgodnie natomiast z przedłożoną fakturą VAT nr (...) cena za 1 roboczogodzinę wynosiła 246 zł brutto. Stosownie do przedstawionej faktury VAT liczba roboczogodzin prac blacharskich i lakierniczych, a także konserwacji profili zamkniętych wyniosła łącznie 32,7 godziny, zaś koszt tych prac łącznie 8044,30 zł brutto. Gdyby zaś zastosowano przewidzianą w umowie maksymalną stawkę za roboczogodzinę prac blacharskich i lakierniczych w wysokości 100 zł brutto za godzinę, cena tych prac wyniosłaby 3270 zł, a zatem koszt naprawy byłby niższy o 4774,20 zł aniżeli wskazana na fakturze kwota 22722,33 zł i wyniósł by 17948,13 zł. Skoro zaś strona pozwana przed wytoczeniem powództwa wypłaciła 19102,44 zł odszkodowania Sąd oddalił powództwo w całości.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., zgodnie z którym strona przegrywająca sprawę obowiązana jest do zwrotu na rzecz przeciwnika całości poniesionych przez niego kosztów procesu. Pozwana spółka był reprezentowana przez swojego pracownika, który nie był profesjonalnym pełnomocnikiem. Na koszty procesu pozwanej, w łącznej wysokości 7,38 zł, złożyła się uiszczona opłata za notarialne poświadczenia za zgodność z oryginałem.