

Sygn. akt III C 881/15

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, Wydział III Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. D. W.

Protokolant: sekr. sąd. Aleksandra Wrońska

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2016 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa Miasta Ł.

przeciwko S. K.

o opróżnienie lokalu mieszkalnego

postanawia:

odrzucić pozew

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 11 września 2015 roku powód Miasto Ł. wniósł o nakazanie pozwanemu S. K. opróżnienie lokalu mieszkalnego numer (...), położonego w Ł. przy ulicy (...) wraz z mieniem i wydania go powodowi. Nadto powód wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że wyrokiem z dnia 29 listopada 2007 r. wydanym w sprawie o sygn. akt XIXC 762/07 Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi orzekł o obowiązku pozwanego opróżnienia w.w. lokalu mieszkalnego oraz przyznał pozwanemu prawo do lokalu socjalnego. W efekcie powód przekształcił charakter lokalu mieszkalnego dotychczas zajmowanego przez pozwanego i zaoferował pozwanemu lokal mieszkalny numer (...), położony w Ł. przy ulicy (...), jako lokal socjalny. W tym celu powód przygotował umowę o najem tego lokalu na czas oznaczony do dnia 27 listopada 2014 roku, jednakże pozwany S. K. nie podpisał umowy o najem lokalu socjalnego. W konsekwencji pozwany zajmuje lokal nr (...) jako lokal socjalny bez tytułu prawnego.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem z dnia 29 listopada 2007 roku, wydanym w sprawie o sygnaturze akt XIX C 762/07, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XIX Wydział Cywilny nakazał S. K. i W. K. opróżnienie lokalu mieszkalnego numer (...), położonego w Ł. przy ulicy (...) wraz z mieniem. Jednocześnie Sąd ustalił, iż pozwanym przysługuje prawo do lokalu socjalnego oraz wstrzymał wykonanie opróżnienia lokalu przez pozwanych do czasu złożenia pozwanym przez gminę oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

(wyrok z dn. 29.11.2007 r., k. 39 akt sprawy XIX C 762/07)

Pismem z dnia 8 listopada 2013 roku Miasto Ł. zleciło Administracji Zasobów Komunalnych Ł. w Ł. zawarcie ze S. K. umowy najmu na lokal socjalny numer (...) przy ulicy (...) w Ł.. Miasto Ł. wskazało, iż w celu zawarcia umowy

najmu eksmitowany winien zgłosić się do Administracji Zasobów Komunalnych Ł. w terminie 7 dni od daty otrzymania skierowania.

(skierowanie, k. 15)

W dniu 28 listopada 2013 roku powód Miasto Ł. sporządził umowę najmu lokalu socjalnego, na podstawie której zobowiązał się oddać najemcy do użytkowania lokal socjalny numer (...), położony w Ł. przy ulicy (...) o łącznej powierzchni użytkowej 25 m². Umowa nie została podpisana przez pozwanego S. K..

(umowa najmu, k. 12-14 odw)

Pismem z dnia 31 marca 2014 roku powód wezwał S. K. do zapłaty kwoty 235,36 złotych tytułem uregulowania zadłużenia obciążającego pozwanego z tytułu zajmowania przedmiotowego lokalu mieszkalnego w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania pod rygorem wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

(wezwanie do zapłaty, k. 10)

Pismem z dnia 12 grudnia 2013 roku powód wezwał pozwanego do dobrowolnego opróżnienia lokalu numer (...), położonego w Ł. przy ulicy (...) w terminie do dnia 7 stycznia 2015 roku. Jednocześnie powód wezwał pozwanego do zapłaty kwoty 967,43 złotych tytułem uregulowania należności za bezumowne korzystanie z lokalu mieszkalnego, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego o zwrot należności i eksmisję z lokalu.

(pismo z dn. 12.12.2014 r., k. 8)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Pozew podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. Sąd odrzuci pozew, jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Zakres powagi rzeczy osądzonej określa natomiast przepis art. 366 k.p.c. zgodnie z którym wyrok prawomocny ma powagę rzeczy osądzonej tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia, a ponadto tylko między tymi samymi stronami.

Sąd zważył, iż tożsamość roszczenia zachodzi wówczas, gdy identyczny jest nie tylko przedmiot, ale i podstawa sporu (postanowienie SN z dnia 9 czerwca 1971 r. II CZ 59/71 OSNCP 71.12.226), zaś dla tożsamości orzeczeń potrzeba tożsamości podstawy faktycznej i prawnej, czyli normy prawnej roszczenia (postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 29 stycznia 1997 r., I CKU 65/96).

Reasumując, z powagą rzeczy osądzonej mamy do czynienia, gdy spełnione są łącznie trzy przesłanki: tożsamość stron, tożsamość roszczenia (przedmiotu i podstawy sporu), a w przypadku sprawy o eksmisję także brak nowych okoliczności faktycznych.

Dla ustalenia, czy pozew w niniejszej sprawie winien podlegać odrzuceniu, niezbędne jest zatem ustalenie postawy sporu i przedmiotu prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie o sygnaturze akt XIX C 762/07 oraz przedmiotu żądania zgłoszonego przez powoda w pozwie wszczynającym postępowanie w niniejszej sprawie.

W okolicznościach niniejszej sprawy bezsporne jest, iż między powodem a pozwanym toczyło się już i zostało prawomocnie zakończone postępowanie dotyczące opróżnienia lokalu mieszkalnego numer (...), położonego w Ł. przy ulicy (...). Tym samym uznać należy, że zostały spełnione pierwsze dwie ze wskazanych powyżej przesłanek powagi rzeczy osądzonej.

Do rozpatrzenia trzeciej przesłanki, tj. braku nowych okoliczności faktycznych, koniecznym jest szczegółowe przeanalizowanie podstaw i okoliczności faktycznych obydwu powództw.

W powyższym zakresie Sąd zważył, iż zgodnie z wyrokiem z dnia 29 listopada 2007 roku, wydanym w sprawie o sygnaturze akt XIX C 762/07, Sąd ustalił, iż pozwanym przysługuje prawo do lokalu socjalnego oraz wstrzymał wykonanie opróżnienia przez pozwanych lokalu mieszkalnego numer (...), położonego w Ł. przy ulicy (...) do czasu złożenia pozwanym przez gminę oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego. W wykonaniu zobowiązania Sądu, powód zaoferował S. K. wskazany powyżej lokal, jako lokal socjalny. Pomimo zaoferowania przez powoda pozwanemu zgodnie z wyroku Sądu z dnia 29 listopada 2007 roku najmu lokalu socjalnego do zawarcia tej umowy nie doszło, z uwagi na to, iż pozwany S. K. nie podpisał umowy najmu. Tym samym uznać należy, że okoliczności wskazane w pozwie w sprawie XIX C 762/07 są tożsame do tych w przedmiotowej sprawie i dotyczą opróżnienia lokalu mieszkalnego numer (...) położonego w Ł. przy ulicy (...), który zajmowany był przez pozwanego na podstawie umowy najmu wskazanej w pozwie w sprawie XIX C 762/07 z dnia 21 stycznia 1997 r. Po utracie tego tytułu prawnego do spornego lokalu, co skutkowało wyrokiem z dnia 29 listopada 2007 r., pozwany nie uzyskał innego tytułu prawnego do tego lokalu, a zatem w istocie obecnie okoliczności faktyczne mające znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy są tożsame jak w sprawie prawomocnie już zakończonej. Wobec niezawarcia przez pozwanego umowy najmu lokalu socjalnego mimo przedstawienia pozwanemu przez Miasto Ł. stosownej oferty zawarcia umowy najmu lokalu nr (...) jako lokalu socjalnego spełnione zostały przesłanki do skutecznego skierowania przez powoda wyroku z dnia 29 listopada 2007 r. do egzekucji.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. Sąd postanowił jak sentencji postanowienia i pozew w niniejszej sprawie odrzucił.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)