

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 28 sierpnia 2015 roku powód - (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w K., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł o zasądzenie od pozwanego- Instytutu Centrum (...) z siedzibą w Ł. kwoty 529.858,25 zł wraz z odsetkami ustawowymi: - od kwoty 516.477,08 zł od dnia 13 sierpnia 2015 roku do dnia zapłaty oraz - od kwoty 13.381,17 zł od dnia wniesienia pozwu drogą elektroniczną tj. 28 sierpnia 2015 roku do dnia zapłaty oraz kosztami procesu, w tym kosztami zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że dochodzone przez niego roszczenie wynika z nieuregulowanych przez pozwanego faktur VAT wystawionych z tytułu zakupu produktów leczniczych w ramach prowadzonej przez stronę działalności na podstawie umów zawartych w trybie zamówień publicznych. Strona powodowa podkreśliła, iż na kwotę dochodzonego roszczenia składa się kwota 516.477,08 zł tytułem należności głównej wynikającej z faktur oraz kwota 13.381,17 tytułem odsetek skapitalizowanych od w/w faktur na dzień 12 sierpnia 2015 roku, w załączeniu przedkładając wyliczenie skapitalizowanych odsetek. Jednocześnie powód zaznaczył, że domaga się także odsetek od należności głównej wynikającej z nieuregulowanych faktur od dnia następnego po dniu kapitalizacji odsetek (tj. 13 sierpnia 2015 roku) do dnia zapłaty oraz odsetek od odsetek skapitalizowanych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty (pozew- k. 2-5).

W odpowiedzi na pozew z dnia 18 stycznia 2016 roku pozwany Instytut Centrum (...) z siedzibą w Ł. wniósł o oddalenie powództwa w zakresie kwoty 516.477,08 zł wraz z ustawowymi odsetkami od tej kwoty od dnia 29 grudnia 2015 roku, zasądzenie zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych oraz na zasadzie art. 102 k.p.c. wniósł o nieobciążanie strony pozwanej kosztami postępowania w sprawie, w tym kosztami zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, iż w dniu 29 grudnia 2015 roku dokonał zapłaty na rzecz powodowej spółki kwoty w łącznej wysokości 1.636.577,50 zł, w której to mieściła się kwota w wysokości 516.398,21 zł, wynikająca z załączonych do pozwu faktur VAT. Nadto, pozwany podał, że dokonał potrącenia przysługującej mu wierzytelności w wysokości 78,87 zł, wynikającej z noty księgowej (...) wraz z wierzytelnością powoda. Strona pozwana podniosła także, że dokonała zapłaty jeszcze przed doręczeniem pozwu, tak więc uznać należy, iż jej działanie nie było spowodowane skierowaniem przez powoda sprawy na drogę postępowania sądowego, zaś samo opóźnienie w regulowaniu wymagalnych zobowiązań między innymi wobec powodowej spółki wynikało ze złej sytuacji finansowej służby zdrowia, która pociągnęła za sobą powstanie tragicznej sytuacji finansowej pozwanego Instytutu (odpowiedź na pozew- k. 322-325).

W piśmie procesowym z dnia 3 lutego 2016 roku powód cofnął pozew wraz ze zrzeczeniem się roszczenia, co do kwoty 516.477,08 zł zapłaconej przez pozwanego po dniu wniesienia pozwu. Jednocześnie wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 28.621,16 zł z odsetkami ustawowymi: od kwoty 13.381,17 zł od dnia wniesienia pozwu drogą elektroniczną, tj. 28 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty wraz kosztami sądowymi, w tym kosztami zastępstwa procesowego wg norm przepisanych oraz umorzenie postępowania co do kwoty cofniętego roszczenia (pismo- k. 359-364).

Na rozprawie w dniu 8 lutego 2016 roku w imieniu powoda nikt się nie stawił, zaś pełnomocnik pozwanej wniósł jak dotychczas, oświadczając, że w terminie 7 dni jest w stanie zweryfikować wyliczenia strony powodowej co do skapitalizowanych odsetek (e-protokół rozprawy z dnia 8 lutego 2016 roku- k. 367-368).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód - (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w K. jest wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzonego w ramach Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem (...). Do przedmiotu jego działalności należy m.in. sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych i medycznych (odpis z KRS powoda- k. 25-30).

Pozwany- Instytut Centrum (...) z siedzibą w Ł. jest wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzonego w ramach Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem (...). Do przedmiotu jego działalności należy m.in. udzielanie świadczeń zdrowotnych (odpis z KRS pozwanego- k. 31-33).

W ramach prowadzonych przez strony działalności gospodarczych na podstawie umów zawartych w trybie zamówień publicznych w dniach: 8 stycznia 2014 roku, 30 kwietnia 2014 roku oraz 12 maja 2014 roku, których przedmiotem była sprzedaż oraz dostawa powód dostarczał pozwanemu określone produkty lecznicze, zgodnie z tzw. Formularzem Cenowym, stanowiącym załącznik do umowy. Produkty miały być dostarczane w opakowaniu fabrycznym, zgodnym z rodzajem i przeznaczeniem towaru (§ 1). Dostawa towaru miała następować sukcesywnie w okresie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, na podstawie zamówień częściowych zatwierdzonych przez Dyрекcję Instytutu (§ 2 ust. 1).

Zapłata wynagrodzenia miała nastąpić przelewem na konto wykonawcy (tj. powoda) w terminie 60 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT. Dodatkowo ustalono, że w razie opóźnienia w zapłacie wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek ustawowych.

Powód wraz z zamówionym towarem każdorazowo przekazywał pozwanemu fakturę z określonym w niej terminem płatności, której kopia podpisywana była przez przedstawiciela pozwanego, stanowiąc jednocześnie dowód wydania produktów leczniczych wyszczególnionych na przedmiotowych fakturach (okoliczność bezsporna, nadto: umowa nr (...) - k. 41-42, umowa nr (...) - k. 34-35, umowa nr (...) - k. 38-39, faktury VAT- k. 50-317).

W okresie od 17 grudnia 2014 roku do 24 kwietnia 2015 roku powodowa spółka wystawiła na rzecz pozwanego następujące faktury VAT na łączną kwotę 516.477,08 zł:

1. nr (...) z dnia 17 grudnia 2014 roku na kwotę 875,74 zł, z terminem płatności do dnia 16.02. 2015 roku,
2. nr (...) z dnia 17 grudnia 2014 roku na kwotę 23,25 zł, z terminem płatności do dnia 16.02. 015 roku,
3. nr (...) z dnia 17 grudnia 2014 roku na kwotę 33.979,39 zł, terminem płatności do dnia 16.02.2015 roku,
4. nr (...) z dnia 18 grudnia 2014 roku na kwotę 33,10 zł, z terminem płatności do dnia 16.02. 2015 roku,
5. nr (...) z dnia 18 grudnia 2014 roku na kwotę 697,20 zł, z terminem płatności do dnia 16.02.2015 roku,
6. nr (...) z dnia 19 grudnia 2014 roku na kwotę 396,30 zł, z terminem płatności do dnia 17.02.2015 r.,
7. nr (...) z dnia 22 grudnia 2014 roku na kwotę 223,80 zł z terminem płatności do dnia 20.02.2015 r.,
8. nr (...) z dnia 23 grudnia 2014 roku na kwotę 81,80 zł z terminem płatności do dnia 21.02.2015 r.,
9. nr (...) z dnia 23 grudnia 2014 roku na kwotę 235.82 zł, z terminem płatności do dnia 21.02.2015r.,
10. nr (...) z dnia 23 grudnia 2014 roku na kwotę 166,20 zł, z terminem płatności do dnia 21.02.2015r.,
11. nr (...) z dnia 29 grudnia 2014 roku na kwotę 100,90 zł, z terminem płatności do dnia 27.02.2015r.,
12. nr (...) z dnia 30 grudnia 2014 roku na kwotę 32.295,20 zł, z terminem płatności do dnia 28.02.2015r.,
13. nr (...) z dnia 5 stycznia 2015 roku na kwotę 1.704,19 z terminem płatności do dnia 06.03.2015r.,
14. nr (...) z dnia 5 stycznia 2015 roku na kwotę 117,91 zł z terminem płatności do dnia 06.03.2015r.,

15. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 654,56 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
16. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 22,38 zł, z terminem płatności do dnia 9 marca 2015r.,
17. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 6.369,90 zł z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
18. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 182,82 zł z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
19. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 1.468,45zł z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
20. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 1.390,10 zł z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
21. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 12.923,75 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
22. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 5.419,93 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
23. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 692,11 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
24. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 4.393,20 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
25. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 1.156,54 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
26. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 35.592,14 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
27. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 30,60 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
28. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 736.38 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
29. nr (...) z dnia 7 stycznia 2015 roku na kwotę 409,10 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
30. nr (...) z dnia 8 stycznia 2015 roku na kwotę 201,80 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
31. nr (...) z dnia 8 stycznia 2015 roku na kwotę 204.55 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
32. nr (...) z dnia 8 stycznia 2015 roku na kwotę 3.845,62 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
33. nr (...) z dnia 8 stycznia 2015 roku na kwotę 2.226.84 zł, z terminem płatności do dnia 09.03.2015r.,
34. nr (...) z dnia 8 stycznia 2015 roku na kwotę 91.68 zł, z terminem płatności do dnia 14 marca 2015 r.,
35. nr (...) z dnia 13 stycznia 2015 roku na kwotę 1.836,00 zł, z terminem płatności do dnia 14 marca 2015 r.,
36. nr (...) z dnia 13 stycznia 2015 roku na kwotę 62,37 zł, z terminem płatności do dnia 14 marca 2015 r.,
37. nr (...) z dnia 13 stycznia 2015 roku na kwotę 1.684,08 zł, z terminem płatności do dnia 14 marca 2015 r.,
38. nr (...) z dnia 13 stycznia 2015 roku na kwotę 246,80 zł, z terminem płatności do dnia 14 marca 2015 r.,
39. nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na kwotę 523,60 zł, z terminem płatności do dnia 16 marca 2015 r.,
40. nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na kwotę 23,99 zł, z terminem płatności do dnia 16 marca 2015 r.,
41. nr (...) z dnia 14 stycznia 2015 roku na kwotę 147,00 zł, z terminem płatności do dnia 16 marca 2015 r.,
42. nr (...) z dnia 15 stycznia 2015 roku na kwotę 1910,97 zł, z terminem płatności do dnia 16 marca 2015 r.,
43. nr (...) z dnia 16 stycznia 2015 roku na kwotę 215,60 zł, z terminem płatności do dnia 17 marca 2015 r.,

44. nr (...) z dnia 17 stycznia 2015 roku na kwotę 933,00 zł, z terminem płatności do dnia 18 marca 2015 r.,
45. nr (...) z dnia 21 stycznia 2015 roku na kwotę 1677,86 zł, z terminem płatności do dnia 23 marca 2015 r.,
46. nr (...) z dnia 22 stycznia 2015 roku na kwotę 240,64 zł, z terminem płatności do dnia 23 marca 2015 r.,
47. nr (...) z dnia 23 stycznia 2015 roku na kwotę 2538,32 zł, z terminem płatności do dnia 24 marca 2015 r.,
48. nr (...) z dnia 23 stycznia 2015 roku na kwotę 818,20 zł, z terminem płatności do dnia 24 marca 2015 r.,
49. nr (...) z dnia 26 stycznia 2015 roku na kwotę 11,24 z, z terminem płatności do dnia 27 marca 2015 r.,
50. nr (...) z dnia 26 stycznia 2015 roku na kwotę 1183,77 zł, z terminem płatności do dnia 27 marca 2015 r.,
51. nr (...) z dnia 28 stycznia 2015 roku na kwotę 1605,40 zł, z terminem płatności do dnia 30 marca 2015 r.,
52. nr (...) z dnia 28 stycznia 2015 roku na kwotę 160,98 zł, z terminem płatności do dnia 30 marca 2015 r.,
53. nr (...) z dnia 28 stycznia 2015 roku na kwotę 239,10 zł, z terminem płatności do dnia 30 marca 2015 r.,
54. nr (...) z dnia 29 stycznia 2015 roku na kwotę 32295,20 zł, z terminem płatności do dnia 30 marca 2015 r.,
55. nr (...) z dnia 31 stycznia 2015 roku na kwotę 2248,84 zł, z terminem płatności do dnia 1 kwietnia 2015 r.,
56. nr (...) z dnia 2 lutego 2015 roku na kwotę 16,34 zł, z terminem płatności do dnia 3 kwietnia 2015 r.,
57. nr (...) z dnia 4 lutego 2015 roku na kwotę 226,80 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
58. nr (...) z dnia 4 lutego 2015 roku na kwotę 2336,58 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
59. nr (...) z dnia 4 lutego 2015 roku na kwotę 56,70 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
60. nr (...) z dnia 4 lutego 2015 roku na kwotę 353,73 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
61. nr (...) z dnia 4 lutego 2015 roku na kwotę 5.994,80 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
62. nr (...) z dnia 5 lutego 2015 roku na kwotę 2588,77 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
63. nr (...) z dnia 6 lutego 2015 roku na kwotę 75,20 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
64. nr (...) z dnia 6 lutego 2015 roku na kwotę 531,83 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
65. nr (...) z dnia 6 lutego 2015 roku na kwotę 1338,20 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
66. nr (...) z dnia 6 lutego 2015 roku na kwotę 6466,72 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
67. nr (...) z dnia 6 lutego 2015 roku na kwotę 35815,71 zł, z terminem płatności do dnia 7 kwietnia 2015 r.,
68. nr (...) z dnia 7 lutego 2015 roku na kwotę 170,10 zł, z terminem płatności do dnia 9 marca 2015 r.,
69. nr (...) z dnia 9 lutego 2015 roku na kwotę 56,70 zł, z terminem płatności do dnia 11 marca 2015 r.,
70. nr (...) z dnia 10 lutego 2015 roku na kwotę 108,21 zł, z terminem płatności do dnia 11 kwietnia 2015 r.,
71. nr (...) z dnia 10 lutego 2015 roku na kwotę 1836,00 zł, z terminem płatności do dnia 11 kwietnia 2015 r.,
72. nr (...) z dnia 10 lutego 2015 roku na kwotę 335,88 zł, z terminem płatności do dnia 11 kwietnia 2015 r.,

73. nr (...) z dnia 11 lutego 2015 roku na kwotę 837,00 zł, z terminem płatności do dnia 13 kwietnia 2015 r.,
74. nr (...) z dnia 12 lutego 2015 roku na kwotę 1004,40 zł, z terminem płatności do dnia 13 kwietnia 2015 r.,
75. nr (...) z dnia 12 lutego 2015 roku na kwotę 1084,90 zł, z terminem płatności do dnia 13 kwietnia 2015 r.,
76. nr (...) z dnia 12 lutego 2015 roku na kwotę 1222,02 zł, z terminem płatności do dnia 13 kwietnia 2015 r.,
77. nr (...) z dnia 14 lutego 2015 roku na kwotę 828,78 zł, z terminem płatności do dnia 15 kwietnia 2015 r.,
78. nr (...) z dnia 16 lutego 2015 roku na kwotę 1491,90 zł, z terminem płatności do dnia 17 kwietnia 2015 r.,
79. nr (...) z dnia 16 lutego 2015 roku na kwotę 334,80 zł, z terminem płatności do dnia 17 kwietnia 2015 r.,
80. nr (...) z dnia 17 lutego 2015 roku na kwotę 2528,36 zł, z terminem płatności do dnia 18 kwietnia 2015 r.,
81. nr (...) z dnia 17 lutego 2015 roku na kwotę 5567,10 zł, z terminem płatności do dnia 18 kwietnia 2015 r.,
82. nr (...) z dnia 18 lutego 2015 roku na kwotę 514,74 zł, z terminem płatności do dnia 20 kwietnia 2015 r.,
83. nr (...) z dnia 23 lutego 2015 roku na kwotę 1678,66 zł, z terminem płatności do dnia 24 kwietnia 2015 r.,
84. nr (...) z dnia 24 lutego 2015 roku na kwotę 137,70 zł, z terminem płatności do dnia 18 kwietnia 2015 r.,
85. nr (...) z dnia 25 lutego 2015 roku na kwotę 32295,20 zł, z terminem płatności do dnia 27 kwietnia 2015 r.,
86. nr (...) z dnia 26 lutego 2015 roku na kwotę 1949,30 zł, z terminem płatności do dnia 27 kwietnia 2015 r.,
87. nr (...) z dnia 26 lutego 2015 roku na kwotę 227,18 zł, z terminem płatności do dnia 27 kwietnia 2015 r.,
88. nr (...) z dnia 26 lutego 2015 roku na kwotę 1113,42 zł, z terminem płatności do dnia 27 kwietnia 2015 r.,
89. nr (...) z dnia 26 lutego 2015 roku na kwotę 415,50 zł, z terminem płatności do dnia 27 kwietnia 2015 r.,
90. nr (...) z dnia 27 lutego 2015 roku na kwotę 933,00 zł, z terminem płatności do dnia 28 kwietnia 2015 r.,
91. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 137,99 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
92. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 173,20 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
93. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 173,40 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
94. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 680,40 zł, z terminem płatności do dnia 3 kwietnia 2015 r.,
95. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 283,50 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
96. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 2201,20 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
97. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 77288,88 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
98. nr (...) z dnia 4 marca 2015 roku na kwotę 2.086,56 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
99. nr (...) z dnia 5 marca 2015 roku na kwotę 933,00 zł, z terminem płatności do dnia 4 maja 2015 r.,
100. nr (...) z dnia 10 marca 2015 roku na kwotę 180,00 zł, z terminem płatności do dnia 9 maja 2015 r.,
101. nr (...) z dnia 11 marca 2015 roku na kwotę 507,20 zł, z terminem płatności do dnia 11 maja 2015 r.,

102. nr (...) z dnia 11 marca 2015 roku na kwotę 654,26 zł, z terminem płatności do dnia 11 maja 2015 r.,
103. nr (...) z dnia 13 marca 2015 roku na kwotę 32,35 zł, z terminem płatności do dnia 12 maja 2015 r.,
104. nr (...) z dnia 13 marca 2015 roku na kwotę 32,35 zł, z terminem płatności do dnia 12 maja 2015 r.,
105. nr (...) z dnia 13 marca 2015 roku na kwotę 785,34 zł, z terminem płatności do dnia 12 maja 2015 r.,
106. nr (...) z dnia 17 marca 2015 roku na kwotę 2099,25 zł, z terminem płatności do dnia 16 maja 2015 r.,
107. nr (...) z dnia 13 marca 2015 roku na kwotę 178,20 zł, z terminem płatności do dnia 18 maja 2015 r.,
108. nr (...) z dnia 23 marca 2015 roku na kwotę 34,02 zł, z terminem płatności do dnia 22 maja 2015 r.,
109. nr (...) z dnia 23 marca 2015 roku na kwotę 566,10 zł, z terminem płatności do dnia 22 maja 2015 r.,
110. nr (...) z dnia 25 marca 2015 roku na kwotę 67,86 zł, z terminem płatności do dnia 25 maja 2015 r.,
111. nr (...) z dnia 25 marca 2015 roku na kwotę 5567,10 zł, z terminem płatności do dnia 25 maja 2015 r.,
112. nr (...) z dnia 25 marca 2015 roku na kwotę 818,20 zł, z terminem płatności do dnia 25 maja 2015 r.,
113. nr (...) z dnia 25 marca 2015 roku na kwotę 5696,29 zł, z terminem płatności do dnia 25 maja 2015 r.,
114. nr (...) z dnia 25 marca 2015 roku na kwotę 340,20 zł, z terminem płatności do dnia 24 kwietnia 2015 r.,
115. nr (...) z dnia 30 marca 2015 roku na kwotę 76,08 zł, z terminem płatności do dnia 29 maja 2015 r.,
116. nr (...) z dnia 30 marca 2015 roku na kwotę 8756,76 zł, z terminem płatności do dnia 29 maja 2015 r.,
117. nr (...) z dnia 31 marca 2015 roku na kwotę 29.065,68 zł, z terminem płatności do dnia 30 maja 2015 r.,
118. nr (...) z dnia 31 marca 2015 roku na kwotę 387,61 zł, z terminem płatności do dnia 30 maja 2015 r.,
119. nr (...) z dnia 2 kwietnia 2015 roku na kwotę 669,36 zł, z terminem płatności do dnia 1 czerwca 2015 r.,
120. nr (...) z dnia 3 kwietnia 2015 roku na kwotę 15526,50 zł, z terminem płatności do dnia 2 czerwca 2015 r.,
121. nr (...) z dnia 7 kwietnia 2015 roku na kwotę 33,10 zł, z terminem płatności do dnia 6 czerwca 2015 r.,
122. nr (...) z dnia 7 kwietnia 2015 roku na kwotę 11,83 zł, z terminem płatności do dnia 8 czerwca 2015 r.,
123. nr (...) z dnia 8 kwietnia 2015 roku na kwotę 304,32 zł, z terminem płatności do dnia 6 czerwca 2015 r.,
124. nr (...) z dnia 8 kwietnia 2015 roku na kwotę 2903,50 zł, z terminem płatności do dnia 8 czerwca 2015 r.,
125. nr (...) z dnia 9 kwietnia 2015 roku na kwotę 2086,56 zł, z terminem płatności do dnia 8 czerwca 2015 r.,
126. nr (...) z dnia 13 kwietnia 2015 roku na kwotę 124,08 zł, z terminem płatności do dnia 12 czerwca 2015 r.,
127. nr (...) z dnia 13 kwietnia 2015 roku na kwotę 188,00 zł, z terminem płatności do dnia 12 czerwca 2015 r.,
128. nr (...) z dnia 16 kwietnia 2015 roku na kwotę 532,48 zł, z terminem płatności do dnia 12 czerwca 2015 r.,
129. nr (...) z dnia 17 kwietnia 2015 roku na kwotę 918,00 zł, z terminem płatności do dnia 16 czerwca 2015 r.,
130. nr (...) z dnia 17 kwietnia 2015 roku na kwotę 1529,90 zł, z terminem płatności do dnia 16 czerwca 2015 r.

131. nr (...) z dnia 17 kwietnia 2015 roku na kwotę 918,00zł, z terminem płatności do dnia 16 czerwca 2015 r.
132. nr (...) z dnia 17 kwietnia 2015 roku na kwotę 1712,10 zł, z terminem płatności do dnia 16 czerwca 2015 r.
133. nr (...) z dnia 20 kwietnia 2015 roku na kwotę 902,40 zł, z terminem płatności do dnia 19 czerwca 2015 r.
134. nr (...) z dnia 21 kwietnia 2015 roku na kwotę 850,50 zł, z terminem płatności do dnia 20 czerwca 2015 r.,
135. nr (...) z dnia 21 kwietnia 2015 roku na kwotę 2933,72 zł, z terminem płatności do dnia 20 czerwca 2015 r.,
136. nr (...) z dnia 22 kwietnia 2015 roku na kwotę 32295,20 zł, z terminem płatności do dnia 22 czerwca 2015 r.,
137. nr (...) z dnia 24 kwietnia 2015 roku na kwotę 501,50 zł, z terminem płatności do dnia 23 czerwca 2015 r.
- (faktury VAT- k. 50-317).

Na podstawie powołanych umów strona powodowa dostarczyła wszystkie zamówione przez stronę pozwaną środki farmaceutyczne. Cena oraz ilość zamówionych towarów, jak i wysokość zadłużenia nie była przez stronę pozwaną kwestionowana.

Pozwany nie regulował należności we wskazanych terminach, wobec czego strona powodowa pismem z dnia 3 lipca 2015 wezwała go do zapłaty kwoty 516.477,08 zł, ewentualnie wyjaśnienia spornych kwestii, w terminie do dnia 17 lipca 2015 roku, pod skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. W załączeniu przedłożono zestawienie nieuregulowanych należności (pismo z załącznikiem- k. 45-46, potwierdzenie nadania oraz odbioru- k. 48, 49).

W chwili otrzymania środków z Ministerstwa Skarbu Państwa pozwany Instytut przesyłał do swoich kontrahentów m.in. zawiadomienia co do otrzymania pożyczki i spłat kolejnych zobowiązań (zeznania świadka M. K. 00:16:13-00:17:04 -e-protokół rozprawy z dnia 8 lutego 2016r.- k. 367-368).

Między stronami prowadzone były negocjacje ugodowe, co do nie kierowania sprawy na drogę postępowania sądowego oraz ewentualnego umorzenia odsetek. Rozmowy co do ugody nie przyniosły skutku (zeznania świadka M. K. 00:17:42-00:18:02 -e-protokół rozprawy z dnia 8 lutego 2016r.- k. 367-368).

W dniu 30 listopada 2015 roku pozwany dokonał potrącenia przysługującej mu wierzytelności w wysokości 78,87 zł, wynikającej z noty księgowej (...) z dnia 25 września 2015 roku wraz z wierzytelnością powoda w wysokości 697,20 zł, wynikającą z faktury VAT nr (...) z dnia 24 września 2015 roku do wartości wierzytelności niższej. Wierzytelność pozwanej w wysokości 78,87 zł została nałożona na powoda w związku z koniecznością zakupu leku (...) w dniu 26 sierpnia 2015 roku w drodze zakupu interwencyjnego u innego dostawcy, w czasie realizacji umowy stanowiącej wynik postępowania przetargowego nr (...), za zgodą powoda, ze względu na brak możliwości realizacji zamówienia przez powoda w trybie nagłym (oświadczenie o potrąceniu- k. 353, nota księgowa nr (...) z dnia 25 września 2015 r.- k. 354, wiadomość mailowa z dnia 26 sierpnia 2015 r.- k. 356).

W dniu 29 grudnia 2015 roku pozwany wpłacił na rzecz powoda kwotę 1.636.577,50 zł, w której mieściła się kwota w wysokości 516.398,21 zł, wynikająca z załączonych do pozwu faktur VAT (okoliczność bezsporna, nadto: potwierdzenie przelewu- k. 103-105, zestawienie faktur- k. 345-350).

Stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd ustalił na podstawie wyżej wskazanych dowodów w postaci dokumentów, uznając je za wzajemnie spójne i wiarygodne oraz zeznań świadka M. K.. Przedstawione okoliczności nie zostały w skuteczny sposób zakwestionowane przez żadną ze stron postępowania.

Na rozprawie w dniu 8 lutego 2016 roku Sąd oddalił wniosek strony powodowej o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka M. Z., uznając, że - w świetle niespornych okoliczności zawarcia umowy, jak i niekwestionowania przez pozwanego odbioru zamówionego towaru - przeprowadzenie dowodów z zeznań w/w świadka było zbędne. Nadto,

okoliczności mające być przedmiotem dowodzenia za pomocą świadka M. Z. zostały wyjaśnione dostatecznie przez świadka M. K.- główną księgową pozwanego Instytutu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powództwo, w kształcie określonym w piśmie strony powodowej z dnia 3 lutego 2016 roku, jako zasadne zasługiwało na uwzględnienie.

Bezspornym jest, że strony łączyły umowy z dnia: 8 stycznia 2014 roku, 30 kwietnia 2014 roku oraz 12 maja 2014 roku, zawarte w trybie zamówień publicznych, z uwagi na wybór oferty powoda w drodze przetargu nieograniczonego, dotyczące sprzedaży i dostawy produktów leczniczych. Podstawę prawną powództwa stanowił zatem art. 535 k.c., stosownie do którego przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę. Sprzedaż jest zatem umową dwustronnie zobowiązującą, co oznacza, że na sprzedawcy spoczywa obowiązek wydania rzeczy sprzedanej, a na kupującym ciąży obowiązek zapłaty ceny. Powód dostarczał pozwanemu produkty lecznicze w oparciu o zawarte umowy i złożone na ich podstawie zamówienia, stąd powyższe przepisy znajdują zastosowanie w niniejszej sprawie.

Zgodnie z zawartymi umowami, powód sprzedał i dostarczył pozwanemu towary w postaci produktów leczniczych oraz każdorazowo wystawiał faktury VAT, obejmujące ceny za sprzedane towary. Pomimo, iż powód wywiązał się ze swojego zobowiązania wydając zakupiony towar, to pozwany nie regulował należności w ustalonych przez strony terminach.

Pozwany nie kwestionował prawidłowości wystawienia faktur przez powoda i ich doręczenia, jak również faktu otrzymania towaru objętego pozwem. Nie kwestionował również tego, że nie dopełnił podstawowego obowiązku, jaki na nim ciążył z tytułu zawarcia z powodem umowy. Nadto, nie kwestionował jakości dostarczonego towaru, wysokości cen określonych w przedmiotowych fakturach VAT oraz terminów ich płatności, co pozwala na przyjęcie, iż wysokość dochodzonego świadczenia i terminy płatności były pomiędzy stronami niesporne.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że pozwany, po wniesieniu pozwu, w dniu 29 grudnia 2015 roku dokonał wpłaty na rzecz powoda w łącznej wysokości 1.636.557,50 zł, w której zawierała się kwota 516.398,21 zł wynikająca z dochodzonego roszczenia, wobec czego powód w tej części cofnął pozew i rzekł się roszczenia w tym zakresie. Nadto, spełnienie świadczenia w zakresie należności głównej stanowiło de facto uznanie długu i uznanie powództwa za zasadne. Powód nie podważał faktu spełnienia świadczenia w powołanej powyżej części, ani też daty dokonania wpłaty.

Cofnięcie pozwu w zakresie należności głównej, tj. co do kwoty 516.477,08 zł, należało uznać za skuteczne i dopuszczalne w świetle art. 203 § 1 i § 4 k.p.c. i z tych względów na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. należało umorzyć postępowanie w tym zakresie.

Z uwagi na fakt, że strona powodowa dochodziła roszczenia głównego wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty należności głównej oraz kwoty skapitalizowanych odsetek w wysokości 13.381,17 zł, liczonych jako odsetki od dnia wniesienia pozwu (tj. od dnia 28 sierpnia 2015 roku) do dnia zapłaty, a pozwany zaspokoił całość roszczenia głównego, natomiast bez żądanych odsetek, jak i biorąc pod uwagę dokonanie cofnięcia powództwa w zakresie kwoty 516.477,08 zł, Sąd orzekł o zasądzeniu na rzecz pozwanego kwoty 28.621,16 zł, na którą składa się pozostała do zapłaty kwota należności głównej w wysokości 13.381,17 zł tytułem odsetek skapitalizowanych do pozwu, a także kwota 15.621,16 zł stanowiąca wyliczenie odsetek ustawowych od nieterminowych wpłat pozwanego na poczet należności z faktur VAT objętych niniejszym pozwem (tj. wysokość odsetek 8% w skali rocznej od kwoty należności głównej 516.477,08 zł), za okres od dnia następnego po dniu kapitalizacji do dnia odpowiednio kompensaty i wpłaty. Wysokość zaległych odsetek dodatkowo została potwierdzona przez główną księgową pozwanego Instytutu, zeznającą w charakterze świadka.

Na podstawie art. 359 § 1 k.c. w zw. z art. 481 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p.c. jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Należy zaznaczyć, że ustawowe odsetki za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, którego termin był oznaczony, stają się zaległą należnością uboczną w rozumieniu art. 451 § 1 zd. II k.c. bez potrzeby uprzedniego wezwania dłużnika do zapłaty tych odsetek, zaś samo żądanie odsetek za okres opóźnienia jest uprawnieniem wierzyciela, a zatem od niego zależy czy i za jaki okres domaga się odsetek w spełnieniu świadczenia pieniężnego (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2002 r., III CKN 548/00, OSNC 2003/5/60, Biul.SN 2002/11/11, Pr.Bankowe 2003/1/33, M.Prawn. 2003/4/171; wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 6 lutego 2015 r., I ACa 743/14, LEX nr 1663045). Nadto, stosownie do treści art. 481 § k.c., powstanie roszczenia o odsetki jest niezależne od szkody powstałej po stronie wierzyciela a dłużnik nie może zwolnić się z odpowiedzialności wskazując, że nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, które spowodowały opóźnienie (vide: W. Borysiak, [w:] KC, red. Osajda, wyd. 13, 2015, opubl. Legalis).

Zgodnie z art. 482 k.c., od zaległych odsetek można żądać odsetek za opóźnienie dopiero od chwili wytoczenia o nie powództwa. Powód skapitalizował odsetki (wyliczył ich wartość pieniężną w konkretnej kwocie- 13.381,17 zł na dzień wniesienia pozwu, tj. 28 sierpnia 2015 roku. Jednocześnie powód uprawniony był do dochodzenia odsetek ustawowych od zapłaconej przez pozwanego należności głównej, wynikającej z wystawionych faktur.

W związku z tym, Sąd uznając roszczenie powoda w zakresie odsetek za zasadne, zasądził na rzecz powoda kwotę 28.621,16 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 13.381,17 zł (wartość odsetek skapitalizowanych), jednakże z uwagi na fakt, iż pozew został wniesiony w dniu 28 sierpnia 2015 roku, zgodnie z powołanym wyżej przepisem art. 482 k.c. odsetki od skapitalizowanych odsetek Sąd mógł zasądzić dopiero daty wniesienia pozwu.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. zasądzając od pozwanego na rzecz powoda kwotę 27.086 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Na koszty te złożyła się opłata sądowa od pozwu w wysokości 19.869,00 zł, kwota 7.200 zł stanowiąca wynagrodzenie pełnomocnika procesowego powoda (stosownie do § 6 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu. z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. z 2013, poz. 490 j.t.) oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 złotych.

W niniejszej sprawie nie zaistniała żadna ze wskazanych okoliczności, ani też inna sytuacja, która uzasadniałaby zastosowanie przepisu art. 102 k.p.c., o co wносиła strona pozwana.

Stosownie do treści art. 102 k.p.c. w wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami. Do takich szczególnie uzasadnionych okoliczności nie można było zaliczyć prowadzenia przez stronę pozwaną działalności w zakresie świadczenia usług nie przynoszących spodziewanych zysków i nie nastawioną typowo na uzyskanie zysku. Strona pozwana nie przeczyła przy tym, że nie uściła na rzecz powoda należnych mu świadczeń w umówionych terminach. Nadto, zapłaciła należność główną, co należy odczytywać jako uznanie długu, a zapłata dochodzonej kwoty została dokonana dopiero w dniu 28 sierpnia 2015 roku, a zatem już po wytoczeniu powództwa przez powodową spółkę. Tym samym strona pozwana zmusiła powoda do wytoczenia powództwa i z tej przyczyny powód ma prawo otrzymać od strony pozwanej zwrot kosztów procesu. Kwestia rozliczeń między stroną pozwaną a jej kontrahentami, od których strona pozwana uzależnia odzyskanie płynności finansowej, pozostawała indyferentna z punktu widzenia powoda, któremu przysługiwało w stosunku do strony pozwanej wymagalne roszczenie. W tej sytuacji powód, który został zmuszony przez stronę pozwaną do zainicjowania postępowania i poniósł związane z tym koszty, winien być traktowany – jako strona wygrywająca – i tym samym otrzymać ich zwrot. Pozwany Instytut zwlekając z zapłatą należności, dał powód do wytoczenia powództwa, tym bardziej, że rozmowy ugodowe nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, a wierzyciel po skierowaniu pozwu do Sądu i uprzednim wzywaniu pozwanego do zapłaty pod rygorem skierowania sprawy na drogę

postępowania sądowego, nie ma obowiązku informowania dłużnika, że może spodziewając się doręczenia odpisu pozwu.

Wskazanych przez stronę pozwaną okoliczności nie można traktować jako szczególnie uzasadnionego wypadku. Ponadto, sytuacja obu stron jest w istocie podobna, bowiem powód dostarcza produkty lecznicze, zaś pozwany-Instytut świadczy usługi medyczne. Z punktu widzenia pacjentów waga obu stron jest porównywalna. Instytut bez sprzętu medycznego, w tym produktów farmaceutycznych nie mógłby realizować swojej funkcji, dlatego postępowanie pozwanego zagraża prawidłowemu funkcjonowaniu producenta owych produktów i naraża go na utratę płynności finansowej, a nadto godzi w jego przyszłe funkcjonowanie oraz rodzi możliwość wzrostu cen na jego produkty. Pozwany jest podmiotem, który prowadzi nie tylko działalność leczniczą, ale też funkcjonuje na rynku, zaciąga liczne zobowiązania i winien uwzględniać w swej działalności obowiązek regulowania długów. Nie może przy tym usprawiedliwiać powyższego sam fakt charakteru prawnego pozwanego i roli jaką pełni, albowiem powód, który wywiązał się ze swojego zobowiązania i dostarczył pozwanemu zamówione materiały, również jest podmiotem gospodarczym działającym na rynku, ponosi koszty własnej działalności i nie może być obciążany całkowitą biernością swojego kontrahenta, która nie pozostaje bez wpływu na jego własne wyniki finansowe (vide: wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 3 czerwca 2015 r., I ACa 1840/14, LEX nr 1771271).

Jak wynika z zeznań świadka M. K.- głównej księgowej pozwanego Instytutu, nie można uznać, iż pozwany nie wiedział o wytoczonemu przeciwko niemu powództwie. Niezależnie wskazania wymaga, że spłata zobowiązania przed doręczeniem pozwu, nie ma także znaczenia dla przypisania pozwanemu odpowiedzialności za doprowadzenie do wytoczenia powództwa, albowiem zapłata została dokonana po wniesieniu pozwu przez powoda. Należy podnieść, że pozwany dokonał tylko częściowej wpłaty dochodzonej przez powoda kwoty- bowiem spłacił należność główną, jednakże bez odsetek. Co prawda pozwany pismem zwrócił się do powoda z prośbą o umorzenie odsetek w całości, na co powód nie wyraził zgody, z uwagi na fakt, iż zaległości płatnicze pozwanego były znacznej wysokości i w konsekwencji powodują znaczne straty po stronie powoda, który jawi się - jako podmiot całkowicie niezależny i kompletnie bez winy w zaistnieniu tragicznej sytuacji finansowej pozwanego. Niezrozumiałym jest dla twierdzenie pozwanego, że nie powinien on być obciążony kosztami sądowymi, skoro to właśnie pozwany dał powód do wytoczenia powództwa, nie płacąc za faktury w wyznaczonym terminie. Należy wskazać jednocześnie - że uregulowanie części dochodzonych zobowiązań przez pozwanego po wniesieniu pozwu, nie może mieć jakiegokolwiek wpływu na wydanie postanowienia dotyczącego kosztów postępowania, albowiem na tym etapie koszty zostały już poniesione przez powoda.

Nieobciążenie pozwanego na rzecz powoda kosztami procesowych na podstawie art. 102 k.p.c. byłoby pozbawione podstaw, albowiem na gruncie niniejszej sprawy nie zaszedł „szczególnie uzasadniony wypadek”, który stanowi jedyną przesłankę do odstąpienia od zasady odpowiedzialności za wynik procesu określonej w art. 98 § 1 k.p.c. oraz 98 § 3 k.p.c. Zła sytuacja finansowa szpitali jest powszechnie znana, a sytuacja pozwanego nie jest wyjątkiem- co sama pozwany przyznał w odpowiedzi na pozew. Zasady finansowania pozwanego, ciągły brak środków po jego stronie na bieżące regulowanie należności, a następnie narastanie długów nie dotyczy tylko pozwanego, lecz jest okolicznością, która odnosi się do wszystkich jednostek służby zdrowia i ma charakter permanentny.

W judykaturze natomiast wyrażono pogląd, uznający przesłankę występowania „szczególnego wypadku” za spełnioną jedynie wtedy, gdy w chwili wyrokowania byłyby podstawy do przyjęcia, że ze względu na sytuację majątkową i rodzinną dłużnika oraz szczególny charakter sprawy, wyrok zasądzający całe świadczenie stanowiłby tytuł egzekucyjny bez szans na realizację, a prowadzenie egzekucji w tym zakresie narażałoby tylko wierzyciela na nieefektywne wydatki egzekucyjne, a dłużnika i osoby pozostające na jego utrzymaniu na utratę podstaw egzystencji (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2006 r., III CZP 126/06). Nie sposób nie zauważyć, że pozwany działa jako jednostka sektora finansów publicznych, a podmioty tego rodzaju są ustawowo obowiązane do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, umożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Należy stanąć na stanowisku, że pozwany jako zakład opieki zdrowotnej powinien zaciągać zobowiązania, które będzie w stanie pokryć w terminach, do których się zobowiązał z własnego budżetu, bez narażania na ujemne skutki przedsiębiorstwo, u którego dokonuje zakupu niezbędnych produktów, a które również

ma zobowiązania finansowe wobec odrębnych podmiotów, tym bardziej, że zaciągając zobowiązania bez pokrycia, pozwany naraża się na dodatkowe koszty w postaci kosztów postępowania sądowego oraz naliczonych odsetek. Pozwany udzielając zatem zamówień publicznych, obowiązany był zarówno tak ukształtować treść zamówienia umowy, aby dostosować będące wynikiem ich zawarcia zobowiązania do swoich realnych możliwości finansowych, mając na uwadze, że już udzielając takiego zamówienia obowiązany był zabezpieczyć na jego realizację środki w bieżącym jak i przyszłorocznym wówczas budżecie.

Ponadto sposób skorzystania z przepisu art. 102 k.p.c. jest suwerennym uprawnieniem jurysdykcyjnym sądu orzekającego i do jego oceny należy przesądzenie, czy wystąpił szczególnie uzasadniony wypadek, który uzasadnia odstąpienie, a jeśli tak, to w jakim zakresie, od generalnej zasady obciążenia kosztami procesu strony przegrywającej spór. Ustalenie, czy w danych okolicznościach zachodzą "wypadki szczególnie uzasadnione", ustawodawca pozostawia swobodnej ocenie sądu, która następuje niezależnie od przyznanego zwolnienia od kosztów sądowych (vide: wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 października 2015 r., I ACa 2058/14, LEX nr 1820933).

Mając na uwadze powyższe, Sąd orzekł, jak w sentencji wyroku .

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować,
2. Odpis uzasadnienia wyroku doręczyć pełnomocnikowi pozwanej,
3. Uzasadnienie sporządzone przez asystenta.
4. Przekazać protokół rozprawy do transkrypcji - czas 00:14:38-00:39:51

22-02-06r.