

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25 września 2023 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł. po rozpatrzeniu wniosku J. Ś. z dnia 24 kwietnia 2023 roku odmówił mu prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu wskazano, że organ rentowy odmówił przyznania emerytury, ponieważ:

- wnioskodawca nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat,
- po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach organ rentowy uznał okresy zatrudnienia: od 9.11.1987 r. do 31.12.1994 r., od 11.09.2002 r. do 31.10.2003 r., od 1.08.2004 r. do 15.07.2005 r. oraz od 4.02.2007 r. do 31.12.2008 r. (z wyłączeniem okresów zwolnień lekarskich), tj. 11 lat i 1 miesiąc.

Do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach organ rentowy nie uznał okresów zatrudnienia

- od 15.06.1996 r. do 30.04.2002 r., ponieważ w dokumentach występują rozbieżności tj. ze świadectwa pracy z dn. 2.05.2002 r. wynika stanowisko kierowca-mechanik, kierowca pojazdów pow. 3,5 tony, a z dokumentów z dn. 24.08.2023 r. kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony.
- od 1.01.2009 r. do 31.01.2009 r., ponieważ stanowisko kierowca krajowy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony nie występuje w załączniku numer 1 lub numer 2 do ustawy o emeryturach pomostowych z 19 grudnia 2008 r.
- od 21.08.2019 r. do 31.07.2020 r. oraz od 1.09.2020 r. do 31.08.2022 r., ponieważ wnioskodawca został zgłoszony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych jako pracownik wykonujący prace kierowców autobusów, trolejbusów oraz motorniczych tramwajów w transporcie publicznym, kodem 208, a w świadectwie pracy w szczególnych warunkach z 31.08.2022 r. ma wpisane stanowisko kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony. Stanowisko kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony nie kwalifikują się do prac wymienionych w zał. 2 poz. 8 do ustawy o emeryturach pomostowych. Ponadto w świadectwie z 31.08.2022 r. brak jest powołania na przepisy ustawy o emeryturach pomostowych.

Wnioskodawca udokumentował ogólny staż pracy w wymiarze 36 lat, 9 miesięcy i 3 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

(decyzja – k. 70 akt organu rentowego 210300/0034609/2023)

Odwołanie od w/w decyzji wniósł J. Ś. wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu wskazano, że skarżący wnosi o uznanie jego zatrudnienia w firmie (...) w okresie od 15.06.1996 r. do 30.04.2002 r. jako pracę w szczególnych warunkach. Wskazał także, że po dniu 31.12.2008 roku również pracował w szczególnych warunkach co potwierdzają dokumenty złożone w ZUS.

(odwołanie – k. 3-4)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podnosząc argumentację jak w zaskarżonej decyzji.

(odpowiedź na odwołanie – k. 5-6)

Na rozprawie w dniu 16 stycznia 2024 roku wnioskodawca poparł odwołanie, zaś pełnomocnik ZUS wniósł o jego oddalenie.

(końcowe stanowiska stron – rozprawa z dnia 16 stycznia 2024 roku e-protokół (...):27:54 – 00:28:54 – płyta CD – k. 35)

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

J. Ś. urodził się w dniu (...).

(okoliczność bezsporna)

W okresie od 15.06.1996 r. do 30.04.2002 r. ubezpieczony pracował w firmie (...) na stanowisku kierowcy pojazdów powyżej 3,5 tony. Jeździł na kontenerach do W., woził towar. Zdarzało się, że przewoził towary niebezpieczne, ale nie na każdym kursie. Jeździł samochodami I., R. były to pojazdy powyżej 3,5 t. Były to ciągniki siodłowe i kontenery. Nie zajmował się załadunkiem i rozładunkiem kontenerów. Wykonywał czynności mechanika w soboty i niedziele, osobiście, poza godzinami pracy. Jak była jakaś awaria w drodze to naprawiał ją, było to sporadycznie. Jak była większa naprawa to auto było kierowane do warsztatu.

(świadczenie pracy k. 17 akt organu rentowego 210300/0034609/2023, zeznania powoda e – protokół z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:27:13 – 00:27:48 w związku z e – protokołem z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:02:58 – 00:22:42 k. 35)

W okresie od 1.01.2009 r. do 31.01.2009 r. ubezpieczony pracował w firmie (...) Sp. z o.o. na stanowisku kierowcy krajowego. Pracował na cały etat. Wykonywał załadunki i rozładunki pod plandeką. Wykonywał ciągle czynności kierowcy powyżej 3,5 t.

(świadczenie pracy k. 31 akt organu rentowego 210300/0034609/2023, zeznania powoda e – protokół z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:27:13 – 00:27:48 w związku z e – protokołem z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:02:58 – 00:22:42 k. 35)

W okresie od 21.08.2019 r. do 31.07.2020 r. oraz w okresie od 1.09.2020 r. do 31.08.2022 r. ubezpieczony pracował w firmie (...) na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony. Była to firma zajmująca się energetyką wysokiego napięcia. Był operatorem (...). Jest to ciężarówka 20 t. Rozkładał maszyny, przywoził je i przygotowywał dla pracowników. Demontował i montował słupy, trzeba było brać klucze, trzeba było np. pociąć słup. Kierował ruchem na ulicy, wymieniał transformatory, ale nie codziennie. Nie wykonywał napraw napowietrznych sieci energetycznych. Układał drogi, żeby mógł na to wjechać dźwig, były to drewniane podesty. Pomagał przy montażu słupów. Wykonywał prace na powietrzu. Usuwał awarie razem z załogą. Przez 3 lata była jedna taka awaria

(świadczenie pracy k. 46 akt organu rentowego 210300/0034609/2023, zeznania powoda e – protokół z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:27:13 – 00:27:48 w związku z e – protokołem z dnia 16 stycznia 2024 r. 00:02:58 – 00:22:42 k. 35)

Decyzją z dnia 25 września 2023 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł. po rozpatrzeniu wniosku J. Ś. z dnia 24 kwietnia 2023 roku odmówił mu prawa do emerytury pomostowej.

(decyzja – k. 70 akt organu rentowego 210300/0034609/2023)

Skarżący ukończył 60 lat w dniu 23 maja 2023 roku, posiada okres składkowy i nieskładkowy w ilości 36 lat, 9 miesięcy i 3 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

(okoliczności bezsporne)

Do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach organ rentowy uznał wnioskodawcy następujące okresy zatrudnienia (z wyłączeniem okresów zwolnień lekarskich): od 9.11.1987 r. do 31.12.1994 r., od 11.09.2002 r. do 31.10.2003 r., od 1.08.2004 r. do 15.07.2005 r. oraz od 4.02.2007 r. do 31.12.2008 r..

Łącznie 11 lat i 1 miesiąc.

(okoliczności bezsporne)

Powyższy stan faktyczny tutejszy Sąd ustalił na podstawie powołanych wyżej dokumentów zawartych w aktach organu rentowego jak i aktach sprawy oraz na podstawie zeznań wnioskodawcy. W ocenie tutejszego sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do wydania merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 roku poz. 164 ze zm.), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Z art. 4 wynika, że jakkolwiek w świetle art. 4 pkt 2 i 5 w związku z art. 3 ust. 7 ustawy, do wymaganego przez ustawę stażu przypadającego przed dniem jej wejścia w życie, tj. przed 1 stycznia 2009 roku, wlicza się okresy pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu zarówno art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy, jak i art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, to właściwego ograniczenia do zamierzonego przez ustawodawcę kręgu osób uprawnionych do emerytury pomostowej dokonuje konieczność spełnienia przesłanki z art. 4 pkt 6. Wymaganie to spełnia zasadniczą funkcję eliminacyjną, ograniczając ostatecznie prawo do emerytury pomostowej do kręgu osób wykonujących pracę kwalifikowaną jako szczególną w rozumieniu art. 3 ust 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Przed dniem 1 stycznia 1999 roku może to być zarówno praca wymieniona w nowych wykazach prac (prace w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych), jak i prace wymienione w załącznikach A lub B do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. nr 8, poz. 43 z późn. zm.). Natomiast po dniu 31 grudnia 2008 roku muszą to być prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, wymienione wyłącznie w nowych wykazach (praca w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych).

Możliwość uzyskania emerytury pomostowej, przez osoby, niespełniające warunku z art. 4 pkt 6, przewiduje art. 49 ustawy, według którego prawo do emerytury pomostowej, przysługuje również, osobie, która:

1. po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
2. spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
3. w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Przytoczony przepis zmienia wymagania konieczne do uzyskania emerytury pomostowej dla osób niespełniających warunku z art. 4 pkt 6 ustawy, zwalniając je z konieczności wykonywania po 31 grudnia 2008 roku pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy, jednakże wprowadza w to miejsce wymaganie, aby ubiegający się o rozważane świadczenie spełniał w dniu wejścia w życie ustawy (1 stycznia 2009 roku) warunek posiadania co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3. Warunek ten został jasno wyrażony, wynika wprost z literalnego brzmienia art. 49 pkt 3 ustawy i jest zgodny z jej celem.

W świetle § 2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku oraz zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy, przy czym powyższe okoliczności pracownik jest obowiązany udowodnić (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 15 grudnia 1997 roku, II UKN 417/97 – (...) i US (...), a także wyrok Sądu Najwyższego z 15 listopada 2000 roku, II UKN 39/00 Prokuratura i Prawo 2002/4/52).

Stosownie do § 2 ust. 1 rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. W myśl § 2 ust. 2 rozporządzenia okresy takiej pracy stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według określonego wzoru, lub świadectwie pracy.

Z kolei zgodnie z art. 51 powyższej ustawy o emeryturach pomostowych, płatnik składek jest zobowiązany do wystawiania zaświadczeń o okresach pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3, za okresy przypadające przed 1 stycznia 2009 roku.

Powyższe regulacje, statuujące ograniczenia dowodowe i obowiązujące w postępowaniu przed organem rentowym, nie ma jednak zastosowania w postępowaniu odwoławczym przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych. W konsekwencji okoliczność i okresy zatrudnienia w szczególnych warunkach sąd uprawniony jest ustalać także innymi środkami dowodowymi niż dowód z zaświadczenia zakładu pracy, w tym zeznaniami świadków (tak: uchwała Sądu Najwyższego z 27 maja 1985 roku, sygn. akt: III UZP 5/85, uchwała Sądu Najwyższego z 10 marca 1984 roku, sygn. akt: III UZP 6/84).

W przedmiotowym stanie faktycznym nie budzi wątpliwości fakt, że wnioskodawca spełnił przesłanki ustawowe co do daty urodzenia (po 31 grudnia 1948 roku), wieku, a także lat okresów składkowych i nieskładkowych wynoszących co najmniej 25 lat.

Organ rentowy wskazał, że ubezpieczony nie spełnia przesłanek do nabycia emerytury pomostowej w myśl art. 4 powyższej ustawy albowiem nie udowodnił pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszącego co najmniej 15 lat, a także nie udowodnił tego, że po 31 grudnia 2008 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Organ rentowy zakwestionował, że ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w szczególnych warunkach w myśl przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS w okresach zatrudnienia

- od 15.06.1996 r. do 30.04.2002 r., ponieważ w dokumentach występują rozbieżności tj. ze świadectwa pracy z dn. 2.05.2002 r. wynika stanowisko kierowca-mechanik, kierowca pojazdów pow. 3,5 tony, a z dokumentów z dn. 24.08.2023 r. kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony.

- od 1.01.2009 r. do 31.01.2009 r., ponieważ stanowisko kierowca krajowy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony nie występuje w załączniku numer 1 lub numer 2 do ustawy o emeryturach pomostowych z 19 grudnia 2008 r.
- od 21.08.2019 r. do 31.07.2020 r. oraz od 1.09.2020 r. do 31.08.2022 r., ponieważ wnioskodawca został zgłoszony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych jako pracownik wykonujący prace kierowców autobusów, trolejbusów oraz motorniczych tramwajów w transporcie publicznym, kodem 208, a w świadectwie pracy w szczególnych warunkach z 31.08.2022 r. ma wpisane stanowisko kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony. Stanowisko kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony nie kwalifikują się do prac wymienionych w zał. 2 poz. 8 do ustawy o emeryturach pomostowych. Ponadto w świadectwie z 31.08.2022 r. brak jest powołania na przepisy ustawy o emeryturach pomostowych.

Wobec odmowy uznania przez organ rentowy zatrudnienia w spornych okresach za pracę w szczególnych warunkach na wnioskodawcy, zgodnie z treścią art. 6 k.c., spoczywał ciężar wykazania tej okoliczności. Wnioskodawca nie sprostął temu obowiązkowi.

W ocenie Sądu Okręgowego decyzja organu ZUS jest prawidłowa.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego w postaci: zeznań wnioskodawcy oraz dokumentów wynika, że praca wnioskodawcy jako kierowcy w okresie od 15.06.1996 r. do 30.04.2002 r. (5 lat, 10 miesięcy i 15 dni) odpowiada pozycji 2 - Prace kierowców samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony, specjalizowanych, specjalistycznych (specjalnych), pojazdów członowych i ciągników samochodowych balastowych, autobusów o liczbie miejsc powyżej 15, samochodów uprzywilejowanych w ruchu w rozumieniu przepisów o ruchu na drogach publicznych, trolejbusów i motorniczych tramwajów w Dziale VIII - Wykazu A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku. Zatem łącznie wnioskodawca posiada 16 lat, 11 miesięcy i 15 dni stażu pracy w warunkach szczególnych, ale w rozumieniu dotychczasowych przepisów, czyli do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku. Z ustaleń wynika, że zdarzało się, że w okresie tego zatrudnienia przewoził materiały niebezpieczne, ale nie było tak przy każdym kursie, zatem czynności te nie były wykonywane w pełnym wymiarze czasu pracy.

Natomiast w ocenie Sądu w dalszym ciągu wnioskodawca nie spełnia warunku związanego z wykonywaniem pracy po 31 grudnia 2008 roku w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Sąd zauważył, że okres zatrudnienia od 1.01.2009 r. do 31.01.2009 r. ani okres zatrudnienia od 21.08.2019 r. do 31.07.2020 r. oraz od 1.09.2020 r. do 31.08.2022 r nie może zostać uznany za okres pracy w rozumieniu przepisów ustawy obowiązującej od dnia 1 stycznia 2009 roku żadna z prac wykonywanych przez wnioskodawcę nie odpowiada zakresowi wskazanemu przez ustawodawcę w wykazie prac w szczególnych warunkach czy wykazie prac o szczególnym charakterze.

Zakres przedmiotowy prac zaliczanych przez ustawodawcę do prac w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych jest węższy niż ten określony w przepisach ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Celem ustawy o emeryturach pomostowych była bowiem likwidacja możliwości wcześniejszego przechodzenia na emeryturę przez niektóre grupy zawodowe. Ustawodawca uznał, że wprowadzone w 1983 roku przepisy regulujące te kwestie (w szczególności rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku) przewidują zbyt szeroką grupę uprawnionych do wcześniejszych świadczeń emerytalnych i niezbędna jest konsekwentna realizacja założeń reformy systemu ubezpieczeń społecznych, co do stopniowej likwidacji możliwości wcześniejszego przejścia na emeryturę. W wyniku reformy systemu ubezpieczeń społecznych, zgodnie z regulacjami zawartymi w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ulegała stopniowej likwidacji możliwość wcześniejszego przejścia na emeryturę. Zatem nie wszystkie osoby korzystające w starym systemie emerytalnym z obniżonego wieku emerytalnego będą mogły skorzystać z emerytur pomostowych.

Podkreślić należy, że prawo do emerytury pomostowej jest ściśle związane z szybszą utratą zdolności do zarobkowania z uwagi na szczególne warunki lub szczególny charakter pracy. Praca taka, świadczona stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy, przyczynia się do szybszego obniżenia wydolności organizmu, stąd też wykonująca ją osoba ma prawo do emerytury wcześniej niż inni ubezpieczeni. Prawo to stanowi przywilej i odstępstwo od zasady powszechnego wieku emerytalnego, a zatem regulujące je przepisy należy wyklądać w sposób gwarantujący zachowanie celu uzasadniającego to odstępstwo.

Podzielając takie rozumienie przepisów ustawy o emeryturach pomostowych, należy stwierdzić, że ustawodawca w załącznikach nr 1 i 2 w sposób ścisły i wyczerpujący uregulował rodzaje prac wykonywanych w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze. Oznacza to, że wymienione w nim prace stanowią katalog zamknięty i tym samym wyłącznie wykonywanie tych prac uprawnia do nabycia emerytury pomostowej.

Skoro zaś pracy, jakie wykonywał wnioskodawca po 31 grudnia 2008 roku nie da się obecnie sklasyfikować w żadnym z punktów ani w załączniku nr 1 ani nr 2 i to wykonywanej w pełnym wymiarze czasu pracy do ustawy o emeryturach pomostowych, to tym bardziej nie przysługuje mu prawo do emerytury pomostowej.

Należy także dodać, że prawo do emerytury pomostowej może nabyć również osoba, która po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3, jednakże w dniu wejścia w życie ustawy miała okres wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze z tym, że praca ta musi być pracą w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu nowych przepisów tj. art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. (tak m.in. wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 13 marca 2014 roku, III AUa 1531/13, LEX: 1441422, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 27 lutego 2014 roku, III AUa 1045/13, LEX: 1439028, wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 20 kwietnia 2017 r., III AUa 972/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 26 kwietnia 2017 r., III AUa 606/16, Legalis: 1636903). Jednak wskazać należy, że o ile praca wnioskodawcy w szczególnych warunkach znalazła odzwierciedlenie w wykazie A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku, to nie można jej sklasyfikować w żadnym z punktów ani w załączniku nr 1 ani nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych,

Z uwagi na powyższe należy uznać, że organ ZUS prawidłowo ustalił, że wnioskodawca nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszącego co najmniej 15 lat, nie wykonywał prac szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, jak również nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.