

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2023 J. W. złożył odwołanie od pisma Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...)w Ł. z dnia 11 maja 2023r. ,

znak:(...) , sformułowanego w odpowiedzi na pismo J. W. z dnia 2 maja 2023r. , w którym podnosi ,ze jego emerytura od 1 marca (...) , zgodnie z ustawą o waloryzacji powinna wynosić (...) ,12 a otrzymuje (...) ,71 [złotych] , dlatego wnosi o zmianę wysokości emerytury i wyrównanie za trzy miesiące (marzec , kwiecień , maj)

/ odwołanie k. 3 akt/.

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 5.06.2023r. ZUS (...) w Ł. wniósł o odrzucenie odwołania od pisma , uznając je za przedwczesne, oddalenie odwołania, w przypadku uznania przez Sąd, że kwalifikuje się ono do merytorycznego rozpoznania.

/ odpowiedź na odwołanie k. 4/.

Sąd ustalił i zważył co następuje :

pismem z dnia 2.05.2023r. skierowanym do ZUS (...) w Ł. J. W. oświadczył , że nie zgadza się z wysokością podniesionej emerytury o 14,8%, powinna być podniesiona o 250 zł. Jest 1082,71 zł., a powinna być 1193,12 zł.

/pismo z 2.05.2023r. na nienumerowanej stronie akt ZUS/

Pismem z dnia 11.05.2023r. znak (...) , zatytułowanym (...): ZUS (...) w Ł., poinformował J. W. , że jego świadczenie zostało zwaloryzowane prawidłowo, zgodnie z art. 6 punktem 4 Ustawy z dnia 27.10.2022r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw , w myśl którego w przypadku świadczenia niższego od kwoty najniższego świadczenia , do którego nie ma zastosowania gwarancja wysokości najniższego świadczenia , o której mowa w art. 85 ustawy zmienianej w art.1 waloryzacja polega na podwyższeniu kwoty świadczenia w wysokości przysługującej w dniu 28 lutego 2023r. wskaźnikiem waloryzacji ustalonym zgodnie z art. 89 tej ustawy tj. wskaźnikiem 14,8%

/informacja na nienumerowanej stronie akt ZUS/

Odwołanie wnioskodawcy podlega odrzuceniu

Jak stanowi przepis art. 477⁹ § 1 kodeksu postępowania cywilnego odwołania **od decyzji organów rentowych** lub orzeczeń wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności wnosi się na piśmie do organu lub zespołu, który wydał decyzję lub orzeczenie, lub do protokołu sporządzonego przez ten organ lub zespół, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji lub orzeczenia.

Jeżeli organ rentowy lub wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, nie wydał decyzji lub orzeczenia w terminie dwóch miesięcy od dnia zgłoszenia roszczenia w sposób przepisany, odwołanie można wnieść w każdym czasie po upływie tego terminu (art.477⁹ § 4 kpc).

Postępowanie cywilne, w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, jest wszczynane wniesieniem, przez ubezpieczonego, **odwołania od decyzji organu** rentowego lub odwołania w razie niewydania przez organ rentowy decyzji w terminie 2 miesięcy od zgłoszenia roszczenia. Wytoczenie powództwa, w tych sprawach, jest niedopuszczalne. W orzecznictwie przyjmuje się, że dochodzenie przed sądem prawa do świadczenia z ubezpieczenia społecznego, które nie było przedmiotem decyzji organu rentowego, jest niedopuszczalne, z wyjątkiem przewidzianym w art. 477⁹ § 4, a treść decyzji, od której wniesiono odwołanie, wyznacza przedmiot i zakres rozpoznania oraz

orzeczenia sądu (postanowienie SN z dnia 13 maja 1999 r., II UZ 52/99, OSNP 2000, nr 15, poz. 601; wyrok SN z dnia 23 listopada 1999 r., II UKN 204/99, OSNP 2001, nr 5, poz. 169).

Decyzja zapada po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, którego przedmiotem i celem jest ustalenie prawa do świadczeń z ubezpieczenia społecznego lub ich wysokości. Ubezpieczony przedstawia w nim wszelkie okoliczności wiążące się z warunkami stawianymi przez ustawę dla przyznania lub ustalania wysokości świadczeń. W późniejszym postępowaniu, wywołanym odwołaniem do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, zgodnie z systemem orzekania w sprawach z tego zakresu, sąd nie rozstrzyga o zasadności wniosku, lecz o prawidłowości zaskarżonej decyzji. Sąd nie działa w zastępstwie organu rentowego, w związku z czym nie ustala prawa do świadczeń i choć samodzielnie oraz we własnym zakresie rozstrzyga wszelkie kwestie związane z prawem lub wysokością świadczenia objętego decyzją, to jego rozstrzygnięcie odnosi się do zaskarżonej decyzji.

Dochodzenie przed sądem prawa do świadczenia z ubezpieczenia społecznego, które nie było przedmiotem decyzji organu rentowego, jest zatem niedopuszczalne.

Z tego względu, odwołanie, wniesione przez wnioskodawcę, od **pisma ZUS I Oddział w Ł. z dnia 11 maja 2023 roku**, należało odrzucić,