

UZASADNIENIE

Decyzją zaliczkową z dnia 7 grudnia 2022 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych - I Oddział w Ł. obliczył A. J. emeryturę z FUS od 26 października 2022 roku, która od 1 stycznia 2023 roku wynosi 4513,93 zł.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że za okres pracy od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku przyjął obowiązujące w tamtym czasie kwoty minimalnego wynagrodzenia.

Do stażu pracy i podstawy wymiaru nie zaliczono okresu pracy w (...), ponieważ, w ocenie organu emerytalnego, złożone przez wnioskodawczynię dokumenty nie są wystarczające do uwzględnienia w stażu pracy okresu od maja 1993 do stycznia 1994.

[decyzja z dnia 7 grudnia 2022 roku – k. 44-44v. akt emerytalnych]

W dniu 20 stycznia 2023 roku A. J. złożyła odwołanie od powyższej decyzji. W uzasadnieniu odwołująca wskazała, że w spornym okresie od maja 1993 roku do stycznia 1994 roku pracowała w (...) na stanowisku reprezentanta handlowego, na dowód czego przedstawiła dowody w postaci umowy o pracę z 11 maja 1993 roku, aneksu nr (...) do umowy o pracę z 22 lipca 1993 roku, a także zgody na rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron z 31 stycznia 1994 roku.

Odwołująca wniosła także o wystąpienie do (...) S.A. z siedzibą w W. o przesłanie i załączenie do akt sprawy dokumentacji pracowniczej i przeliczenie na jej podstawie emerytury zgodnie z faktycznie uzyskiwanym w okresie od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku wynagrodzeniem, a nie wynagrodzeniem minimalnym.

[odwołanie od decyzji z 7 grudnia 2022 roku – k. 3-5, dokumenty dot. zatrudnienia w (...) k. 6-7]

W odpowiedzi na odwołanie złożonej w dniu 20 lutego 2023 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie. Organ wskazał, że nie zaliczył do stażu pracy w (...) w W. okresu zatrudnienia od 11 maja 1994 roku, ponieważ złożone przez wnioskodawczynię 13 października 2022 roku dokumenty nie są wystarczające do uwzględnienia powołanego okresu.

[odpowiedź na odwołanie od decyzji z 7 grudnia 2022 roku – k. 9-9v. akt VIII U 331/23]

Decyzją ostateczną z dnia 26 stycznia 2023 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. ponownie obliczył A. J. emeryturę z FUS od 26 października 2022 roku, która od 1 stycznia 2023 roku wynosi 4510,69 zł.

W uzasadnieniu wskazał, że za okres pracy od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku przyjął obowiązujące w tamtym czasie kwoty minimalnego wynagrodzenia, zaś do stażu pracy i podstawy wymiaru ponownie nie zaliczono okresu pracy w (...), ponieważ, w ocenie organu emerytalnego złożone przez wnioskodawczynię dokumenty nie są wystarczające do uwzględnienia okresu od maja 1993 do stycznia 1994 w stażu pracy.

[decyzja z dnia 26 stycznia 2023 roku – k. 67-67v. akt emerytalnych]

W dniu 20 stycznia 2023 roku wnioskodawczyni A. J. złożyła odwołanie od powyższej decyzji wskazując, że w spornym okresie od maja 1993 roku do stycznia 1994 roku pracowała na stanowisku reprezentanta handlowego, ponownie powołała się na dowody w postaci: umowy o pracę z 11 maja 1993 roku, aneksu nr (...) z 22 lipca 1993 roku, a także pisemnej zgody pracodawcy na rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron z 31 stycznia 1994 roku.

[odwołanie od decyzji z 26 stycznia 2023 roku – k. 3-5 akt VIII U 617/23]

W odpowiedzi na odwołanie złożonej w dniu 3 kwietnia 2023 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie. Organ ponowił argumentację zawartą w odpowiedzi na odwołanie złożonej 20 lutego 2023 roku, a ponadto wskazał, że za okres zatrudnienia od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku w Państwowym

Zakładzie (...) w B., za które wnioskodawczyni nie przedłożyła dochodów, organ przyjął minimalne wynagrodzenie. [odpowiedź na odwołanie od decyzji z 26 stycznia 2023 roku – k. 7-7v. akt VIII U 617/23]

Postanowieniem Sądu z 17 kwietnia 2023 roku, sprawy z obu odwołań wnioskodawczyni zostały połączone do wspólnego rozpoznania pod sygnaturą VIII U 331/23. [postanowienie – k. 13 akt VIII U 617/23]

Na rozprawie w dniu 19 października 2023 roku wnioskodawczyni poparła odwołanie oświadczając, że zgadza się z matematycznymi wyliczeniami dokonanyymi przez ZUS zawartymi w piśmie z 31 sierpnia 2023 roku. Pełnomocnik organu ZUS wniósł o oddalenie odwołania. [oświadczenia wnioskodawczyni – e-protokół rozprawy z 19 października 2023 roku – 00:01:12, 00:01:52, oświadczenie pełnomocnika organu ZUS – e-protokół rozprawy z 19 października 2023 roku – 00:01:49]

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

A. J. urodziła się w dniu (...). [bezsporne]

W okresie od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku wnioskodawczyni była zatrudniona w Państwowym Zakładzie (...) w B. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku referenta, w okresie od dnia 7 września 1987 roku do dnia 20 lutego 1989 roku - w Szkole Podstawowej nr (...) w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku referenta ds. szkolnych; w okresie od dnia 1 marca 1989 roku do dnia 15 kwietnia 1989 roku - w Biurze (...) w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowniczkki ekspozytury.

[bezsporne, a ponadto świadectwa pracy 6-8 akt emerytalnych]

Od 11 maja 1993 roku do 31 stycznia 1994 roku A. J. była zatrudniona w (...) M. L. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku reprezentanta handlowego.

W okresie tego zatrudnienia w 1993 roku otrzymała wynagrodzenie w kwocie 78.490.000 zł, a w 1994 roku – 5.600.000 zł.

[dokumenty osobowo-płacowe, w tym świadectwo pracy i zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu po korekcie – k. 54]

W okresach od 1 października 1991 roku do 12 lipca 1992 roku, od 14 sierpnia 1992 roku do 11 lutego 1993 roku oraz od 18 lipca 1996 roku do 31 grudnia 1998 roku wnioskodawczyni podlegała ubezpieczeniu społecznemu jako osoba prowadząca działalność gospodarczą. [potwierdzenie ubezpieczenia osób opłacających składki na ubezpieczenie – k. 13-14 akt emerytalnych]

Od 2 stycznia 2007 roku do 31 października 2019 roku A. J. zatrudniona była w (...) Spółce Akcyjnej w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku prezesa zarządu. [bezsporne, a ponadto świadectwo pracy 30-31 akt emerytalnych]

W dniu 4 października 2019 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o emeryturę. [wniosek – k. 1-3v. akt emerytalnych ZUS]

Decyzją z dnia 25 października 2019 roku, znak (...) -2019, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. ustalił kapitał początkowy A. J. na dzień 1 stycznia 1999 roku.

W decyzji wskazano, iż do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od dnia 1 stycznia 1989 roku do dnia 31 grudnia 1998 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 41,38 %. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 34,78 % przez kwotę 1220,89 zł tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W decyzji sprecyzowano, iż do określenia

wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął okresy składkowe wynoszące łącznie 6 lat, 3 miesiące i 1 dzień.

Według decyzji, kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi 32 555,93 zł.

Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego nie przyjęto żadnego dochodu wnioskodawczyni za lata 1994-1995.

[decyzja z dnia 25 października 2019 roku oraz obliczenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego – k. 1-3 akt kapitałowych]

Decyzją z dnia 12 grudnia 2019 roku, znak (...) -2019, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. ponownie ustalił kapitał początkowy A. J. na dzień 1 stycznia 1999 roku.

W decyzji wskazano, iż do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od dnia 1 stycznia 1989 roku do dnia 31 grudnia 1998 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 55,97 %. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 41,00 % przez kwotę 1 220,89 zł tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W decyzji sprecyzowano, iż do określenia wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął okresy składkowe wynoszące łącznie 8 lat, 7 miesięcy i 15 dni oraz okres nieskładkowy wynoszący 2 lat, 9 miesięcy i 24 dni.

Według decyzji, kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi 49 696,02 zł.

Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego nie przyjęto żadnego dochodu wnioskodawczyni za lata 1994-1995.

[decyzja z dnia 16 grudnia 2019 roku – k. 11-13 akt kapitałowych]

Decyzją z dnia 16 grudnia 2019 roku, znak (...) -2019, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. ponownie ustalił kapitał początkowy A. J. na dzień 1 stycznia 1999 roku.

W decyzji wskazano, iż do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od dnia 1 stycznia 1989 roku do dnia 31 grudnia 1998 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 55,97 %. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 41,00 % przez kwotę 1 220,89 zł tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W decyzji sprecyzowano, iż do określenia wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął okresy składkowe wynoszące łącznie 8 lat, 7 miesięcy i 15 dni oraz okres nieskładkowy wynoszący 2 lat, 9 miesięcy i 24 dni.

Według decyzji, kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi 49 696,02 zł.

Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego nie przyjęto żadnego dochodu wnioskodawczyni za lata 1994-1995.

[decyzja z dnia 16 grudnia 2019 roku – k. 11-13 akt kapitałowych]

Decyzją z dnia 7 grudnia 2022 roku, znak: EDUK/20/021238381, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. z urzędu obliczył wnioskodawczyni emeryturę z FUS od dnia 26 października 2022 roku tj. od daty osiągnięcia przez nią 65 lat. Organ rentowy ustalił termin płatności świadczenia na 20 dzień każdego miesiąca.

[decyzja z dnia 7 grudnia 2022 roku – k. 64-66 akt emerytalnych]

Decyzją z dnia 26 stycznia 2023 roku, znak: EDUK/20/021238381, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. z urzędu obliczył wnioskodawczyni emeryturę z FUS od dnia 26 października 2022 roku tj. od daty osiągnięcia przez nią 65 lat. Organ rentowy ustalił termin płatności świadczenia na 20 dzień każdego miesiąca.

[decyzja z dnia 26 stycznia 2023 roku – k. 67-69 akt emerytalnych]

Decyzją z dnia 12 kwietnia 2023 roku, znak (...) -2019, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił ponownego ustalenia kapitału początkowego A. J. na dzień 1 stycznia 1999 roku wskazując, że przedłożone dokumenty nie powodują zmiany kapitału początkowego. Organ wskazał, że przeliczył kapitał z uwzględnieniem wynagrodzenia za okres od 1 listopada 1976 roku do 30 kwietnia 1977 roku. Przeliczenie to pozostaje bez wpływu na wysokość kapitału początkowego. Okres prowadzenia działalności gospodarczej z siedzibą w Ł. na ul. (...) począwszy od 5 stycznia 1995 zgodnie z zaświadczeniem w wpisie w ewidencji działalności gospodarczej został już uwzględniony w okresach na podstawie poświadczenia w ZUS I Oddział w Ł. od 18 lipca 1996 roku do 31 grudnia 1998. Zgodnie z poświadczeniem w okresie od 12 grudnia 1993 roku do 17 lipca 1996 roku wnioskodawczyni nie była zgłoszona do ubezpieczenia.

[decyzja z dnia 12 kwietnia 2023 roku – k. 23-23v. akt kapitałowych]

Dochód A. J. stanowiący podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne w latach 1989-1998 wyniósł następująco:

- w 1989 roku – 519 500,00 zł;
- w 1990 roku – 4 615 141,00 zł;
- w 1991 roku – 7 194 901,00 zł;
- w 1992 roku – 16 141 200,00 zł;
- w 1993 roku – 81 023 800,00 zł;
- w 1994 roku – 37 671 700,00 zł;
- w 1995 roku – 0,00 zł
- w 1996 roku – 2 815,69,00 zł;
- w 1997 roku – 7 181,68 zł;
- w 1998 roku – 8 540,62 zł.

[wykaz wprowadzonych dochodów ubezpieczonego – k. 67]

Uwzględniając powyższe dochody wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi **58,53%**

Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjęto:

Lp.	za rok kalendarzowy	zarobki-dochód stanowiący podstawę wymiaru składek na	kwotę rocznego przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za rok kalendarzowy (w zł)	stosunek podstawy wymiaru składek do przeciętnego wynagrodzenia za

		ubezpieczenie społeczne (w zł)		rok kalendarzowy (w %)
1	2	3	4	5 (3:4)
1	1989	519 500,00	2 481 096,00	35,89
2	1990	4 615 141,00	12 355 644,00	37,35
3	1991	7 194 901,00	21 240 000,00	36,95
4	1992	16 141 200,00	35 220 000,00	45,83
5	1993	81 023 800,00	47 940 000,00	202,81
6	1994	37 671 700,00	63 936 000,00	58,92
7	1995	1.299 . 707,00	8 431,44	0,00
8	1996	2 815,69	10 476,00	53,76
9	1997	7 181,68	12 743,00	56,36
10	1998	8 540,62	14 873,00	57,42

Wysokość kapitału początkowego na 1 stycznia 1999 roku wynosi **58 810,51 zł.**

[obliczenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego ubezpieczonego – k. 70-72, decyzja o ponownym ustaleniu kapitału początkowego – k. 68-69]

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił na podstawie dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy, aktach organu rentowego, jak i aktach osobowych wnioskodawczynie A. J..

W toku postępowania wnioskodawczynie nie kwestionowała hipotetycznego wyliczenia wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego dokonanego przez organ rentowy w oparciu o nadesłaną ze dokumentację osobowo – płacową wnioskodawczynie przesłaną przez M. L..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie i skutkowało zmianą zaskarżonej decyzji.

Zgodnie z treścią art. 173 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz.1251) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 roku, którzy przed

dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy. Kapitał początkowy stanowi równowartość kwoty obliczonej według zasad określonych w art. 174 pomnożonej przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie z art. 26 ust. 3 dla osób w wieku 62 lat (art. 173 ust. 2 ww. ustawy). Wartość kapitału początkowego ustala się na dzień wejścia w życie ustawy (art. 173 ust. 3 ww. ustawy).

Zgodnie z treścią art. 174 ust. 1, 2 i 3 powołanej ustawy, kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

okresy składkowe, o których mowa w art. 6,

okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 punkt 5,

okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 punkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Podstawę wymiaru kapitału początkowego, w myśl ust. 3 art. 174 ww. ustawy, ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed 1 stycznia 1999 roku.

Wnioskodawczyni A. J. urodziła się (...), a zatem jej emerytura musiała zostać ustalona w oparciu zasady określone w art. 26 powołanej ustawy.

W myśl wskazanego przepisu emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 (podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185) przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183.

Istota niniejszego postępowania sprowadziła się finalnie do rozstrzygnięcia czy przy wyliczaniu kapitału początkowego ubezpieczonej należy uwzględnić okres jej zatrudnienia w okresie od dnia 11 maja 1993 roku do dnia 31 stycznia 1994 roku w (...) firmie prowadzonej przez M. L., za który to okres wnioskodawczyni nie przedstawiła organowi ZUS świadectwa pracy.

Nie ulega wątpliwości, że wartość kapitału początkowego ubezpieczonej przekłada się bezpośrednio na wysokość należnego jej świadczenia emerytalnego. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ustalając wysokość emerytury A. J., uwzględnił bowiem wysokość podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjmując wynagrodzenie uzyskiwane przez ubezpieczoną w latach 1989 – 1998, w którym to okresie zawiera się sporny okres pracy wnioskodawczyni w zakładzie pracy (...).

Postępowanie w niniejszej sprawie opierało się na ustaleniu, czy możliwym jest przyjęcie do obliczenia kapitału początkowego oraz emerytury wnioskodawczyni wynagrodzenia uzyskanego w trakcie zatrudnienia w okresie od dnia 11 maja 1993 roku do dnia 31 stycznia 1994 roku tj. przy uznaniu okresu od 11 maja 1993 roku do 31 stycznia 1994 roku za okres, w którym pozostawała ona w stosunku pracy z pracodawcą (...) i ustaleniu wartości kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999 roku w oparciu o uzyskany z tego tytułu dochód.

Zgodnie z treścią § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 roku sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz.U. nr 237, poz. 1412) środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu oraz uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty są zaświadczenia pracodawcy lub innego płatnika składek, legitymacja

ubezpieczeniowa lub inny dokument, na podstawie którego można ustalić wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu lub uposażenia.

Wskazana regulacja § 21 ust. 1 powołanego rozporządzenia stanowiąca odpowiednik obowiązującego do dnia 23 listopada 2011 roku § 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz.U. nr 10, poz. 49) wyznacza kierunek postępowania dowodowego, nie oznacza to jednak, aby wysokość uzyskiwanego uposażenia nie mogła być wskazana i w inny sposób, tak przy pomocy pisemnych środków dowodowych pochodzących od pracodawcy, czy też nawet dowodów pośrednich, nie wyłączając zeznań świadków - aczkolwiek wskazujących wprost na wysokość wynagrodzenia danego zainteresowanego (tak stanowi m. in. teza wyroku Sądu Najwyższego z dnia 25 lipca 1997 roku - II UKN 186/97, OSNAP 1998/11/324, a także wyroki: Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 marca 1997 roku - III AUa 105/97, Apel. W-wa 1997/2/7, Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 27 czerwca 1995 roku - III AUr 177/95, OSA 1996/10/32, czy Sądu Apelacyjnego w Białymstoku - III AUr 294/93, PS - wkład. 1994/3/6).

Do ustalenia podstawy wymiaru świadczeń emerytalno-rentowych może być uwzględnione tylko wynagrodzenie faktycznie uzyskane przez ubezpieczonego w danym okresie, a nie zaś wynagrodzenie ustalone na podstawie przypuszczeń czy też uśrednień. Jedynie wynagrodzenie ubezpieczonego ustalone w sposób niewątpliwy, wobec którego nie istnieje wątpliwość, iż zostało ono zawyżone, może być podstawą do ustalenia współczynnika wysokości podstawy wymiaru.

W niniejszej sprawie organ rentowy wydając zaskarżoną decyzję uznał, że wnioskodawczyni w sposób niewystarczający udokumentowała (przedstawiając umowę o pracę z 11 maja 1993 roku wraz z jej aneksem z 22 lipca 1993 roku i pisemną zgodą na rozwiązanie umowy o pracę z 31 stycznia 1994 roku) okres zatrudnienia w okresie od maja 1993 roku do stycznia 1994 roku w zakładzie pracy (...) i wysokość uzyskiwanego z tytułu dochodu, który stanowi podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne. W ocenie organu ZUS ubezpieczona powinna wykazać się świadectwem pracy, ewentualnie odpowiednią adnotacją w książeczce ubezpieczeniowej lub w dowodzie osobistym.

Złożona jednak w toku postępowania przez byłego pracodawcę wnioskodawczyni - M. L. dokumentacja osobowo-płacowa dotycząca A. J. potwierdziła bezsprzecznie nie tylko powyższy okres zatrudnienia skarżącej u tego pracodawcy ale także wykazała jej dochód (po korekcie – właściwy) stanowiący podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, będący podstawą do wyliczenia kapitału początkowego.

Na podstawie danych z prawidłowo wystawionego w dniu 22 lipca 2023 roku przez M. L. zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu A. J., organ rentowy obliczył wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz jego wartość. Wyliczenia przedstawione przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie były w żaden sposób kwestionowane przez odwołującą.

W rezultacie, wyliczony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego okazał się wyższy od dotychczas przyjmowanego przez organ rentowy względem ubezpieczonej i co istotne, skutkowało zwiększeniem wartości należnego jej kapitału początkowego, a w konsekwencji emerytury.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje w ten sposób, że zobowiązał Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. do przeliczenia emerytury A. J. przy uwzględnieniu, że wartości jej kapitału początkowego ustalonego na dzień 1 stycznia 1999 roku na kwotę 58.801,51 zł.

SSO Paulina Kuźma