

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 sierpnia 2021r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził, że T. R. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne. Wysokość zadłużenia wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi w łącznej kwocie 7452,29 zł., w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach : zakresów numerów deklaracji 01-39 2681,17zł.

odsetki za zwłokę: 128,00zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2020-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 4416,12zł.

odsetki za zwłokę: 227 ,00zł.

W uzasadnieniu decyzji, ZUS wskazał, że w dniu 6.07.2021r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu, z urzędu, i, w dniu 13.08.2021r. o zakończeniu postępowania, w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, informując o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłaconych składek, pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia należności z tytułu składek, na podstawie, dotychczas zgromadzonych, dowodów. T. R., płatnik, nie dopełnił obowiązku, określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i ZUS określił wysokość zadłużenia z tytułu składek, na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2021r. poz. 423) płatnik składek jest zobowiązany, według reguł wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać i opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Zgodnie z art. 32 tej ustawy, do składek na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania, zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

ZUS zaznaczył, że jeśli, określone decyzją zobowiązanie, nie zostanie uregulowane wraz z odsetkami za zwłokę, w terminie miesiąca, od daty doręczenia decyzji, zgodnie z art. 24 ust 2 w zw. z art. 32 w.w ustawy, ZUS zobowiązany będzie do przymusowego ściągnięcia należności w trybie przepisów ustawy z dnia 17.06.1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U z 2020r. poz. 1427) lub egzekucji sądowej w trybie przepisów kodeksu postępowania cywilnego (Dz. U z 2019r. poz. 1460)

ZUS poinformował, że decyzja, zgodnie z & 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30.10.2014r. w sprawie określenia należności pieniężnych, których egzekucja może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia upomnienia (Dz. U z 2017r. poz. 131), stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, bez uprzedniego doręczenia upomnienia.

Zgodnie z art.26 ust. 2. Wystawione przez Zakład dokumenty stwierdzające istnienie należności z tytułu składek oraz jej wysokość są podstawą wpisu hipoteki do księgi wieczystej nieruchomości stanowiącej własność zobowiązanego. Jeżeli nieruchomość nie posiada księgi wieczystej, zabezpieczenie jest dokonywane przez złożenie tych dokumentów do zbioru dokumentów.

W załączniku do decyzji, ZUS wskazał wysokość należności z tytułu składek na: **ubezpieczenie społeczne** za, objęte decyzją, okresy, tj. 06,07,08,09,10,11,12 / 2020 rok, 01,02,03,04,05,/2021 rok

**ubezpieczenie zdrowotne** za, objęte decyzją, okresy: 06,07,08,09,10,11, 12/2020r., 01,02,03, 04, (...)

/decyzja, załącznik w aktach ZUS/

Odwołanie od tej decyzji wniósł T. R. w dniu 28 września 2021r., podnosząc, że, jako zwierzchnik w władzy w Rzeczypospolitej domaga się wykazania przez Sad Okręgowy w Łodzi Sad Pracy i (...) czy decyzji RWA (...) została wydana legalnie. W uzasadnieniu wniósł, jako suweren sprawujący w sposób bezpośredni władzę zwierzchnią w RP do wykazania na podstawie art. 4 i art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z treścią art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji oraz art. 73 Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych legalności uprawnień i upoważnień pracowników oraz kierowników jednostek organizacyjnych, w szczególności Prezesa Zakładu. W przypadku nie wykazania legalności uprawnień niezwłocznego zaprzestania procedury nielegalnego pełnienia funkcji przez osoby nieuprawnione, uznając, że w przypadku nie wykazania legalności uprawnień Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jego prezesa i podległych pracowników, wszystkie decyzje, nakazy wezwania i egzekucje są nieważne.

(odwołanie k. 3-4)

Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie z dnia 12 grudnia 2021r., wniósł o oddalenie odwołania, załączając: upoważnienie nr (...) z dnia 25.03.2021r. dla A. Ś., udzielonego przez Prezesa ZUS, na fakt posiadania uprawnień do wydawania decyzji w imieniu ZUS i Prezesa ZUS, akt powołania przez Prezesa Rady M. – G. U. z dnia 11.02.2016r. na stanowisko Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - na fakt posiadania uprawnień do zarządzania ZUS argumentację – jak z zaskarżonej decyzji, oraz wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

(odpowiedź na odwołanie k. 6-7)

Decyzją z dnia 25 października 2021r. znak: 530200/71/2108/2021-RKS2-7311475045, Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. określił zadłużenie T. R. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne w łącznej kwocie 1881,03 zł., w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach: zakresów numerów deklaracji 01-39 735,60zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2021-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 1145,43zł.

/decyzja i załącznik w aktach ZUS/

Odwołanie od tej decyzji z dnia 25.10. 2021r. znak: 530200/71/2108/2021-RKS2-7311475045 wniósł T. R. w dniu 29.11. 2021r.. W odwołaniu postanawia uznać treść pisma: (...) z dnia 25 października 2021r. znak: 530200/71/2108/2021-RKS2-7311475045, jako zwierzchnik w władzy w Rzeczypospolitej oraz wszystkie inne postanowienia, zarządzenia, nakazy, rezolucje, traktaty, deklaracje, dekrety, wezwania i egzekucje za nieważne, nie wywołujące skutków prawnych i nieobowiązujące żywych ludzi. (odwołanie k. 3-8)

Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie z dnia 16 grudnia 2021r., wniósł o oddalenie odwołania, załączając: upoważnienie nr (...) z dnia 25.03.2021r. dla A. Ś., udzielonego przez Prezesa ZUS, na fakt posiadania uprawnień do wydawania decyzji w imieniu ZUS i Prezesa ZUS, akt powołania przez Prezesa Rady Ministrów – p. G. U. z dnia 11.02.2016r. na stanowisko Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - na fakt posiadania uprawnień do zarządzania ZUS argumentację – jak z zaskarżonej decyzji, oraz wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego., oraz wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

(odpowiedź na odwołanie k. 107)

Odwołania od decyzji ZUS, w obu sprawach zostały połączone do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

/ zarządzenie k. 21 akt sprawy **VIII U 2918/21/**

Rozpoznając odwołanie, Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

T. R. urodził się (...)

Prowadzi działalność gospodarczą (...) od 1.09.2018r. ; przedmiot: sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana kod (...) 46.90 Z; data wpisu do ewidencji 1.09.2018r. /okoliczności bezsporne/

Po rozliczeniu konta płatnika, organ rentowy, pismem z dnia 2.07.2021r. , doręczonym wnioskodawcy w dniu 16.07.2021 roku, zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu, **z urzędu**, postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne , informując wnioskodawcę o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek , pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek, na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów. Do zawiadomienia dołączony został załącznik, w postaci dokumentu nr (...) z dnia 2.07.2021r., z wykazem wysokości należności z tytułu składek na: ubezpieczenie społeczne za, okresy od (...) do (...) i z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2020-06 do (...)

/ zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dn. 2.07.2021r. załączniki, **dowód doręczenia zawiadomienia w – aktach ZUS/**

Płatnik nie złożył wyjaśnień.

/okoliczność bezsporna – akta ZUS/

Pismem z dnia 4.08.2021r. organ rentowy, zawiadomił wnioskodawcę o zakończeniu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne .

/ zawiadomienie o zakończeniu postępowania z dn. 4.08.2021r., **dowód doręczenia zawiadomienia - akta ZUS/**

Zaskarżoną decyzją z dnia 27 sierpnia 2021r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził , że T. R. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne. Wysokość zadłużenia wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi w łącznej kwocie 7452,29 zł. , w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach : zakresów numerów deklaracji 01-39 2681,17zł.

odsetki za zwłokę: 128,00zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2020-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 4416,12zł.

odsetki za zwłokę: 227 ,00zł.

W uzasadnieniu decyzji , ZUS wskazał, że w dniu 6.07.2021r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu , z urzędu, i , w dniu 13.08.2021r. o zakończeniu postępowania , w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne , ubezpieczenia zdrowotne, informując o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłaconych składek , pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia należności z tytułu składek, na podstawie, dotychczas zgromadzonych, dowodów. T. R. , płatnik, nie dopełnił obowiązku, określonego w art. 46 ust.

1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i ZUS określił wysokość zadłużenia z tytułu składek, na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2021r. poz. 423) płatnik składek jest zobowiązany , według reguł wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych , rozliczać i opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Zgodnie z art. 32 tej ustawy , do składek na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania, zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

ZUS zaznaczył, że jeśli , określone decyzją zobowiązanie, nie zostanie uregulowane wraz z odsetkami za zwłokę, w terminie miesiąca , od daty doręczenia decyzji, zgodnie z art. 24 ust 2 w zw. z art. 32 w.w ustawy , ZUS zobowiązany będzie do przymusowego ściągnięcia należności w trybie przepisów ustawy z dnia 17.06.1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U z 2020r. poz. 1427) lub egzekucji sądowej w trybie przepisów kodeksu postępowania cywilnego (Dz. U z 2019r. poz. 1460)

ZUS poinformował, że decyzja , zgodnie z & 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30.10.2014r. w sprawie określenia należności pieniężnych, których egzekucja może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia upomnienia (Dz. U z 2017r. poz. 131) , stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, bez uprzedniego doręczenia upomnienia.

Zgodnie z art.26 ust. 2. Wystawione przez Zakład dokumenty stwierdzające istnienie należności z tytułu składek oraz jej wysokość są podstawą wpisu hipoteki do księgi wieczystej nieruchomości stanowiącej własność zobowiązanego. Jeżeli nieruchomość nie posiada księgi wieczystej, zabezpieczenie jest dokonywane przez złożenie tych dokumentów do zbioru dokumentów.

W załączniku do decyzji , ZUS wskazał wysokość należności z tytułu składek na: **ubezpieczenie społeczne** za, objęte decyzją, okresy , tj. 06,07,08,09,10,11,12 / 2020 rok, 01,02,03,04,05,/2021 rok

**ubezpieczenie zdrowotne** za, objęte decyzją, okresy: 06,07,08,09,10,11, 12/2020r., 01,02,03, 04, (...)

/decyzja , załącznik w aktach ZUS/

Kolejną zaskarżoną decyzją z dnia 25 października 2021r. znak: 530200/71/2108/2021-RKS2-7311475045 , Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. określił zadłużenie T. R. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne w łącznej kwocie 1881,03 zł. , w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach : zakresów numerów deklaracji 01-39 735,60zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2021-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 1145,43zł.

/decyzja i załącznik w aktach ZUS/

Organ rentowy, pismem z dnia 22.09.2021r. , doręczonym wnioskodawcy w dniu 28.09.2021 roku, zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu, z **urzędu**, postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne , informując wnioskodawcę o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek , pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek, na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów. Do zawiadomienia dołączony został załącznik, w postaci dokumentu nr (...) z dnia 22.09.2021r., z wykazem wysokość

należności z tytułu składek na: ubezpieczenie społeczne za okresy od (...) do (...) i z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od (...) do (...)

/ zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dn. 22.09.2021r. załączniki, **dowód doręczenia zawiadomienia w – aktach ZUS/**

Płatnik nie złożył wyjaśnień.

/okoliczność bezsporna – akta ZUS/

Pismem z dnia 6.10.2021r. organ rentowy, zawiadomił wnioskodawcę o zakończeniu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne .

/ zawiadomienie o zakończeniu postępowania z dn. 8.10.2021r., **dowód doręczenia zawiadomienia - akta ZUS/**

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach zawartych w aktach sprawy, i w aktach ZUS . Okoliczności sporu – nie budzą wątpliwości. Wnioskodawca , w złożonych od obu decyzji , odwołaniach , nie kwestionuje wysokości nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne , za wskazane , w obu decyzjach, okresy. Nie kwestionuje faktu - nieopłacenia składek, w należytej wysokości nie kwestionuje wysokości niedopłat za wskazane okresu , **przedstawionych w załącznikach do obu zaskarżonych decyzji. Zatem nie kwestionuje podstawy faktycznej, co implikuje uprawniona tezę, że, także, podstawy prawnej - obu zaskarżonych decyzji.**

Wnioskodawca kwestionuje uprawnienia – Zakładu Ubezpieczeń Społecznych , do wydania zaskarżonych - decyzji. Sad zwraca uwagę, że obie , zaskarżone decyzje zostały wydane przez , reprezentujące ZUS, uprawnione podmioty , umocowane - w sposób prawidłowy, zgodny z przepisami prawa, do wydania decyzji , co organ rentowy udowodnił, załączając prawidłowe, umocowania dla wszystkich podmiotów.

Dlatego Sąd uznał odwołania za niezasadne.

Sąd zważył co następuje:

Sąd wydał wyrok, w oparciu o dyspozycję **art. 148<sup>1</sup> kodeksu** postępowania cywilnego, zgodnie z którą :

§ 1. Sąd może rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany uznał powództwo lub gdy po złożeniu przez strony pism procesowych i dokumentów, w tym również po wniesieniu zarzutów lub sprzeciwu od nakazu zapłaty albo sprzeciwu od wyroku zaocznego, sąd uzna - mając na względzie całokształt przytoczonych twierdzeń i zgłoszonych wniosków dowodowych - że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne.

§ 2. (uchylony)

§ 3. Rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym jest niedopuszczalne, jeżeli strona w pierwszym piśmie procesowym złożyła wniosek o przeprowadzenie rozprawy, chyba że pozwany uznał powództwo.

Ponieważ żadna ze stron, nie złożyła wniosku o przeprowadzenie rozprawy , Sąd skierował sprawę, do rozpoznania na posiedzeniu niejawnym .

Odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią **art. 46 ust. 1** ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015r. poz. 121) płatnik składek jest obowiązany, według zasad wynikających, z przepisów ustawy, obliczać , potrącać dochodów ubezpieczonych, rozlicza oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy .

Zgodnie z **art. 32 cyt. Ustawy** – do składek na Fundusz Pracy, [ także : Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , Fundusz Emerytur Pomostowych] oraz **na ubezpieczenie zdrowotne** w zakresie ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty , przepisów karnych , dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach , ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika oraz stosowania ulg i umorzeń , stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenie społeczne.

Zgodnie z treścią **art. 18 ust. 8 cyt.** ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych - podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe ubezpieczonych , o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5, stanowi zadeklarowana kwota , nie niższa jednak niż 60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w poprzednim kwartale , z zastrzeżeniem ust.9 i 10 .

Zgodnie z art.47 cyt. Ustawy płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową ,imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc , z zastrzeżeniem ust. 1a, 2a, 2b, nie później niż: do dnia 10 następnego miesiąca dla osób fizycznych opłacających składkę wyłącznie za siebie.

Zgodnie z **art. 26 ust. 1 ustawy** cyt. - o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym obowiązane są bez uprzedniego wezwania opłacić składki na ubezpieczenie zdrowotne za każdy miesiąc kalendarzowy w trybie , na zasadach oraz w terminie przewidzianym dla składek na ubezpieczenie społeczne.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą (...) od 1.09.2018r. ; przedmiot: sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana kod (...) 46.90 Z; data wpisu do ewidencji 1.09.2018r.

Z dokonanych ustaleń wynika, że , organ rentowy, pismem z dnia 2.07.2021r. , doręczonym wnioskodawcy w dniu 16.07.2021 roku, zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu, **z urzędu**, postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne , informując wnioskodawcę o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek , pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek, na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów. Do zawiadomienia dołączony został załącznik, w postaci dokumentu nr (...) z dnia 2.07.2021r., z wykazem wysokość należności z tytułu składek na: ubezpieczenie społeczne za, okresy od (...) do (...) i z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2020-06 do (...)

Płatnik nie złożył wyjaśnień.

o zakończeniu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne .

Zaskarżoną decyzją z dnia 27 sierpnia 2021r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził , że T. R. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne. Wysokość zadłużenia wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi w łącznej kwocie 7452,29 zł. , w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach : zakresów numerów deklaracji 01-39 2681,17zł.

odsetki za zwłokę: 128,00zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2020-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 4416,12zł.

odsetki za zwłokę: 227 ,00zł.

W uzasadnieniu decyzji , ZUS wskazał, że w dniu 6.07.2021r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu , z urzędu, i , w dniu 13.08.2021r. o zakończeniu postępowania , w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na

ubezpieczenia społeczne , ubezpieczenia zdrowotne, informując o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłaconych składek , pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia należności z tytułu składek, na podstawie, dotychczas zgromadzonych, dowodów. T. R. , płatnik, nie dopełnił obowiązku, określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i ZUS określił wysokość zadłużenia z tytułu składek, na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

W załączniku do decyzji , ZUS wskazał wysokość należności z tytułu składek na: **ubezpieczenie społeczne** za, objęte decyzją, okresy , tj. 06,07,08,09,10,11,12 / 2020 rok, 01,02,03,04,05,/2021 rok

**ubezpieczenie zdrowotne** za, objęte decyzją, okresy: 06,07,08,09,10,11, 12/2020r., 01,02,03, 04, (...)

Z dokonanych ustaleń wynika, że kolejną zaskarżoną decyzją z dnia 25 października 2021r. znak: 530200/71/2108/2021-RKS2-7311475045 , Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. określił zadłużenie T. R. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne w łącznej kwocie 1881,03 zł. , w tym:

1) z tytułu: składek na ubezpieczenie społeczne, za okres od (...) do (...) w ramach : zakresów numerów deklaracji 01-39 735,60zł.

2) z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 2021-06 do (...) w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 1145,43zł.

Z dokonanych ustaleń wynika, że organ rentowy, pismem z dnia 22.09.2021r. , doręczonym wnioskodawcy w dniu 28.09.2021 roku, zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu, **z urzędu**, postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne , informując wnioskodawcę o prawie do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek , pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek, na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów. Do zawiadomienia dołączony został załącznik, w postaci dokumentu nr (...) z dnia 22.09.2021r., z wykazem wysokości należności z tytułu składek na: ubezpieczenie społeczne za, okresy od (...) do (...) i z tytułu: składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od (...) do (...)

Płatnik nie złożył wyjaśnień.

Pismem z dnia 6.10.2021r. organ rentowy, zawiadomił wnioskodawcę o zakończeniu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne .

Zgodnie z **art. 23 ust. 1 cyt. Ustawy** odsetki naliczane są do dnia zapłaty , na zasadach i w wysokościach określonych w **ustawie z dnia 29.08.1997r. ordynacja podatkowa (Dz.U z 5r. poz. 613)**.

Całokształt materiału dowodowego, zgromadzonego w sprawie, implikuje uprawnioną tezę , że zaskarżona decyzja ZUS jest zasadna i zgodna z prawem. Sąd nie jest zobowiązany do poszukiwania dowodów z urzędu, gdyż, w myśl zasady kontradyktoryjności, ciężar dowodu spoczywa na stronach. To strony są dysponentem toczącego się postępowania dowodowego i to one ponoszą odpowiedzialność za jego wynik. Powyższe jasno wynika z **art. 3 k.p.c.**, który wskazuje, że na stronach spoczywa obowiązek dawania wyjaśnień co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i przedstawiania dowodów na ich poparcie. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 17 czerwca 2009 roku w sprawie sygn. akt IV CSK 71/09 (LEX nr 737288) przedstawił pogłębione wywody w przedmiocie ciężaru dowodu, z którymi zgodzić się należy, wskazując, że kwestia ta może być rozpatrywana w aspekcie procesowym i materialnoprawnym. Aspekt procesowy (formalny) dotyczy obowiązków (powinności) stron procesu cywilnego w zakresie przedstawiania dowodów potrzebnych do rozstrzygnięcia sprawy. Wynika on z treści **art. 3 k.p.c.** oraz **232 k.p.c.** Aspekt materialnoprawny dotyczy natomiast negatywnych skutków, jakie wiążą się z nieudowodnieniem przez stronę faktów, z których wywodzi ona skutki prawne (**art. 6 k.c.**). Przyjmuje się, że przedstawienie przez stronę dowodu w celu wykazania określonych twierdzeń o faktach, z których wywodzi dla siebie korzystne skutki,

jest nie tyle jej prawem czy obowiązkiem procesowym, co ciężarem procesowym, wynikającym i zagwarantowanym przepisami prawa, przede wszystkim w jej własnym interesie. To interes strony nakazuje jej podjąć wszelkie czynności procesowe w celu udowodnienia faktów, z których wywodzi korzystne skutki prawne. Należy, przy tym, pamiętać, że sąd rozstrzyga sprawę według właściwego prawa materialnego, na podstawie koniecznych ustaleń faktycznych uzyskanych dzięki zebranym środkom dowodowym. Na te właśnie ustalenia składają się dowody, które przedstawiają, w pierwszej kolejności, same strony, zgodnie z brzmieniem art. 232 k.p.c. W postępowaniu w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych kontroli podlega decyzja organu rentowego i ciężar dowodu będzie zależał od rodzaju decyzji.

Mając na uwadze , że obie decyzje ZUS były prawidłowe, Sąd na podstawie art. 477 ze Zn., 14 & 1 k.p.c oddalił odwołania.

O kosztach zastępstwa procesowego, Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. oraz & 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych [ DZ.U z 2018r. poz./ 265]

Dnia 4 marca 2022 roku

## ZARZĄDZENIE

odpis uzasadnienia doręczyć wnioskodawcy (pouczenie k. 29 odwr.)