

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 8 grudnia 2022 roku Sąd Okręgowy w Łodzi VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w sprawie z wniosku J. J. przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na skutek odwołania od decyzji z dnia 28 maja 2021 roku, znak (...) -PU.412.74.2021 dotyczącej składek: w punkcie 1. zmienił zaskarżoną decyzję i stwierdził, iż J. J. nie jest dłużnikiem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w zakresie nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników za okres od marca 2009 roku do 9 marca 2012 roku w wysokości 14.690 zł oraz ustawowych odsetek w kwocie 7.290,- zł oraz w punkcie 2. zasądził od Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rzecz J. J. kwotę 2.400,- złotych tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną z urzędu (wyrok k. 53).

W dniu 11 stycznia 2023 roku pełnomocnik organu rentowego złożył wniosek o sprostowanie oczywistych niedokładności w wyroku polegającej na błędnym określeniu wysokości i okresu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników „za okres od marca 2009 roku do 9 marca 2012 roku w wysokości 14.690,- zł (czternaście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt) złotych” przez zastąpienie prawidłowym oznaczeniem tj.: „za okres od 01.07.2009 r. do 30.09.2012 r. w wysokości 7.400,- (siedem tysięcy czterysta) złotych (wniosek k.70).

Sąd zważył co następuje:

Wniosek w części zasługuje na uwzględnienie.

Do należytej oceny jego zasadności odnieść należy się po analizie treści zaskarżonej decyzji wobec faktu, iż została ona zmieniona w całości.

Zgodnie z art. 350 § 1 kpc Sąd może z urzędu sprostować w wyroku niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Elementem niezbędnym do sprostowania orzeczenia jest zatem oczywistość błędu lub niedokładności popełniona przez sąd. Instytucja ta nie służy w żadnym zakresie sprostowaniu błędów, których dopuściła się strona, w tym wypadku organ rentowy wydając decyzję.

Sporną decyzją KRUS określił zaległość wnioskodawcy na łączna kwotę 14.690,00 zł, z czego zaległe składki wyniosły 7.400,00 zł, a odsetki za zwłokę 7.290,00 zł. Jednocześnie w decyzji wskazano, iż zaległości dotyczą okresu „od 2009.3 do 2012.3/09”. W decyzji brak innego np. słownego określenia okresu zaległość składek.

W ocenie sądu zakreślony okres to marzec 2009 roku do 9 marca 2012 roku i tak został on opisany w sentencji wyroku.

Jednocześnie sąd błędnie podał kwotę dochodzonych składek.

W związku z powyższym na podstawie art. 350 § 1 kpc wniosek w zakresie kwoty podlegał uwzględnieniu a w pozostałym, wobec tego, iż prawdopodobnie błędnie podany został okres składkowy w decyzji – wniosek należało oddalić.