

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2 czerwca 2021 roku organ rentowy odmówił M. W. prawa do świadczenia postojowego. Podstawę prawną decyzji stanowi art. 15zt ustawy z dnia 2.03.2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26.02.2021 roku w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19. Zgodnie § 4 ust. 1 pkt 1 przyznaje się świadczenie postojowe lub ponowne świadczenie postojowe, na zasadach określonych w art. 15zq-15zs i 1kt. 15zu-15zza ustawy o (...)19, z uwzględnieniem przepisów niniejszego rozdziału, osobie, o której mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1 tej ustawy, prowadzącej na dzień 31 marca 2021 r. pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodami:-47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, - której przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów podatkowych uzyskany w jednym z dwóch miesięcy poprzedzających mieniąc złożenia wniosku był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego W miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego lub w lutym 2020 r., lub we wrześniu 2020 r. (decyzja k. 5-6 akt ZUS).

Odwołanie od powyższej decyzji złożył wnioskodawca w dniu 29 czerwca 2021 roku. Wniósł o zmianę decyzji, podnosząc w uzasadnieniu, iż prowadzi działalność gospodarczą od 1 listopada 2002 r. Jest ona oznaczona według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) przeważającym kodem: 47.87.Z - Sprzedaż detaliczna wyrobów tekstylnych, od1kiy i obuwia prowadzona na straganach i targowiskach. W kwietniu 2021 roku uzyskał przychód niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w lutym 2020 roku (odwołanie – k. 3-4).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podnosząc argumentację jak w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy dodatkowo wskazał, iż zmiana kodu (...) dokonana w styczniu 2021 roku uniemożliwia porównanie przychodów w okresach wskazanych w przepisach (odpowiedź na odwołanie – 5).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą od 1 1 listopada 2002 roku (wpis do (...) k.7 akt ZUS).

Jako kod przeważającej działalności wpisano 46.42.Z (sprzedaż hurtowa odzieży i obuwia) (okoliczność bezsporna).

Z danych zaewidencjonowanych w GUS i (...) wynika, że z dniem 2 stycznia 2021 roku nastąpiła zmiana kodu profilu (...) z 46.42.Z na 47.82.Z (informacja z (...) k. 8 akt ZUS).

W ramach swojej działalności wnioskodawca najpierw prowadził sprzedaż hurtową, a później zajmował się głównie sprzedażą detaliczną na rynkach., głównie garsonki dla osób starszych .Jeszcze w 2019 roku sporadycznie sprzedawał w hurcie, potem już tylko w detalu. Hurtowo też sprzedawał na rynku. W sierpniu 2020 roku wnioskodawca zachorował. Nie przerzucił sprzedaży np. do Internetu. Otrzymuje dotację. Nie ma innego źródła utrzymania (przesłuchanie wnioskodawcy e-protokół z 8 lutego 2022 roku 00:10:49 w zw. z 00:01:11).

W okresie I 2020 – IV 2021 roku wnioskodawca uzyskał dochód z działalności oznaczonej kodem (...) 47.82.Z tylko w lutym 2020 roku (1.500,- zł), czerwcu 2020 roku (400,- zł), maju 2020 roku (700,- zł), we wrześniu 2020 roku (1.200,- zł), październiku 2020 roku (1.250,- zł) i listopadzie 2020 roku (890,- zł). W pozostałych miesiącach oraz w zakresie działalności oznaczonej kodem (...) 46.42.Z dochody wyniosły 0,- zł (zestawienia k.20).

Wnioskodawca w dniu 18 maja 2021 roku złożył w formie elektronicznej, wniosek o wypłatę świadczenia postojowego. We wniosku jako kod prowadzonej działalności gospodarczej wskazał: 47.82.Z (sprzedaż detaliczna wyrobów tekstylnych, odzieży i obuwia prowadzona na straganach i targowiskach) oraz oświadczył, że przychód z przeważającej

części działalności uzyskanej w kwietniu 2021 roku był niższy o co najmniej 40 % w porównaniu do przychodu uzyskanego w lutym 2020 roku (wniosek k.1-2 akt ZUS).

Od dnia 20 marca 2020 r. w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa (...)2 wywołującego chorobę (...) 19. Powyższy stan epidemii nie został zniesiony (okoliczności bezsporne).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 15zt ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.) Rada Ministrów może, w celu przeciwdziałania (...)19, w drodze rozporządzenia, przyznać ponowną wypłatę świadczenia postojowego, o którym mowa w art. 15zq, dla wszystkich albo niektórych osób, które otrzymały to świadczenie na podstawie art. 15zu, lub przyznać świadczenie postojowe innym osobom, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, skutki nimi wywołane, ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej wynikające z tych stanów oraz obszary życia gospodarczego i społecznego w szczególności sposób dotknięte konsekwencjami (...)19.

Korzystając z tego uprawnienia Rada Ministrów wydała stosowne rozporządzenie.

Zgodnie z § 4 ust. 1pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19 (Dz. U. poz. 371 z późn. zm.) przyznaje się świadczenie postojowe lub ponowne świadczenie postojowe, na zasadach określonych w art. 15zq-15zs i art. 15zu-15zza ustawy o (...)19, z uwzględnieniem przepisów niniejszego rozdziału, osobie, o której mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1 tej ustawy, prowadzącej na dzień 31 marca 2021 r. pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (...) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodami 47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, - której przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów podatkowych uzyskany w jednym z dwóch miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego lub w lutym 2020 r. lub we wrześniu 2020 r.,

2. Oceny spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 1, w zakresie oznaczenia prowadzonej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (...) 2007 dokonuje się na podstawie danych zawartych w rejestrze REGON w brzmieniu **na dzień 31 marca 2021 r.**

Przepisy cytowanej ustawy były wielokrotnie nowelizowane, a jakość niektórych nowelizacji co do jasności, logiczności czy spójności z innymi regulacjami prawnymi, pozostawiała wiele do życzenia. Jednak zamysł ustawodawcy i interpretacja cytowanych przepisów, przynajmniej w zakresie spornym w niniejszym postępowaniu, nie pozostawia wątpliwości. Zamiarem ustawodawcy, przyznającego świadczenie postojowe, było powiązanie prawa do niego z formalnoprawnym ustaleniem przeważającego kodu (...) na konkretną datę. Zauważyć bowiem należy, iż w przypadku art. 15zs1u jest to dzień złożenia wniosku, zaś w przypadku art. 15zs2 data 30 IX 2020 roku. Decyzja taka jest zrozumiała bowiem chodziło o ułatwienie weryfikacji wniosków przez organ rentowy, bez konieczności prowadzenia postępowania dowodowego czy choćby wyjaśniającego. W przypadku drugiego z przepisów ustawodawca zabezpieczył się także przed koniunkturalną zmianą kodów (...) w celu uzyskiwania świadczeń uzależnionych od nich.

Cytowany ust. 2 nie pozostawia żadnych wątpliwości, iż skorzystać z prawa do świadczenia postojowego może osoba, która posiada odpowiedni kod (...) przeważającej działalności wpisany na dzień 31 marca 2021 roku. Żaden z przepisów, wbrew stanowisku organu rentowego, nie przewiduje skutków a już tym bardziej możliwości pozbawienia prawa do tego świadczenia w przypadku zmiany kodu przeważającej działalności przed dniem 31 marca 2021 roku. W ocenie sądu interpretacja zaprezentowana przez organ rentowy jest zupełnie nieuprawniona. Istotne jest tylko aby wnioskodawca uprzednio prowadził działalność objętą kodem uprawniającym (...), choćby nie był on ujęty

jako kod przeważającej działalności. Konieczne jest bowiem porównanie dochodów z tej działalności. W przypadku odwołującego istnieje taka możliwość bowiem zajmował się on działalnością oznaczoną kodem (...) 47.82.Z (sprzedaż detaliczna wyrobów tekstylnych, odzieży i obuwia prowadzona na straganach i targowiskach). J. przychód z tej działalności uzyskany w kwietniu 2021 roku był niższy o co najmniej 40 % w porównaniu do przychodu uzyskanego w lutym 2020 roku, podobnie jak we wrześniu 2020 roku. Podkreślić jednocześnie należy, iż przychód z działalności oznaczonej uprzednim kodem przeważającej działalności w całym okresie wyniósł 0,- zł. Oznacza to zatem, iż odwołujący nie prowadził już działalności oznaczonej kodem (...) 46.42.Z.

Podkreślać również należy, iż informacje zawarte we wniosku składane są pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Wszystko to ma na celu ułatwienie organowi rentowemu weryfikacji wniosków w oparciu o spełnienie formalno-prawnych przesłanek do jego przyznania.

Wobec powyższego, uznając, iż wnioskodawca spełnia warunki ustawowe do przyznania świadczenia postojowego, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji wyroku.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi ZUS z aktami rentowymi.

7 III 2022 roku.