

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 stycznia 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 15zs(2) ust. 7 i art. 15 zv Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późno zm.) w związku z art. 83 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, z późno zm.) odmówił M. L. prawa do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że dodatkowe świadczenie postojowe przysługuje osobie prowadzącej na dzień 30.09.2020 roku pozarolniczą działalność gospodarczą, oznaczoną według (...) 2007 jako rodzaj przeważającej działalności 47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, 49.39.Z, 56.10.A, 56.10.B, 56.21.Z, 56.29.Z, 56.30.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.14.Z, 59.20.Z, 74.20.Z, 77.21.Z, 79.90.A, 79.90.C, 82.30.Z, 85.51.Z, 85.52.Z, 85.53.Z, 85.59.A, 85.59.B, 86.10.Zw zakresie działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń w ramach lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, lub realizowanej w trybie stacjonarnym rehabilitacji leczniczej, 86.90.A, 86.90.D, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.04.Z, 91.02.Z, 93.11.Z, 93.13.Z, 93.19.Z, 93.21.Z, 96.01.Z, 96.04.Z, która skorzystała ze świadczenia postojowego w trybie art. 15zs lub art. 15zua, przysługuje prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, jeżeli przychód z tej działalności uzyskany w październiku albo listopadzie 2020 r. był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego odpowiednio w październiku albo listopadzie 2019 r. Organ rentowy podniósł, że zgodnie z wnioskiem z dnia 31.12.2020 r. przeważającym rodzajem prowadzonej działalności gospodarczej jest pozostała usługowa działalność gastronomiczna (...) 56.29Z, natomiast w porównywalnym miesiącu 2019 r tj. w listopadzie przeważającym rodzajem działalności gospodarczej było przygotowanie i dostarczenie żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering) oznaczonych kodem (...) 56.21 Z, w związku z tym prawo do jednorazowego świadczenia nie przysługuje wnioskodawczyni. (decyzja w aktach ZUS)

Od powyższej decyzji M. L. odwołała się w dniu 16 lutego 2021 r., podnosząc, że spełnia wszystkie warunki do przyznania świadczenia.(odwołanie k. 3)

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania wywodząc jak w zaskarżonej decyzji. (odpowiedź na odwołanie k. 5)

Na rozprawie w dniu 11.05.2021 r wnioskodawczyni wniosła o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

(e- prot, 00:09:45)

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił, co następuje:

Wnioskodawczyni zamieszkuje na terytorium Polski i posiada obywatelstwo RP. (okoliczności bezsporne)

Wnioskodawczyni od 11.12.2018 r rozpoczęła wykonywanie działalności gospodarczej, której przedmiotem według stanu na dzień 4.07.2019 r była działalność przeważająca według kodu (...) **56.21 Z** (Przygotowywanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering), natomiast od dnia 2.09.2020 roku – według kodu (...) **59.29.Z(pozostała usługowa działalność gastronomiczna)**. (odpis z (...) k.18,19 akt ZUS/

Wnioskodawczyni w ramach działalności gospodarczej dowoziła porcje lunchowe do biur. Po pierwszym lockdownie biura zaczęły pracować zdalnie i wnioskodawczyni nie miała zapotrzebowania na swoją działalność. Straciła zamówienia, nie było jej stać na czynsz za wynajmowany lokal. Zaczęła udzielać wsparcia innym podmiotom. Robiła potrawy na miejscu, świadczyła indywidualne usługi gastronomiczne, np. pokazy kulinarne. W listopadzie 2020 r był kolejny lockdown i także nie było zapotrzebowania na jej usługi.

/zeznania wnioskodawczyni – e – prot. 00:08:54 w zw. z 00:03:39/

W październiku 2020 roku wnioskodawczyni uzyskała przychód w wysokości 762,25 zł, w listopadzie 2020 r – o zł. W październiku 2019 r przychód ten wyniósł 10802,44 zł, a w listopadzie 2019 r 7680, 75 zł

/wydruk podatkowej księgi przychodów i rozchodów – k. 20, 21/

Od dnia 20 marca 2020 r. w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa (...)2 wywołującego chorobę (...) 19. Powyższy stan epidemii nie został zniesiony. (okoliczności bezsporne)

Wnioskodawczyni otrzymała świadczenie postojowe podczas pierwszego lockdownu.

/okoliczność bezsporna/

W dniu 31.12. 2020 r. M. L. złożyła w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wnioski o przyznanie jednorazowego świadczenia postojowego w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...) 19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą, podając kod (...) przeważającego rodzaju działalności **56.29.Z. (...) wniosku zawierał oświadczenie o następującej treści: „oświadczam, że:**

1. na 30.09.2020 r moją przeważającą działalnością jest działalność, której kod (...) podałem w pierwszej części wniosku
2. przychód z przeważającej działalności uzyskany w listopadzie 2020 r był niższy co najmniej o 40 % w stosunku do przychodu uzyskanego w analogicznym miesiącu 2019 r
3. w zakresie prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej nie naruszyłem ograniczeń, nakazów i zakazów ustanowionych w związku z wystąpieniem stanu epidemii, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 46a i 46 b pkt 1-6 i 8-12 ustawy z dnia 5.12.2008 r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.”

(wniosek k. 1 akt ZUS)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie w szczególności o załączone do akt sprawy akta rentowe dotyczące wnioskodawczyni, z których wynikały okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia, a nadto na podstawie zeznań wnioskodawczyni i dokumentów finansowych, które nie budziły wątpliwości co do wiarygodności.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych, odwołanie jest zasadne.

Zgodnie z art. 15zs (2) ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374), Osobie, o której mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1, prowadzącej na dzień 30 września 2020 r. pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodem 47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, 49.39.Z, 56.10.A, 56.10.B, **56.21.Z, 56.29.Z**, 56.30.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.14.Z, 59.20.Z, 74.20.Z, 77.21.Z, 79.90.A, 79.90.C, 82.30.Z, 85.51.Z, 85.52.Z, 85.53.Z, 85.59.A, 85.59.B, 86.10.Z w zakresie działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń w ramach lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, lub realizowanej w trybie stacjonarnej rehabilitacji leczniczej, 86.90.A, 86.90.D, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.04.Z, 91.02.Z, 93.11.Z, 93.13.Z, 93.19.Z, 93.21.Z, 96.01.Z, 96.04.Z, która skorzystała ze świadczenia postojowego w trybie art. 15zs lub art. 15zua, przysługuje prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, jeżeli przychód z tej

działalności uzyskany w październiku albo listopadzie 2020 r. był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego odpowiednio w październiku albo listopadzie 2019 r.

Ustalenie prawa do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, o którym mowa w ust. 1, następuje na wniosek osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą, zawierający dane, o których mowa w art. 15zs ust. 3 pkt 1 lit. a, c i e, pkt 2, 5 i 6, **oświadczenie o rodzaju przeważającej działalności, o której mowa w ust. 1, oraz oświadczenie potwierdzające, że jej przychód z działalności uzyskany w październiku albo listopadzie 2020 r. był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego odpowiednio w październiku albo listopadzie 2019 r.**

Oświadczenia, o których mowa w ust. 2, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń

Organ rentowy argumentował, iż wnioskodawczyni nie przysługuje prawo do spornego świadczenia, albowiem wnioskodawczyni w okresie października i listopada 2019 r nie prowadziła działalności gospodarczej o tożsamym kodzie (...) jak w dniu 30.09.2020 r.

W ocenie Sądu z taką interpretacją przepisu nie można się zgodzić. Przepis ten nie precyzuje takiej przesłanki. Przepis posługuje się jedynie słowem „tej”, a więc nie „tej samej”. Także druk wniosku nie zawiera takich danych – wniosek dotyczy tylko daty 30.09.2020 roku. Z pewnością, gdyby ustawodawca uzależniał przyznanie pomocy od porównania rodzaju działalności w 2019 r i 2020 r , to z pewnością znalazłoby to odzwierciedlenie we wniosku. Oświadczenie, które składa ubezpieczony dotyczy **przychodu z działalności uzyskanego w październiku albo listopadzie 2020 r.: czy był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego odpowiednio w październiku albo listopadzie 2019 r.** W przepisie nie ma mowy o tej samej działalności.

Nadto należy podnieść na marginesie, że poprzedni kod (...) ubezpieczonej także mieści w zakresie Kodów uprawniających do dodatkowego świadczenia postojowego.

Organ rentowy nie kwestionował pozostałych przesłanek uprawniających do świadczenia,

Mając na względzie wskazane okoliczności Sąd Okręgowy w Łodzi, w oparciu o treść art. 477¹⁴ § 2 kpc, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 265).