

UZASADNIENIE

Decyzją z **10.12.2020 r.** Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 11048,49 zł w tym:

1. z tytułu:

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 5184,41 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 3091,00 zł

2. z tytułu:

- składek na ubezpieczenia zdrowotne od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 1217,37 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 726,00 zł

3. z tytułu:

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP od 7.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 518,71 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 311,00 zł

(decyzja w aktach ZUS)

Odwołanie od w/w decyzji, złożył płatnik składek, wnosząc o jej zmianę, poprzez ustalenie, że płatnik nie jest zobowiązany do zaległości składkowych objętych zaskarżoną decyzją oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Skarżący podniósł zarzut przedawnienia składek objętych przedmiotową decyzją, a z ostrożności procesowej podniosła także zarzuty dotyczące prawidłowości rozliczenia składek przez ZUS, a, także, sporządzenie przez Zakład, z urzędu, dokumentów ubezpieczeniowych za osoby: A. B., J. S., M. S., M. M., P. S..

(odwołanie k. 3-13)

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa radcowskiego, podtrzymując w całości dotychczasowe stanowisko, a dodatkowo odnosząc się do zarzutu przedawnienia podniósł, że w sprawie doszło do zawieszenia przedawnienia od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o podleganiu ubezpieczeniom społecznym, tj. od 28.03.2014 r. do uprawomocnienia się tej decyzji tj. 28.12.2019 r. oraz od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania dotyczącego przedmiotowej decyzji określającej zadłużenie i trwa nadal. Ponadto pozwany wyjaśnił, że rozliczenie zostało dokonane na podstawie danych zapisanych na koncie płatnika składek, dodatkowo podając, że od 1.01.2018 r. zmieniły się zasady opłacania i rozliczania składek do ZUS. Pozwany podał, że ostatnia wpłata dokonana zastała przez płatnika 14.01.2021 r. i w tym dniu na koncie płatnika widniały zaległości z tytułu składek za wcześniejsze okresy – wobec czego ZUS zgodnie z zasadami obowiązującymi od 1.01.2018 r. zaliczył wpłatę na najstarsze zaległości. Odnosząc się do zarzutu sporządzenia przez Zakład z urzędu dokumentów ubezpieczeniowych za osoby: A. B., J. S., M. S., M. M., P. S. pozwany wyjaśnił, że sporządził je na podstawie decyzji dotyczących ustalenia okresów podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz podstaw wymiaru składek odnośnie w/w osób, od których odwołanie zostało oddalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi w sprawie VIII U 2064/14, zaś apelacja płatnika od w/w wyroku została oddalona wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi w sprawie III AUa 1201/18.

(odpowiedź na odwołanie k. 23-24)

Na rozprawie z 21.06.2021 r. pełnomocnik wnioskodawców poparł odwołanie, a pełnomocnik ZUS wniósł o jego oddalenie.

(e-protokół rozprawy z 21.06.2021 r.: 00:02:13, 00:12:09)

Decyzją z 1.03.2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 35004,41 zł w tym:

1. z tytułu

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 24679,30 zł

- odsetek za zwłokę od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 1002,00 zł

- koszty upomnienia 23,20 zł

- koszty egzekucyjne 1230,00 zł

2. z tytułu

- składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 60579,60 zł

- odsetek za zwłokę od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 239,00 zł

- koszty upomnienia 23,20 zł

- koszty egzekucyjne 301,00 zł

3. z tytułu

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP od 1.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 1336,01 zł

- odsetek za zwłokę od 1.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 33,00 zł

- koszty upomnienia 23,20 zł

- koszty egzekucyjne 66,10 zł

(decyzja w aktach ZUS)

Płatnik składek zaskarżył także w/w decyzję, wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że nie istnieją zaległości na koncie płatnika objęte rzeczoną decyzją, podnosząc zarzut przedawnienia oraz wadliwego rozliczenia konta przez ZUS.

(odwołanie k. 3-14 akt VIII U 942/21)

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie oraz zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego, przytaczając tożsamą argumentację jak w sprawach z odwołań od w/w wcześniejszych decyzji.

(odpowiedź na odwołanie k. 22-23 akt VIII U 942/21)

Decyzją z 10.12.2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 30014,28 zł w tym:

1. z tytułu

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 22235,60 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 938,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł

2. z tytułu

- składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 5482,40 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 153,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł,

3. z tytułu

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 1145,68 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 0,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł.

(decyzja w aktach ZUS)

Płatnik składek zaskarżył także w/w decyzję, wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że nie istnieją zaległości na koncie płatnika objęte rzeczoną decyzją, podnosząc zarzut przedawnienia oraz wadliwego rozliczenia konta przez ZUS.

(odwołanie k. 3-14 akt VIII U 189/22)

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie oraz o łączne rozpoznanie ze sprawami z odwołań płatnika od decyzji z 10.12.2020 r. i decyzji z 1.03.2021 r. przytaczając tożsamą argumentację jak w sprawach z odwołań od w/w wcześniejszych decyzji.

(odpowiedź na odwołanie k. 23-24 akt VIII U 189/22)

Wszystkie trzy w/w sprawy z odwołań płatnika zostały połączone do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia **za sygn. akt VIII U 324/21.**

W dalszym toku postępowania strony podtrzymały, zajęte w sprawie, stanowiska.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

Z dokumentów, zewidencjonowanych w systemie ewidencji kont i funduszy ZUS, wynika, że płatnik składek (...) S.C. B. G., Z. G. zgłosił prowadzenie działalności w okresie od 1.01.1999 r. do 9.11.2013 r. oraz od 12.11.2013 r. do nadal. Z danych płatnika składek na koncie rozliczeniowym wynika, że na dzień 22.01.2021 r. konto wykazywało zaległości z tytułu należności składkowych:

- na ubezpieczenia społeczne za okres 09/2013, 02/2020, od 04/2020 r. do (...) w kwocie 26637,01 zł plus należne odsetki za zwłokę oraz koszty upomnień w kwocie 23,20 zł, koszty egzekucyjne 1230 zł,
- na ubezpieczenia zdrowotne za okres 09/2013, 02/2020, od 04/2020 r. do (...) w kwocie 6483,22 zł plus należne odsetki za zwłokę oraz koszty upomnień w kwocie 23,20 zł, koszty egzekucyjne 301,90 zł,
- na FP i FS, FGŚP za okres 08/2013- 09/2013, (...) - (...), 04/2020 r. - (...) w kwocie 1672,80 zł plus należne odsetki za zwłokę oraz koszty upomnień w kwocie 23,20 zł, koszty egzekucyjne 66,10 zł.

(dokumentacja dotycząca konta płatnika w aktach ZUSo

Pismem z 11.03.2020 r. ZUS poinformował płatnika składek o sporządzeniu w lutym 2020 r. z urzędu dokumentów za ubezpieczonych za okres od 05/2013 do 09/2013 z prawidłowymi podstawami wymiaru składek oraz za (...) z zerowymi podstawami wymiaru składek. ZUS sporządził te dokumenty na podstawie prawomocnych decyzji z 7.05.2014 r. dotyczących ubezpieczonych: A. B., J. S., M. S., M. M., P. S., którymi ustalono okresy podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz podstawy wymiaru składek, od których odwołanie zostało oddalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi z 14.09.2018 r. w sprawie VIII U 2064/14, zaś apelacja płatnika od w/w wyroku została oddalona wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 23.12.2019 r. w sprawie III AUa 1201/18. W/w rozstrzygnięcie sądu zapadło przy znajomości powoływania się – także w postępowaniu apelacyjnym – przez płatnika składek na wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XP (...) i XP (...) oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie IV P 252/14 i IV P 434/14. Płatnik składek nie miał opłaconych składek na w/w ubezpieczonych ponieważ byli oni zgłoszeni do ubezpieczeń społecznych w Spółce (...). W/w Spółka (...) opłaciła składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne oraz FP i FGŚP tylko za listopad 2012 r., a za okres 05/2013 r. – 09/2013 r. nie dokonała żadnych wpłat.

(pismo ZUS z 11.03.2020 r. w aktach ZUS, załączone akta VIII U 2064/14, a w nich wyroki Sądu Okręgowego w Łodzi z 14.09.2018 r. i Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 23.12.2019 r. w sprawie III AUa 1201/18, informacje o stanie konta k. 112-123)

W dniu 12.03.2020 r. ZUS wysłał do płatnika zawiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie określenia należności za okres 05/2013 -09/2013. Płatnik odebrał zawiadomienie 17.03.2020 r.

(zawiadomienie i zpok w aktach ZUS)

W dniu 1.10.2020 r. ZUS wysłał do płatnika zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie określenia wysokości należności. Płatnik odebrał zawiadomienie 5.10.2020 r.

(zawiadomienie i zpok w aktach ZUS)

Decyzją z 10.12.2020 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 11048,49 zł w tym:

1. z tytułu

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 5184,41 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 3091,00 zł

2. z tytułu

- składek na ubezpieczenia zdrowotne od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 1217,37 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 726,00 zł

3. z tytułu

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP od 7.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 518,71 zł
- odsetek za zwłokę od 8.2013 r. do 9.2013 r. wynosi 311,00 zł

(decyzja w aktach ZUS)

Decyzją z 1.03.2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 35004,41 zł w tym:

1. z tytułu

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 24679,30 zł
- odsetek za zwłokę od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 1002,00 zł
- koszty upomnienia 23,20 zł
- koszty egzekucyjne 1230,00 zł

2. z tytułu

- składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 60579,60 zł
- odsetek za zwłokę od 2.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 239,00 zł
- koszty upomnienia 23,20 zł
- koszty egzekucyjne 301,00 zł

3. z tytułu

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP od 1.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 1336,01 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2020 r. do 12.2020 r. wynosi 33,00 zł
- koszty upomnienia 23,20 zł
- koszty egzekucyjne 66,10 zł

(decyzja w aktach ZUS)

Decyzją z 10.12.2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że (...) S.C. B. G., Z. G. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FS oraz FGŚP, wskazując, że zadłużenie na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 30014,28 zł w tym:

1. z tytułu

- składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 22235,60 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 938,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł

2. z tytułu

- składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 5482,40 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 153,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł,

3. z tytułu

- składek na ubezpieczenia FP i FS oraz FGŚP za okres od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 1145,68 zł
- odsetek za zwłokę od 1.2021 r. do 8.2021 r. wynosi 0,00 zł
- koszty upomnienia wynosi 23,30 zł.

(decyzja w aktach ZUS)

Zaległości składkowe za okres od 05/2013 do 09/2013 nie uległy przedawnieniu, albowiem doszło do zawieszenia przedawnienia od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji z 7.05.2014 r. o podleganiu ubezpieczeniom społecznym w/w osób, tj. od 28.03.2014 r. do uprawomocnienia się tej decyzji tj. 28.12.2019 r. oraz od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania dotyczącego przedmiotowej decyzji określającej zadłużenie i trwa nadal.

(potwierdzenia doręczenia w aktach ZUS, wyroki w aktach sprawy VIII U 2064/14)

Rozliczenie konta płatnika składek zostało dokonane na podstawie danych zapisanych na koncie płatnika składek. Ostatnia wpłata dokonana zastała przez płatnika 14.01.2021 r. W tym dniu na koncie płatnika widniały zaległości z tytułu składek za wcześniejsze okresy, ponieważ po sporządzeniu korekt dokumentów rozliczeniowych przez ZUS z urzędu w lutym 2020 r. na koncie płatnika powstała zaległość od 05/2013 do 11/2013. Z uwagi na powyższe ZUS - zgodnie z zasadami obowiązującymi od 1.01.2018 r. - zaliczył wpłatę dokonaną przez płatnika na bieżące składki na poczet najstarszych zaległości poczynając od (...). Po rozliczeniu konta płatnika na dzień 9.11.2021 r. saldo płatnika wskazuje niedopłatę:

- na FUS za okres 10/2020 – 9/2021 w kwocie 30466,12 zł plus odsetki na dzień 9.11.2021 r. 1169,00 zł plus koszty upomnienia 23,20 zł
- na FUZ za okres 10/2020 – 9/2021 w kwocie 7405,65 zł plus odsetki na dzień 9.11.2021 r. 191,00 zł plus koszty upomnienia 23,20 zł
- na FP za okres 7/2020 – 9/2021 w kwocie 2002,67 zł plus odsetki na dzień 9.11.2021 r. 0,00 zł plus koszty upomnienia 23,20 zł

(rozliczenie konta płatnika w aktach ZUS k. 131-145)

Z uwagi na zadłużenie za okres od 1/2021 do 8/2021 ZUS wystawił upomnienie przedegzekucyjne, które płatnik odebrał 28.09.2021 r.

Zgodnie z prośbą płatnika za zadłużenie zostało wysłane zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności, które płatnik odebrał 7.10.2021 r.

W związku z dokonanymi wpłatami na bieżąco – zadłużenie uległo zmniejszeniu, gdyż za okres od 7/2013 do 9/2013 zostało uregulowane, a za okres od 1/2020 do 12/2020 zostało częściowo uregulowane.

(okoliczności niesporne)

Po rozliczeniu konta płatnika na dzień 4.01.2022 r. saldo płatnika wskazuje niedopłatę:

- na FUS za okres 1-11/2021 w kwocie 30845,65 zł plus odsetki na dzień 4.01.2022 r. 1120,00 zł plus koszty upomnienia 11,60 zł

- na FUZ za okres 1-11/2021 w kwocie 7506,88 zł plus odsetki na dzień 4.01.2022 r. 153,00 zł plus koszty upomnienia 11,60 zł

- na FP za okres 9-11/2021 w kwocie 2017,11 zł plus odsetki na dzień 4.01.2022 r. 0,00 zł plus koszty upomnienia 23,20 zł.

Na podstawie bieżących wpłat, zostały uregulowane w całości zaległości składkowe, istniejące na dzień wydania zaskarżonej decyzji za okres 7/2013-9/2013, a za okres 1/2020-12/2020 - częściowo.

Następnie bieżące opłacanie składek, przez płatnika, skutkowało, także, na dzień 19.10.2022 r., uregulowaniem, również, w całości, zaległych składek, za okres od 1/2020 do 12/2020.

Na nieopłacone składki za okres 9/2021 – 4/2022, ZUS wystawił upomnienia przedegzekucyjne.

Na dzień 4.01.2023 r. zaległości za okres 1/2021 -8/2021 zostały uregulowane wpłatami bieżącymi płatnika. Po rozliczeniu konta płatnika na dzień 4.01.2023 r. saldo wskazuje niedopłatę na (...) za (...) w kwocie 19,03 zł plus dalsze odsetki do dnia wpłaty włącznie.

Prowadzone postępowanie egzekucyjne wobec płatnika nie dotyczy obecnie zaległości objętych zaskarżonymi decyzjami.

(pisma ZUS k. 176, 241-242, 254-255, okoliczność przyznana przez pozwanego – e-prot. z 28.03.2022 r.: 00:08:37)

Sąd odtworzył w/w stan faktyczny na podstawie powołanych dokumentów, których wartości dowodowej strona skarżąca nie podważyła skutecznie w toku postępowania. Zebrane dowody pozwoliły na odtworzenie wszystkich istotnych dla rozstrzygnięcia sporu okoliczności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołania są bezzasadne i podlegają oddaleniu.

Zgodnie z **art. 46 ust. 1** ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1230 ze zm.), płatnik składek obowiązany był obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczeniowych, rozliczać oraz opłacać należne składki na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, (...) za każdy miesiąc kalendarzowy.

Płatnik składek, zgodnie z art. 47 ustawy systemowej, przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc, z zastrzeżeniem ust. 1a, nie później niż:

- 1) do 5 dnia następnego miesiąca - dla jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych;
- 2) do 15 dnia następnego miesiąca - dla płatników składek posiadających osobowość prawną;
- 3) do 20 dnia następnego miesiąca - dla pozostałych płatników składek.

W myśl, zaś, **art. 32 powyższej** ustawy, do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Natomiast, w przypadku nie wywiązania się, przez płatnika składek, ze swojego obowiązku, organ rentowy ma prawo do samodzielnego wydania stosownej decyzji, ustalającej wysokość zaległych składek i wezwać do ich opłacenia, a następnie do ściągnięcia ich w drodze egzekucji.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1-5 ww. ustawy, Zakład wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących w szczególności: zgłaszania do ubezpieczeń społecznych, przebiegu ubezpieczeń, ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek, ustalania wymiaru składek na Fundusz Emerytur Pomostowych i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu tych składek, ustalania uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych, wymiaru świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Od decyzji Zakładu przysługuje odwołanie do właściwego sądu w terminie i według zasad określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.

Przepis art. 23 ust. 1 systemie ubezpieczeń społecznych wprowadza sankcję za nieterminowe opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne w postaci obowiązku uiszczenia przez płatnika - oprócz zaległych składek - również odsetek za zwłokę, na zasadach analogicznych jak w przypadku powstania zaległości podatkowych. Odsetki za zwłokę nie są świadczeniem samodzielnym, oderwanym od zaległości składkowej, lecz mają charakter akcesoryjny w stosunku do należności głównej, którą stanowi zaległość składkowa. Z tej przyczyny jest oczywiste, że zobowiązanie do zapłaty odsetek może powstać jedynie wówczas, gdy powstała sama zaległość składkowa. Brak zaległości w opłaceniu składek (w całości lub w części) przesądza o wygaśnięciu zobowiązania z tytułu odsetek za zwłokę (w całości lub w części). Obowiązek naliczenia odsetek za zwłokę nie jest zależny ani od okoliczności powstania zaległości składkowej, ani od woli stron stosunku ubezpieczeniowego. Zobowiązanie z tytułu odsetek za zwłokę powstaje z mocy prawa, niezależnie od tego, czy płatnik dysponuje wiedzą na temat powstania zaległości w opłaceniu składek. Obowiązek zapłaty odsetek od nieuiszczonych w terminie składek na ubezpieczenia społeczne nie jest uzależniony od winy płatnika a obowiązek ich naliczenia powstaje z mocy prawa. Wykładnię przepisu art. 23 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych należy uznać za utrwaloną (patrz -SN wyrok z 7 marca 2012 r. II UK 150/11; SN wyrok z 22 lipca 2008 r. II UK 353/07 i tam przywoływane orzecznictwo).

Składki oraz odsetki za zwłokę, koszty egzekucyjne, koszty upomnienia i dodatkowa opłata, zwane dalej należnościami z tytułu składek, nieopłacone w terminie podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej (art. 24 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych).

Rozstrzygnięcie sprawy ,wymagało ustalenia, czy na koncie płatnika składek, na datę wydania zaskarżonych, w niniejszym postępowaniu, decyzji istniało zadłużenie w opłacie składek wskazane w tych decyzjach.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe, w tym, zwłaszcza, dowód ze sposobu rozliczenia konta płatnika sporządzony przez ZUS, dał podstawy do ustalenia, że we wskazanej dacie **zadłużenie** takie istniało.

Stanowisko strony odwołującej się negujące zasadność decyzji organu rentowego wynikało z przekonania, że organ rentowy, po pierwsze, wydał te decyzje mimo przedawnienia należności, po drugie, należności zostały uiszczone przez innego płatnika (...), po trzecie, pozwany niewłaściwie rozliczał wpłaty bieżące i rozliczał konto płatnika, po czwarte, pozwany niewłaściwie prowadził postępowanie egzekucyjne wobec płatnika co do spornych zaległości składkowych.

Sąd zważył, że stan zadłużenia wykazany w zaskarżonych decyzjach, jest wynikiem skorygowania deklaracji rozliczeniowych z urzędu przez ZUS wobec ubezpieczonych, których podleganie i podstawa wymiaru składek u płatnika zostały prawomocnie przesądzone w postępowaniu odwoławczym przed Sądem Okręgowym w Łodzi w sprawie VIII U 2064/14 i Sądem Apelacyjnym w Łodzi w sprawie III AUa 1201/18.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do podniesionego zarzutu przedawnienia zaległości składkowych za 2013 r. przez stronę odwołującą. Badając ten zarzut Sąd stwierdził, że jest on bezzasadny.

Kwestię przedawnienia należności na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy zawarto w **art. 24 ust. 5-6 o systemie**. Przepis ten znajduje zastosowanie, wprost, do składek na ubezpieczenia społeczne, zaś odpowiednio do składek na ubezpieczenie zdrowotne (art. 93 ust. 2 u.s.o.z.) i Fundusz Pracy (art. 32 u.s.u.s.).

Obecne brzmienie art. 24 ust. 4 zostało nadane przez ustawę z 28 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011 r. nr 138, poz. 808) zmieniającą u.s.u.s. z

dniem 20 lipca 2011 r., a następnie przez ustawę z 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. z 2011 r., nr 232, poz. 1378, dalej: u.r.n.o.) z dniem 1 stycznia 2012 r.

Od 1 stycznia 2012 r. należności te ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od dnia, w którym stały się wymagalne.

Termin przedawnienia należności, w przypadkach określonych w art. 24 ust. 5a-6 u.s.u.s. ulega przerwaniu lub zawieszeniu. Przerwanie biegu przedawnienia ma ten skutek, że po ustaniu okoliczności powodującej przerwanie biegu przedawnienia, termin przedawnienia biegnie od nowa. Zawieszenie biegu terminu przedawnienia sprawia zaś, że w terminie przedawnienia nie uwzględnia się co prawda okresu, w którym bieg przedawnienia był zawieszony, ale uwzględnia się okres przedawnienia, który poprzedzał okres zawieszenia (patrz w tym zakresie wyrok SA Rzeszów z dnia 17.07.2014 r., III AUa 175/14, L.). Zmiana stanu prawnego wprowadzona od 1 stycznia 2003 r. przez dodanie art. 24 ust. 5b u.s.u.s. dotyczyła zawieszenia terminu przedawnienia. Przepis ten przewidywał zawieszenie biegu terminu przedawnienia, od dnia wszczęcia do dnia zakończenia postępowania egzekucyjnego oraz sądowego, z wyłączeniem wcześniejszych faz postępowania. Na skutek kolejnej nowelizacji przepisów od 1 lipca 2004 r. ustawodawca rozszerzył zakres zawieszenia biegu terminu przedawnienia na okres od podjęcia pierwszej czynności zmierzającej do wyegzekwowania należności składek, o której dłużnik został zawiadomiony, do dnia zakończenia postępowania egzekucyjnego.

Należy zauważyć, że stosownie do treści art. 47 ust. 1 pkt 1 u.s.u.s. termin wymagalności składek to odpowiednio każdy następny dzień po terminie płatności. Od tych dat rozpoczął bieg 5-letni termin przedawnienia, który na gruncie art. 24 ust. 4 u.s.u.s. upływałby odpowiednio w z upływem 5 lat w poszczególnych miesiącach

Stosownie do obowiązującego art. 24 ust. 5b u.s.u.s. bieg terminu przedawnienia zostaje zawieszony od dnia podjęcia pierwszej czynności zmierzającej do wyegzekwowania należności z tytułu składek, o której dłużnik został zawiadomiony, do dnia zakończenia postępowania egzekucyjnego.

Zawieszenie biegu terminu przedawnienia może być dłuższe niż okres przedawnienia należności z tytułu składek, określony w art. 24 ust. 4 ustawy z 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

W przedmiotowej sprawie zaległości składkowe za okres od 05/2013 do 09/2013 nie uległy przedawnieniu, albowiem doszło do zawieszenia przedawnienia od dnia doręczenia płatnikowi zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji z 7.05.2014 r. o podleganiu ubezpieczeniom społecznym wymienionych w stanie faktycznym osób ubezpieczonych, tj. od 28.03.2014 r. do uprawomocnienia się tej decyzji tj. 28.12.2019 r. oraz od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania dotyczącego przedmiotowej decyzji określającej zadłużenie i trwa nadal.

Załączone do akt przez powodów wyroki SN, Sądu Apelacyjnego w Krakowie i Sądu Okręgowego w Kielcach nie dotyczą niniejszej sprawy i nie odnoszą się do stron postępowania. Orzeczenia te nie mogą stanowić podstawy do stwierdzenia przedawnienia spornych zaległości w niniejszym postępowaniu.

Nie jest też zasadny zarzut wadliwości opłacania i rozliczania składek przez ZUS w stosunku do dokonywanych wpłat na koncie płatnika składek. Z ustalonych faktów wynika, iż ZUS poinformował płatnika składek o sporządzeniu w lutym 2020 r. z urzędu dokumentów za ubezpieczonych za okres od 05/2013 do 09/2013 z prawidłowymi podstawami wymiaru składek oraz za (...) z zerowymi podstawami wymiaru składek. ZUS sporządził te dokumenty na podstawie prawomocnych decyzji z 7.05.2014 r. dotyczących ubezpieczonych: A. B., J. S., M. S., M. M., P. S., którymi ustalono okresy podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz podstawy wymiaru składek, od których odwołanie zostało oddalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi z 14.09.2018 r. w sprawie VIII U 2064/14, zaś apelacja płatnika od w/w wyroku została oddalona wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 23.12.2019 r. w sprawie III AUa 1201/18. Sąd zważył, że w/w rozstrzygnięcie sądu zapadło przy znajomości powoływania się – także w postępowaniu apelacyjnym – przez płatnika składek na wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XP (...) i XP (...) oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie IV P 252/14 i IV P 434/14. W sprawie ustalono, iż płatnik składek nie miał opłaconych składek na w/w ubezpieczonych ponieważ byli oni zgłoszeni do ubezpieczeń społecznych w Spółce

(...), która opłaciła składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne oraz FP i FGŚP tylko za listopad 2012 r., a za okres 05/2013 r. – 09/2013 r. nie dokonała żadnych wpłat. Z powyższego wynika, że ZUS prawidłowo ustalił stan zadłużenia na koncie płatnika. Dodać należy, że na załącznych do akt sprawy informacjach o stanie konta w ZUS z 2015 r. przedstawione są zapisane na kontach ubezpieczonych składki należne od firmy (...). Sąd zważył, że sporządzone w lutym 2020 r. przez ZUS korekty na koncie płatnika z wykazanymi składkami za poszczególnych ubezpieczonych były prawidłowe i zarzut, że informacje z 2015 r. potwierdzają, że (...) opłacił sporne składki jest bezzasadny, albowiem nie znajduje potwierdzenia ani w ustalonych okolicznościach, ani w stanie prawnym wynikającym z rozporządzenia RM z 21.09.2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawie rozliczania składek, do których poboru obowiązany jest ZUS (Dz.U. z 2017 r. poz. 1881). Brak jest w świetle tej regulacji podstaw do wyłączenia zasad rozliczania składek w stosunku do płatnika, w stosunku do którego ZUS sporządził dokumenty rozliczeniowe z urzędu i przypisał na jego koncie składki po prawomocnych decyzjach o podleganie i ustalenie podstawy wymiaru składek, które zostały zweryfikowane przez Sąd w postępowaniu odwoławczym – tak, jak to miało miejsce w niniejszej sprawie. Dodać należy, że art. 365 k.p.c. wprowadza zasadę związania prawomocnymi wyrokami sądów nie tylko w sprawach, w których zostały wydane ale także w innych – a zatem również w niniejszej sprawie.

Nie budzi, także, zastrzeżeń Sądu rozliczenie konta płatnika przez ZUS wobec prawidłowo zastosowanej regulacji obowiązującej od 1.01.2018 r. Płatnik składek wpłaca należności z tytułu składek co miesiąc jednym przelewem na indywidualny numer rachunku składkowego. Pozwany poprawnie każdą wpłatę podzielił proporcjonalnie na wszystkie rodzaje opłacanych składek na podstawie ujęcia ich udziału w deklaracji rozliczeniowej. Podzielona wpłata rozliczana powinna być w pierwszej kolejności na najstarsze zaległości – i tak właśnie poprawnie zrobił ZUS. Z danych zapisanych w systemie ZUS wynika, że aktualnie w związku z dokonywanymi wpłatami bieżącymi przez płatnika zaległości objęte skarżonymi decyzjami zostały uregulowane.

Również, zarzut niewłaściwie prowadzonego postępowania egzekucyjnego przez ZUS nie mógł odnieść zamierzonego skutku, gdyż postępowanie egzekucyjne nie dotyczy zaległości objętych zaskarżonymi decyzjami. Należności za okres 8/2013 -9/2013 nie były egzekwowane.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołania od zaskarżonych decyzji nie zasługują na uwzględnienie i dlatego na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

W przedmiocie kosztów procesu, Sąd obciążył stronę odwołującą się, obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, których wysokość ustalił od każdego odwołania, stosownie do treści § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z 22 października 2015 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 265). O odsetkach ustawowych za opóźnienie od kwoty zasądzonej tytułem zwrotu kosztów procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1¹ k.p.c.

A.P.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi płatnika – H. M.