

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 grudnia 2020 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. na podstawie art. 15zs¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 poz. 1842, z późn. zm.) w związku z art. 83 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, z późno zm.) odmówił J. T. prawa do dodatkowego świadczenia postojowego.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że w złożonym w dniu 30 listopada 2020 roku wniosku (...) wnioskodawca wskazał kod (...) 93.29.Z. Według danych zawartych w rejestrze REGON działalnością przeważającą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007 jest kod 73.11.Z., która na dzień złożenia wniosku nie znajduje się w wykazie kodów (...) uprawniających do dodatkowego świadczenia postojowego.

(decyzja – k. nieponumerowane strony załączonych do sprawy akt organu rentowego)

Odwołanie od w/w decyzji wniósł J. T. wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie prawa do dodatkowego świadczenia postojowego zgodnie ze złożonym wnioskiem. W uzasadnieniu wskazano, że w art. 15zs¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych jest jedynie mowa o tym, jaki rodzaj przeważającej działalności gospodarczej powinien prowadzić przedsiębiorca, by zyskać prawo do dodatkowego świadczenia postojowego. Ustawodawca nie sformułował zatem w przepisie ustawy wymagania, by przeważający przedmiot działalności był określany na podstawie określanego rejestru lub ewidencji. Tak też określenie przeważającego przedmiotu działalności powinno być oceniane ad casum jako rzeczywisty przeważający przedmiot działalności, a nie jako kwestia formalna wynikająca z: danych rejestrowych, które co najwyżej mogą stanowić pewną wskazówkę interpretacyjną. W rejestrze REGON i w (...) wnioskodawca jako kod przeważającego przedmiotu działalności wskazał (...) 73.11.Z, to jednak zauważyć należy, że w znacznej mierze jego działalność skupia się także na wykonywaniu działalności opisanej innymi kodami, które zostały wskazane w art. 15zs¹ ust. 1 w/w stawy, a w tym kodem 93.29.Z, co uprawniało do dodatkowego świadczenia postojowego. W ramach prowadzonego przedsiębiorstwa wnioskodawca w zasadniczej mierze zajmuje się wspieraniem organizacji przedstawień artystycznych i wydarzeń kulturalnych oraz pozostałą działalnością rozrywkową i rekreacyjną, w tym pomocą dla działalności związanej z organizacją miejsc do tańczenia oraz działalności producentów i sponsorów przedstawień na żywo, a w tym promocją takich wydarzeń. Wsparcie, o którym mowa w art. 15zs¹ w/w ustawy ma zaś charakter celowy, związany ze wsparciem przedsiębiorców i branż dotkniętych obostrzeniami związanymi z epidemią (...)2 oraz skutkami wynikłego stąd kryzysu. Wnioskodawca prowadzi taką działalność gospodarczą, która została w sposób szczególny dotknięta ww. obostrzeniami i kryzysem wynikłym z pandemii. Z tej też przyczyny znacząco spadły przychody jego (tj. o ponad 75% względem roku ubiegłego), co uzasadnia przyznanie dochodzonego świadczenia postojowego.

(odwołanie – k. 1-5)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując argumentację jak w zaskarżonej decyzji.

(odpowiedź na odwołanie – k. 18-18 verte)

Na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku wnioskodawca poparł odwołanie, zaś pełnomocnik ZUS wniósł o jego oddalenie.

(końcowe stanowiska stron – e-protokół z rozprawy z dnia 19 marca 2021 roku 00:31:03- 00:31:22 – płyta CD – k. 32)

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

J. T. zamieszkuje na terytorium Polski i posiada obywatelstwo RP. (okoliczności bezsporne)

Wnioskodawca od dnia 6 czerwca 2012 roku rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej, której przedmiotem jest działalność przeważająca według kodu (...) 73.11.Z - działalność agencji reklamowych. Pozostała wykonywana działalność według (...) to: 73.11.Z, 47.91.Z, 73.20.Z, 74.90.Z, 93.29.Z, 96.09.Z.

(informacja z GUS, odpis z (...) k. nieponumerowane strony załączonych do sprawy akt organu rentowego)

Od dnia 20 marca 2020 r. w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa (...)2 wywołującego chorobę (...) 19. Powyższy stan epidemii nie został zniesiony.

(okoliczności bezsporne)

W dniu 30 listopada 2020 roku wnioskodawca złożył do ZUS wnioski o przyznanie dodatkowego świadczenia postojowego w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...) 19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą, podając kod (...) przeważającego rodzaju działalności 93.29.Z.

(wniosek – k. nieponumerowane strony załączonych do sprawy akt organu rentowego)

W dniu 4 grudnia 2020 roku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.

(decyzja – k. nieponumerowane strony załączonych do sprawy akt organu rentowego)

W ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej wnioskodawca prowadzi działalność reklamową (kod 73.11.Z.) która dotyczy dystrybucji plakatów, projektów ulotek, materiałów reklamowych związanych z iwentami. Z kolei w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (kod 93.29.Z) skarżący zajmuje się obsługą iwentów i wydarzeń artystycznych, w tym wsparciem sceno- technicznym wydarzeń. W ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej (kod 47.91.Z) wnioskodawca zajmuje się sprzedażą internetową, a w ramach (kod 74.90.Z) badaniem rynku i opinii.

(faktury – k. 6-16, zeznania świadka A. K. na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku e-protokół (...):02:16 – 00:06:26 – płyta CD – k. 32, zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku e-protokół (...):07:33 – 00:12:03 – płyta CD – k. 32)

Przeważającym rodzajem działalności jaką prowadzi wnioskodawca jest ta dotycząca obsługi iwentów, spektakli (kod 93.29.Z).

(zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku e-protokół (...):07:33 – 00:12:03 – płyta CD – k. 32)

Poza działalnością związaną z obsługą wydarzeń artystycznych, skarżący zajmuje się także obsługą wydarzeń np. świątecznych czy urodzinowych w galeriach handlowych. Początkowo działalność związana z dystrybucją plakatów była jedynym źródłem dochodów skarżącego, następnie poszerzył swoją działalność o tą dotyczącą iwentów.

(zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku e-protokół (...):12:03 – 00:20:49 – płyta CD – k. 32)

Od roku firma wnioskodawcy nie organizuje żadnych iwentów.

(zeznania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 19 marca 2021 roku e-protokół (...):20:49 – 00:25:16 – płyta CD – k. 32)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie, w szczególności w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy oraz w załączonych do akt sprawy aktach ZUS, a także na podstawie zeznań wnioskodawcy i powołanego w sprawie świadka A. K.. Są one spójne, konsekwentne i wzajemnie się potwierdzają. Brak jest przyczyn, które pozwalałyby odmówić im wiarygodności. Zebrane dowody nie nasuwają wątpliwości i pozwalają tym samym na wydanie rozstrzygnięcia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 15zs¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.0.1842 t.j.), według stanu na dzień złożenia wniosku, osobie, o której mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1, prowadzącej, na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodem 49.39.Z, 77.39.Z, 79.11.A, 90.01.Z, 90.02.Z, 93.29.A, 93.29.B, 93.29.Z, która skorzystała ze świadczenia postojowego w trybie art. 15zs lub art. 15zua, przysługuje prawo do dodatkowego świadczenia postojowego, jeżeli przychód z tej działalności uzyskany w miesiącu kalendarzowym poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, był niższy co najmniej o 75% w stosunku do przychodu uzyskanego w tym samym miesiącu kalendarzowym w 2019 r.

Ustalenie prawa do dodatkowego świadczenia postojowego, o którym mowa w ust. 1, następuje na wniosek osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą, zawierający dane, o których mowa w art. 15zs ust. 3 pkt 1 lit. a, c i e, pkt 2, 5 i 6, oraz oświadczenie o rodzaju przeważającej działalności, o której mowa w ust. 1, oraz oświadczenie potwierdzające, że jej przychód z działalności uzyskany w miesiącu kalendarzowym poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku był niższy co najmniej o 75% w stosunku do przychodu uzyskanego w tym samym miesiącu kalendarzowym w 2019 r., złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Przekładając powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że z poczynionych przez sąd ustaleń wynika, że wnioskodawca od 6 czerwca 2012 r rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej, której przedmiotem jest działalność przeważająca według kodu (...) 73.11.Z. – działalność agencji reklamowych (niewymieniona w ustawie z dnia 2.03.2020 r). Pozostała działalność wg. (...) to: 73.11.Z, 47.91.Z, 73.20.Z, 74.90.Z, 93.29.Z, 96.09.Z (działalność 93.29.Z. jest wymieniona w ustawie z dnia 2.03.2020 r.)

W dniu 30 listopada 2020 roku wnioskodawca złożył do ZUS wnioski o przyznanie dodatkowego świadczenia postojowego w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...) 19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą, podając kod (...) przeważającego rodzaju działalności 93.29.Z. (pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna)

W przedmiotowej sprawie organ rentowy stał na stanowisku, że w związku z tym iż według danych zawartych w rejestrze REGON działalnością przeważającą u wnioskodawcy oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007 jest kod 73.11.Z., która na dzień złożenia wniosku nie znajduje się w wykazie kodów (...), zaś on sam we wniosku o przyznanie dodatkowego świadczenia postojowego podał kod (...) przeważającego rodzaju działalności **93.29.Z.**, to w ocenie ZUS J. T. nie przysługiwało prawo do dodatkowego świadczenia postojowego.

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego, w tym z zeznań wnioskodawcy oraz powołanego w sprawie świadka w ramach prowadzonej działalności gospodarczej wnioskodawca zajmuje się między innymi dystrybucją plakatów czy innych materiałów reklamowych określoną kodem 73.11, a także działalnością dotyczącą obsługi iwentów, spektakli określoną kodem 93.29.Z. Działalność ta stanowi przeważający rodzaj prowadzonej przez niego działalności. Powyższe potwierdzają także załączone do odwołania kopie faktur pochodzące z okresu działalności firmy lipiec 2020 – listopad 2020. Warto również zauważyć jak zeznał wnioskodawca, w istocie początkowo działalność związana z przygotowaniem plakatów, ulotek była jego jedynym źródłem dochodów, dopiero później rozszerzył swoją działalność o organizację różnego rodzaju wydarzeń artystycznych, w tym tych organizowanych np. w galeriach handlowych.

Z zeznań wnioskodawcy wynika także wprost, że od roku nie organizuje żadnych iwentów, stąd można wywnioskować, iż nie osiąga z tego tytułu przychodu.

Na tle powyższego w ocenie sądu wnioskodawca wykazał, że składając do ZUS wnioski o przyznanie dodatkowego świadczenia postojowego w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...) 19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą i podając kod (...) 93.29.Z., faktycznie tego rodzaju działalność gospodarczą według (...) w przeważającym stopniu wykonywał i działalność wymieniona została w ustawie z dnia 2.03.2020 (art. 15zs¹).

W tym stanie rzeczy wnioskodawca spełnił wymagane przez ustawodawcę warunki do uzyskania prawa do dodatkowego świadczenia postojowego, określonych w cytowanym art. 15zs¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, to jest rodzaj przeważającej działalności gospodarczej wg. (...).

Prawo do świadczenia postojowego uzależnione jest bowiem od łącznego spełnienia wszystkich warunków przewidzianych w przepisach przytoczonej wyżej ustawy i które to warunki skarżący spełnił.

Mając na względzie powyższe, należało zmienić zaskarżoną decyzję ZUS o czym Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. w sentencji wyroku.