

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 sierpnia 2019 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. powołując się na przepis art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U z 2018 r., poz. 1270) odmówił W. C. (1) prawa do emerytury. W uzasadnieniu decyzji organ, wskazał, że ubezpieczony nie udowodnił okresu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych bądź art. 32 i art. 33 ustawy emeryturach i rentach z FUS przed dniem 1 stycznia 1999r. Organ rentowy zaliczył odwołującemu do pracy w warunkach szczególnych okres 15 lat i 3 miesięcy, ale od 2001 roku. Podkreślił, że do stażu pracy wykonywanej w warunkach szczególnych nie zaliczył okresu zatrudnienia od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. w Kopalni (...) w S., ponieważ w tym okresie ubezpieczony odbywał zastępczą służbę wojskową. Według ZUS ustawa z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz.1656 ze zm.) nie przewiduje uwzględniania okresu odbywania zasadniczej lub zastępczej służby wojskowej jako okresu pracy w szczególnych warunkach, w rozumieniu § 1 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze. Oznacza to, że okres pełnienia zasadniczej lub zastępczej służby wojskowej nie może zostać zaliczony do pracy w warunkach szczególnych przy ustalaniu prawa do emerytury pomostowej, ponieważ nie został jako taki wymieniony w powołanych przepisach.

(decyzja k. 32 akt ZUS)

Od powyższej decyzji W. C. (1) odwołał się w dniu 29 sierpnia 2019 r. do Sądu Okręgowego w Łodzi uznając wymienioną decyzję za krzywdzącą, wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury pomostowej. Wnioskodawca wskazał, że nie ulega wątpliwości, iż w okresie od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. pracował w Kopalni (...) w S. jako robotnik górniczy – pomoc dołowa pod ziemią i na powyższą okoliczność przedłożył świadectwo pracy w szczególnych warunkach. Natomiast w tym okresie nie odbywał on służby wojskowej, ani nie uczestniczył w żadnych działaniach o charakterze wojskowym. Wnioskodawca podkreślił także, że oprócz pracy w kopalni wykonywał też inne prace w warunkach szczególnych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, w okresach:

1) od 06.04. 1977r. do 28.11.1979 r. oraz od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. pracował w (...) Przedsiębiorstwie (...), Oddział w T. na stanowisku robotnik mostowy, które jest wymienione w załączniku w/w rozporządzenia Wykaz A dział V pod poz. 4 - prace zbrojarskie i betoniarskie;

2) od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. pracował w Przedsiębiorstwie Budowlano Handlowym w Ł. na stanowisku blacharz, wykonując prace, które są wymienione w załączniku w/w rozporządzenia Wykaz A dział V pod poz. 9 - prace dekarские;

3) od 20.04.1993 r. do 23.09.2001 r. pracował w (...) Sp. z o.o. w S. (wcześniej (...) w S.) na stanowisku dekarz, wykonując prace, które są wymienione w załączniku w/w rozporządzenia Wykaz A dział V pod poz. 9 - prace dekarские.

(odwołanie k. 3 - 7)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wywodząc jak w zaskarżonej decyzji.

(odpowiedź na odwołanie k. 8 - 9)

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:

W. C. (1) urodził się w dniu (...).

(okoliczność bezsporna)

Ubezpieczony w okresie od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. oraz od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. świadczył pracę na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) Oddział w T. jako robotnik mostowy.

(świadczenie pracy k. 3 i 5 akt kapitałowych)

We wskazanym zakładzie pracy, jako robotnik mostowy, ubezpieczony wykonywał prace polegające na zbrojeniu belek i ich betonowaniu. Były to belki betonowe o długości około 21 metrów. Dźwigi wkładały belki na słupy i to było betonowane. Wnioskodawca zanim belki zostały wciągnięte na górę zbroił je metalowymi prętami. Ubezpieczony miał na ziemi zaszalowane belki, tam wkładał druty, zbrojenia i następnie betonował. Niejednokrotnie skarżący również wykonywał prace szalunkowe. Czynności szalowania wykonywał na rusztowaniu na wysokości około 3-4 metrów, to było zależne od wysokości mostu. W ten sposób wnioskodawca pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie wykonywał innych czynności.

(zeznania wnioskodawcy 00:04:39- 00:09:34, płyta CD k. 24 w zw. z 00:05:15, płyta CD k. 76)

Następnie w okresie od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. wnioskodawca pracował na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w KWK (...) Spółka z o.o. w S. jako pomoc dołowa pod ziemią.

(świadczenie pracy k. 3 i 5 akt kapitałowych, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp. 7 k. 30, (...) S.A. Oddział w D. k. 33)

W świadectwie wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 19 czerwca 2018 roku Spółka (...) S.A. Oddział w D. zaświadczyła, że W. C. (1) był zatrudniony w KWK (...) Spółka z o.o. w S. od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. i w tym okresie stale, w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę pod ziemią jako robotnik górniczy – pomoc dołowa wymienione w wykazie A dziale I poz. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

(świadczenie wykonywania prac w szczególnych warunkach k. 36)

Podczas pracy w (...) Oddział w T. wnioskodawca otrzymał wezwanie do (...), ale zamiast odbywania zasadniczej służby wojskowej podjął on zatrudnienie na umowę o pracę w KWK (...) spółce z o.o. w S.. U tego pracodawcy wnioskodawca pracował pod ziemią na głębokości około 480 metrów. Zjeżdżał najpierw na dół do kopalni, następnie dochodziło do tzw. wystrzeliwania ściany, a potem wnioskodawca załadowywał węgiel na taśmy. W ten sposób skarżący pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Innych czynności nie wykonywał.

(zeznania wnioskodawcy 00:04:39- 00:09:34, płyta CD k. 24 w zw. z 00:05:15, płyta CD k. 76)

W okresie od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. ubezpieczony był zatrudniony na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w Przedsiębiorstwie Budowlano– Handlowym w Ł. na stanowisku robotnika (...), a następnie blacharza.

(świadczenie pracy k. 6 akt kapitałowych)

W Przedsiębiorstwie Budowlano Handlowym w Ł. ubezpieczony pracował na stanowisku dekarza - blacharza. Robił tam dachy, krył je papą i wykonywał obróbki blacharskie. To było robione tylko na dachach, zimą wnioskodawca przygotowywał materiały blacharskie i dokonywał ich obróbki, a od wiosny do jesieni montował. Od grudnia- listopada do marca- lutego, w zależności od pogody, odwołujący albo kładł dachy albo jak ich nie kładł robił przygotowanie materiałów dekarzskich. Ciął on ręcznie blachę, wyginał ręcznie na rurce, to samo dotyczyło gzymsów i innych rzeczy z blachy, wszystko musiał wyciąć ręcznie i powyginać na kolanach. Był przeznaczony do tego specjalny warsztat blacharski. Wnioskodawca wykonywał dachy dla PGR- ów w obrębie miejscowości Ł.. W ten sposób wnioskodawca pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie wykonywał innych czynności.

(zeznania wnioskodawcy 00:04:39- 00:09:34, płyta CD k. 24 w zw. z 00:05:15, płyta CD k. 76)

W okresie od 20.04.1993 r. do 05.07.2019 r. wnioskodawca był zatrudniony na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w Przedsiębiorstwie (...) Spółka z o.o. w S.. (świadczenie pracy k. 68)

U wskazanego pracodawcy W. C. (2) zajmował następujące stanowiska:

- od 20.04.1993 r. – dekarza;

- od 24.09.2001 r. – kierowcy – konduktora. (umowy o pracę k. 44 – 45, angaż k. 46 – 61)

W świadectwie wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 5.07.2019 Przedsiębiorstwo (...) Spółka z o.o. w S. zaświadczyło, że ubezpieczony był zatrudniony w tym zakładzie od 20.04.1993 r. do 05.07.2019 r. i w okresach od 24.09.2001 r. do 31.12.2008 r., od 01.01.2009 r. do 17.03.2011 r. oraz od 1.09.2012 r. do 05.07.2019 r. w pełnym wymiarze czasu pracy i stale świadczył pracę w szczególnych warunkach jako kierowca autobusu o liczbie miejsc powyżej 15, która to praca została wymieniona w Wykazie A, Dziale VIII poz. 2 stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm).

(bezsporne, a nadto świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach k. 68)

W Przedsiębiorstwie (...) Spółka z o.o. w S. wnioskodawca pracował na stanowisku dekarza w latach 1993 - 2001. Jako dekarz wykonywał wszystkie dachy, obróbki blacharskie dla firmy (...). Tam znajdował się nieduży warsztat. Te obróbki blacharskie robił ręcznie. Wszystko było lutowane, nie spawane. Natomiast w okresie zimowym pracował na kotłowni, gdzie palił w piecu. W S. ten piec ogrzewał cały (...), to był jeden duży piec. Piec miał około 3 metry szerokości i 1,5 metra wysokości. W tym piecu ubezpieczony palił węglem, dopiero potem był wstawiony drugi piec na olej opałowy. W tym węglowym piecu palił tylko jeden sezon, musiał wtedy ładować węgiel do pieca. Ten piec na olej miał palniki, ubezpieczony pilnował, żeby piec się nie wyłączył i do jego obowiązków należało też umycie i posprzątanie pomieszczenia kotłowni. Wnioskodawca w tej kotłowni przebywał przez cały dzień. Pracował wówczas w systemie 12 na 48 godzin i w tej kotłowni był sam, miał tylko zmienników. Zarówno piec węglowy, jak i piec na olej opałowy nie były kotłami parowymi, gdyż nie było w nich tak wysokiego ciśnienia.

(zeznania wnioskodawcy 00:04:39- 00:09:34, płyta CD k. 24 w zw. z 00:05:15, 00:03:06, płyta CD k. 76, zeznania świadka J. K. 00:28:06, płyta CD k. 24, zeznania świadka D. K. 00:34:22)

Wnioskodawca udowodnił posiadanie łącznie ponad 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych.

(okoliczność bezsporna)

Wnioskodawca w dniu 5 lipca 2019 r. rozwiązał stosunek pracy.

(okoliczność bezsporna)

W dniu 8 lipca 2019 r. ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

(wniosek k. 21-23 verte akt ZUS).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zgromadzonych dowodów zarówno w postaci dokumentów załączonych do akt ZUS i z akt osobowych wnioskodawcy, jak i w postaci zeznań wnioskodawcy oraz zeznań świadków: J. K. i D. K. bezpośrednich współpracowników wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...) Spółka z o.o. w S.. Zeznania wyżej wymienionych uczestników postępowania pozostają w zgodności z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i nie były kwestionowane przez strony.

W ocenie Sądu zebrane dowody nie nasuwają wątpliwości i pozwalają tym samym na wydanie rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych oraz przeprowadzonej oceny dowodów, należy uznać, że odwołanie W. C. (1) zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 2009 roku (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1924), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;

2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;

3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;

4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;

5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;

6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

W myśl art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;

3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

A zatem stosownie do powołanego przepisu, prawo do emerytury pomostowej może nabyć również osoba, która po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3, jednakże w dniu wejścia w życie ustawy miała okres wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze z tym, że praca ta musi być pracą w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu nowych przepisów tj. art. 3 ust. 1 i 3 Ustawy.

W myśl art. 3 ust. 1. prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Według ust. 3 cytowanego przepisu prace o szczególnym charakterze to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy.

Podkreślić należy, że istotnym jest jakie prace realnie w toku swojego zatrudnienia wykonywał skarżący oraz czy prace te są wymienione w cytowanej wyżej ustawie. Sama natomiast nazwa stanowiska (lub brak tej nazwy) nie może dyskwalifikować faktycznie wykonywanych prac w spornym okresie zatrudnienia.

W przedmiotowym stanie faktycznym nie budzi wątpliwości fakt, że wnioskodawca spełnia przesłanki ustawowe, co do daty urodzenia (po dniu 31 grudnia 1948 roku), wieku, rozwiązania umowy o pracę, lat okresów składkowych i nieskładkowych. Organ rentowy uwzględnił również odwołującemu do pracy w warunkach szczególnych okresy zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Spółce z o.o. w S. od 24.09.2001 r. do 31.12.2008 r., od 01.01.2009 r. do 17.03.2011 r. oraz od 1.09.2012 r. do 05.07.2019 r., czyli łącznie ponad wymagane 15 lat. Jednakże organ rentowy zarzucił, że odwołujący nie wykonywał pracy w warunkach szczególnych przed 1999 roku, co uniemożliwia mu przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

W ocenie Sądu wnioskodawca spełnia również warunek wykonywania przed dniem 1 stycznia 1999 r. pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Organ rentowy nie uznał jako pracy w warunkach szczególnych okresów zatrudnienia: od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. oraz od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. w (...) Oddział w T., od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. w KWK (...) Spółka z o.o. w S. oraz od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. w Przedsiębiorstwie Budowlano– Handlowym w Ł..

W przeprowadzonym postępowaniu sądowym ubezpieczony udowodnił jednak bezspornie, na podstawie przedłożonej dokumentacji, zeznań świadków i własnych, iż wykonywał pracę w szczególnych warunkach także w okresach: od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. , od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r., od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. oraz od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r.

W okresach: od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. i od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. świadczył prace zbrojarskie i betoniarskie, od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. prace w górnictwie pod ziemią, a od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. prace dekararskie.

Analiza zaś treści wykazu A stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm) wskazuje, że przedmiotowe prace są wymienione w dziale I poz. 1 oraz dziale V poz. 4 i 9 jako prace w szczególnych warunkach.

Jak wynika bowiem ze zgromadzonego materiału dowodowego wnioskodawca w okresie od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. (2 lata 7 miesięcy i 23 dni) oraz od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. (7 miesięcy 11 dni) w (...) Oddział w T. wykonywał prace polegające na zbrojeniu belek i ich betonowaniu. Były to duże belki betonowe o długości około 21 metrów. Dźwigi wkładały belki na słupy i to było betonowane. Ubezpieczony miał na ziemi zaszalowane belki, tam wkładał druty, zbrojenia i następnie betonował. Niejednokrotnie ubezpieczony też szalował na wysokości. Czynności szalowania wykonywał na rusztowaniu na wysokości około 3-4 metrów, to było zależne od wysokości mostu.

Powyższy rodzaj prac jest również wykazany w Zarządzeniu Nr 9 Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 1 sierpnia 1983 r. w sprawie wykazu stanowisk pracy w zakładach pracy nadzorowanych przez Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach uprawniające do wcześniejszego przejścia na emeryturę oraz do wzrostu emerytury lub renty, w Dziale V punkt

4 (prace zbrojarskie i betoniarskie) ppkt 1 i 3 (zbrojarz, betoniarz) oraz w pkt 5 ppkt 2 (monter konstrukcji żelbetonowych i prefabrykowanych na wysokości).

A zatem Sąd uznał, że wnioskodawca w (...) Oddział w T. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w warunkach szczególnych przez okresy od 6.04.1977 r. do 28.11.1979 r. (2 lata 7 miesięcy i 23 dni) oraz od 08.07.1980 r. do 17.02.1981 r. (7 miesięcy 11 dni).

Następnie w okresie od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. w KWK (...) Spółka z o.o. w S. wnioskodawca pracował pod ziemią na głębokości około 480 metrów. Zjeżdżał najpierw na dół do kopalni następnie dochodziło do tzw. wystrzeliwania ściany, a potem wnioskodawca załadowywał węgiel na taśmy. Jak wynika jasno ze zgromadzonej w aktach dokumentacji skarżący, wbrew twierdzeniu organu rentowego, nie odbywał w kopalni zasadniczej służby wojskowej, a był tam zatrudniony na podstawie umowy o pracę, co jest podstawą do zaliczenia wskazanego okresu do pracy w warunkach szczególnych. Zgodnie bowiem z wykazem A załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm) w Dziale I poz. 1 wymieniono jako prace w szczególnych warunkach – prace pod ziemią.

Sąd uznał, że wnioskodawca w KWK (...) Spółka z o.o. w S. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w warunkach szczególnych przez okres od 12.12.1979 r. do 15.06.1980 r. (6 miesięcy 5 dni).

W Przedsiębiorstwie Budowlano Handlowym w Ł. od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. ubezpieczony robił dachy, krył je papą i wykonywał obróbki blacharskie. Prace wykonywał tylko na dachach od wiosny do jesieni, zaś zimą wnioskodawca przygotowywał materiały do powyższych prac, materiały dekarские. Ciął wówczas ręcznie blachę, wyginał ręcznie na rurce, to samo dotyczyło gzymsów i innych rzeczy z blachy, wszystko musiał wyciąć ręcznie i powyginać na kolanach.

Powyższy rodzaj prac jest również wykazany w Zarządzeniu Nr 9 Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 1 sierpnia 1983 r. w sprawie wykazu stanowisk pracy w zakładach pracy nadzorowanych przez Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach uprawniające do wcześniejszego przejścia na emeryturę oraz do wzrostu emerytury lub renty, w Dziale V punkt 9 (prace dekarские) ppkt 1 (blacharz-dekarz).

Sąd uznał, że wnioskodawca w Przedsiębiorstwie Budowlano Handlowym w Ł. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w warunkach szczególnych przez okres od 14.09.1981 r. do 14.07.1992 r. (10 lat 9 miesięcy i 1 dzień).

Wszystkie wymienione wyżej prace wnioskodawca wykonywał w sposób stały i w pełnym wymiarze czasu pracy, stanowiły one podstawowe, zasadnicze zajęcie pracownika.

Reasumując, w ocenie Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie z zebranego materiału dowodowego wynika bezsprzecznie, że wnioskodawca także przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach, w rozumieniu art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, czyli odwołujący spełnił wszystkie przesłanki wymagane do nabycia prawa do emerytury pomostowej.

Na mocy art. 129 ust. 1 ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Wnioskodawca złożył wniosek w dniu 8 lipca 2019 r., stosunek pracy rozwiązał w dniu 5 lipca 2019 r., zaś urodził się w dniu (...), a zatem prawo do emerytury pomostowej należało wnioskodawcy przyznać od dnia 1 lipca 2019 r. tj. od pierwszego dnia miesiąca, w którym złożył wniosek o świadczenie.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w sentencji wyroku uznając odwołanie wnioskodawcy za zasadne.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi organu rentowego wraz z aktami rentowymi oraz pouczeniem, iż w terminie 14 dni od dnia otrzymania wyroku z uzasadnieniem przysługuje mu prawo złożenia apelacji do tutejszego Sądu Okręgowego w Łodzi, które rozpoznaje Sąd Apelacyjny w Łodzi

K.B