

Sygn. akt VIII U 513/18

(...)

(dotyczy pkt. 2 postanowienia)

Decyzją z dnia 2.07.2015 r nr (...) ZUS I Oddział w Ł. określił wysokość składek na FP dla płatnika składek (...) w Ł. za:

6.2011 – 289,65 zł

12.2011 – 205,80 zł

03.2012 – 262,15 zł

04.2012 – 411,60 zł

05.2012 – 185,50 zł

06.2012 – 190,93 zł.

/decyzja w aktach ZUS/

Decyzją z dnia 2.07.2015 r nr (...) ZUS I Oddział w Ł. określił wysokość składek na FGŚP dla płatnika składek (...) w Ł. za:

6.2011 – 11,85 zł

12.2011 – 8,40 zł

03.2012 – 10,70 zł

04.2012 – 16,80 zł

05.2012 – 7,57 zł

06.2012 – 7,79 zł.

/decyzja w aktach ZUS/

Odwołanie od powyższych decyzji wniósł płatnik, wnosząc o zmianę decyzji , ewentualnie o jej uchylenie i przekazanie sprawy do rozpoznania organowi rentowemu.

/odwołania w aktach /

W odpowiedziach na odwołanie organ rentowy wniósł o ich oddalenie.

/odpowiedzi w aktach/

Postępowanie zostało zawieszono postanowieniem z dnia 1.03.2018 r na podstawie art. 177 § 1 pkt. 1 kpc w związku z toczącym się postępowaniem z odwołania płatnika w sprawie ustalenia formy podlegania ubezpieczeniu.

/postanowienie w aktach/

Postanowieniem z dnia 7.04.2021 r postępowanie zostało ostatecznie podjęte.

/postanowienie w aktach/

W piśmie z dnia 19.05.21 r organ rentowy podniósł, że 12.05.2021 roku organ rentowy wydał decyzje zmieniające wysokość składek na FP i FGŚP.

Co do FGSP, należności wyniosły:

(...) – 8,32 zł

(...) – 7,70 zł

(...) – 6,19 zł.

W pozostałym okresie decyzja pozostała w mocy.

Co do FP należności wyniosły:

(...) – 203,90 zł

(...) – 188,65 zł

(...) – 151,90 zł.

W pozostałej części decyzja pozostała w mocy.

/pismo – k. 66/

W piśmie z dnia 8.06.2021 r płatnik wniósł o umorzenie postępowania w części w związku z wydanymi decyzjami zmieniającymi pierwotne decyzje. W pozostałym zakresie cofnęła odwołanie. Wniosła o zniesienie kosztów pomiędzy stronami ewentualnie o nieobciążanie płatnika tymi kosztami.

/pismo – k. 84/

Pismem z dnia 11.06.2021 r, które wpłynęło do akt 14.06.2021 r (po wydaniu postanowienia) organ rentowy oponował co do wzajemnego zniesienia kosztów, wnioskując o ich stosunkowe rozliczenie.

/pismo – k. 87/

Sąd zważył, co następuje:

O kosztach Sąd Okręgowy orzekł na zasadzie art. 100 k.p.c., znosząc wzajemnie pomiędzy stronami koszty postępowania, uznając, że strony w jednakowej części przegrały sprawę, albowiem zmiany obu decyzji przez organ rentowy dotyczyły trzech miesięcy, natomiast co do kolejnych trzech – pozostało bez zmian.

Decyzja, czy w wypadku uwzględnienia powództwa tylko w pewnej części koszty procesu powinny być wzajemnie zniesione, czy też stosunkowo rozdzielone, powinna być zawsze oparta na słuszności i w tym zakresie sąd zachowuje prawo do dyskrecjonalnej oceny (postanowienie SN z dnia 6 czerwca 2012 r., IV CZ 4/12, IC 2013, nr 10, s. 46).

Wzajemne zniesienie kosztów procesu czy ich stosunkowe rozdzielone nie wymaga dokładnego obliczenia stosunku części uwzględniającej powództwo do części oddalającej pozew, a zasadniczym kryterium rozłożenia ciężaru kosztów procesu jest w takim wypadku **poczucie słuszności**./Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 maja 2012 r. II PZ 11/12/. Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł, jak w sentencji.