

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 listopada 2017 roku (znak: (...)-2004) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, II Oddział w Ł., ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego I. R., na dzień 1 stycznia 1999 roku, na kwotę 80.431,56 zł. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 55,48 %.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego, organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 677,35 zł, okresy składkowe w wymiarze 15 lat, 7 miesięcy i 3 dni, tj. 187 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 9 miesięcy i 7 dni, a także okresy sprawowania opieki nad dzieckiem w wymiarze 2 lat, 8 miesięcy i 1 dzień. Łączny okres nieskładkowy przyjęty do obliczenia kapitału początkowego wyniósł 3 lata, 5 miesięcy i 8 dni, tj. 41 miesięcy. Ustalony współczynnik, proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego, wyniósł dla ubezpieczonej 75,26 %. Do ustalenia wartości kapitału początkowego, organ rentowy nie uwzględnił okresu od 2 stycznia 1984 roku do 31 sierpnia 1986 roku, tj. okresu sprawowania opieki nad dzieckiem przekraczającego długość przewidzianą w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

(decyzja z dnia 17 listopada 2017 roku – plik III akt ZUS)

Decyzją z dnia 22 listopada 2017 roku (znak: ENPU/25/053060038) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z 10 listopada 2017 roku, dokonał ponownego ustalenia wysokości emerytury I. R., od 1 listopada 2017 roku, tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Wyliczona kwota emerytury wyniosła 1.187,34 zł.

(decyzja z dnia 22 listopada 2017 roku – k. 169, plik IV akt ZUS)

Odwołanie od wyżej wymienionej decyzji złożyła I. R.. Odwołująca zaznaczyła, że organ rentowy dokonał błędnego obliczenia okresów składkowych i nieskładkowych, bowiem, w ocenie wnioskodawczyni, okres składkowy i nieskładkowy wynosi 20 lat, natomiast zgodnie z decyzją ZUS jest to okres 19 lat. Tym samym wnioskodawczyni nie zgadza się z przedmiotową decyzją w tym zakresie. Według I. R., przysługujące jej okresy składkowe oraz nieskładkowe, przedstawiają się następująco:

- okresy zatrudnienia: od 1 sierpnia 1975 roku do 31 stycznia 1976 roku (6 miesięcy), od 4 marca 1976 roku do 15 maja 1976 roku (2 miesiące), od 20 maja 1976 roku do 31 grudnia 1976 roku (7 miesięcy), od 1 stycznia 1977 roku do 31 stycznia 1992 roku (15 lat i 1 miesiąc);

- okresy zarejestrowania w Urzędzie Pracy od 10 czerwca 1992 roku do 14 lutego 1994 roku, w tym: od 11 czerwca 1992 roku do 28 lutego 1993 roku – pobieranie zasiłku (8 miesięcy), od 1 lipca 1993 roku do 31 lipca 1993 roku – pobieranie zasiłku (1 miesiąc), od 1 września 1993 roku do 31 grudnia 1993 roku – pobieranie zasiłku (4 miesiące);

- okresy prowadzenia działalności gospodarczej: od 14 lutego 1994 roku do 12 października 1995 roku – prowadzenie działalności gospodarczej (8 miesięcy);

- okresy zarejestrowania w Urzędzie Pracy od 31 października 1995 roku do 10 grudnia 1997 roku, w tym: od 1 listopada 1995 roku do 6 marca 1997 roku – pobieranie zasiłku (16 miesięcy), następnie opieka nad dzieckiem do 30 września 1997 roku (7 miesięcy).

W ocenie odwołującej, łącznie przysługujące jej okresy składkowe oraz nieskładkowe, wynoszą 20 lat i 5 miesięcy.

(odwołanie – k. 3 – 4)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniosł o jej oddalenie, podtrzymując stanowisko, wyrażone w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy podniósł, że na podstawie przedłożonej dokumentacji do ustalenia kapitału początkowego przyjął 15 lat, 7 miesięcy i 3 dni okresów składkowych, 9 miesięcy i 7 dni okresów nieskładkowych oraz 2 lata, 8 miesięcy i 1 dzień okresów nieskładkowych ze względu na sprawowanie opieki nad dzieckiem.

Organ rentowy nie uwzględnił okresu sprawowania opieki nad dzieckiem od 2 stycznia 1984 roku do 31 sierpnia 1986 roku, tj. 2 lat i 8 miesięcy, ponieważ wnioskodawczyni urodziła dziecko 2 stycznia 1980 roku, zatem ukończyło ono czwarty rok życia 2 stycznia 1984 roku. Jednocześnie brak jest dokumentu stwierdzającego, iż ze względu na stan fizyczny, psychiczny lub psychofizyczny dziecka przysługiwał zasiłek pielęgnacyjny.

Ponadto, uznano że wnioskodawczyni nie przedłożyła innych dowodów, mających wpływ na podwyższenie okresów składkowych i nieskładkowych.

(odpowiedź na odwołanie – k. 5 – 6)

Zarządzeniem z dnia 25 stycznia 2018 roku sprawa VIII U 184/18, została połączona ze sprawą VIII U 183/18 celem ich łącznego rozpoznania. Dalsze postępowanie prowadzone pod sygnaturą VIII U 183/18.

(zarządzenie – k. 8, akta sprawy VIII U 184/18)

Na rozprawie w dniu 5 marca 2018 roku wnioskodawczyni oświadczyła, że kwestionuje nie uznanie przez ZUS, w decyzji kapitałowej, okresu choroby po ustaniu zatrudnienia, tj. po 31 stycznia 1992 roku (zwolnienie lekarskie do 27 maja 1992 roku) oraz nie uwzględnienia okoliczności, iż dziecko urodzone (...) miało być pod stałą opieką. Odwołująca podkreśliła, że w okresach od 1 czerwca 1980 roku do 5 stycznia 1981 roku oraz od 1 lipca 1982 roku do 31 sierpnia 1986 roku była na urlopie wychowawczym. Ponadto, w ostatnim z wymienionych okresów przysługiwał również zasiłek pielęgnacyjny.

(oświadczenie wnioskodawczyni – e – protokół rozprawy z dnia 5 marca 2018 roku – 00:01:13 – 00:13:22 – k. 15, płyta CD)

W odpowiedzi na, przedstawione przez I. R., stanowisko w sprawie, organ rentowy poinformował, że wnioskodawczyni nie figuruje w kartotece wypłacanych zasiłków po ustaniu zatrudnienia, tj. po 31 stycznia 1992 roku. Ponadto, w ocenie organu rentowego, wpis w legitymacji ubezpieczeniowej wskazuje jedynie okres niezdolności do pracy, natomiast nie potwierdza pobierania zasiłku chorobowego we wskazanym okresie. W zakresie okresu opieki nad dzieckiem, urodzonym (...), organ rentowy podkreślił, że brak jest dokumentu, potwierdzającego uprawnienie do zasiłku pielęgnacyjnego, tj. zaświadczenie lekarza leczącego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenia obwodowej bądź wojewódzkiej komisji lekarskiej. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia okresu urlopu wychowawczego zgodnie z zapisem na świadectwie pracy z 28 lutego 1991 roku.

(pismo procesowe – k. 17)

W piśmie procesowym z dnia 26 kwietnia 2018 roku organ rentowy poinformował, że wydał decyzję w zakresie hipotetycznego wyliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz emerytury przy uwzględnieniu do stażu pracy okresu opieki nad dzieckiem chorym na podstawie przedłożonych dokumentów w okresie od 2 stycznia 1984 roku do 30 czerwca 1985 roku oraz okresu pobierania zasiłku chorobowego po ustaniu zatrudnienia, tj. od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku.

Wysokość kapitału początkowego wyniosła 85.844,66 zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego

w kwocie 677,35 zł, okresy składkowe w wymiarze 15 lat, 7 miesięcy i 3 dni, tj. 187 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 1 rok, 1 miesiąc i 3 dni oraz okresy sprawowania opieki nad dzieckiem w wymiarze 4 lata i 2 miesiące. Łączny okres nieskładkowy przyjęty do obliczenia kapitału początkowego wyniósł 5 lat, 3 miesiąc i 3 dni, tj. 63 miesiące.

Wysokość emerytury na dzień przyznania świadczenia, tj. od 23 lipca 2017 roku, wyniosła 1249,19 zł, natomiast od 1 listopada 2017 roku wyniosła 1267,25 zł.

(pismo procesowe – k. 28, hipotetyczne wyliczenie kapitału początkowego – k.29 – 32)

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny

Ubezpieczona I. R. urodziła się (...).

(wniosek o ustalenie kapitału początkowego – plik III akt ZUS)

W dniu 10 listopada 2017 roku ubezpieczona złożyła wniosek o ponowne obliczenie świadczenia emerytalno – rentowego.

(wniosek o ponowne obliczenie świadczenia emerytalno – rentowego – k. 160, plik IV akt ZUS)

Decyzją z dnia 17 listopada 2017 roku (znak: (...)-2004) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, II Oddział w Ł., ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego I. R. na dzień 1 stycznia 1999 roku na kwotę 80.431,56 zł. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 55,48 %.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego, organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 677,35 zł, okresy składkowe w wymiarze 15 lat, 7 miesięcy i 3 dni, tj. 187 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 9 miesięcy i 7 dni, a także okresy sprawowania opieki nad dzieckiem w wymiarze 2 lat, 8 miesięcy i 1 dzień. Łączny okres nieskładkowy przyjęty do obliczenia kapitału początkowego wyniósł 3 lata, 5 miesięcy i 8 dni, tj. 41 miesięcy. Ustalony współczynnik, proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego, wyniósł dla ubezpieczonej 75,26 %. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił okresu od 2 stycznia 1984 roku do 31 sierpnia 1986 roku, tj. okresu sprawowania opieki nad dzieckiem przekraczającego długość przewidzianą w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

(decyzja z dnia 17 listopada 2017 roku – plik III akt ZUS)

Decyzją z dnia 22 listopada 2017 roku (znak: ENPU/25/053060038) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z 10 listopada 2017 roku, dokonał ponownego ustalenia wysokości emerytury od 1 listopada 2017 roku, tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Wyliczona kwota emerytury wyniosła 1.187,34 zł.

(decyzja z dnia 22 listopada 2017 roku – k. 169, plik IV akt ZUS)

W piśmie procesowym z dnia 26 kwietnia 2018 roku, organ rentowy poinformował, że wydał decyzję w zakresie hipotetycznego wyliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz emerytury, przy uwzględnieniu, do stażu pracy, okresu opieki nad dzieckiem chorym, na podstawie przedłożonych dokumentów w okresie od 2 stycznia 1984 roku do 30 czerwca 1985 roku oraz okresu pobierania zasiłku chorobowego, po ustaniu zatrudnienia, tj. od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku.

Wysokość kapitału początkowego wyniosła 85.844,66 zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego, organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego

w kwocie 677,35 zł, okresy składkowe w wymiarze 15 lat, 7 miesięcy i 3 dni, tj. 187 miesięcy oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 1 rok, 1 miesiąc i 3 dni oraz okresy sprawowania opieki nad dzieckiem w wymiarze 4 lata i 2 miesiące. Łączny okres nieskładkowy przyjęty do obliczenia kapitału początkowego wyniósł 5 lat, 3 miesiąc i 3 dni, tj. 63 miesiące.

Wysokość emerytury na dzień przyznania świadczenia, tj. od 23 lipca 2017 roku, wyniosła 1249,19 zł, natomiast od 1 listopada 2017 roku wyniosła 1267,25 zł.

(pismo procesowe – k. 28, hipotetyczne wyliczenie kapitału początkowego – k.29 – 32)

I. R. w okresie od 1 stycznia 1977 roku do 28 lutego 1991 roku była zatrudniona w Przedsiębiorstwie (...). Stosunek pracy został rozwiązany na mocy porozumienia stron.

(świadczenie pracy z dnia 28 lutego 1991 roku – k. 134, plik IV akt ZUS)

I. R. urodziła córkę M. 2 lipca 1978 roku.

(oświadczenie wnioskodawczyni – e – protokół rozprawy z dnia 5 marca 2018 roku – 00:01:13 – 00:05:09 – k. 15, płyta CD, zaświadczenie pracodawcy – k. 20)

W okresie od 1 lipca 1982 roku do 30 czerwca 1985 roku wnioskodawczyni przebywała na urlopie wychowawczym, z uwagi na konieczność sprawowania opieki nad córką M.. Wnioskodawczyni pobierała także, z tego tytułu, zasiłek pielęgnacyjny.

(zaświadczenie pracodawcy – k. 20, wniosek o udzielenie urlopu wychowawczego – k. 21, zaświadczenie lekarskie – k. 22 – 23, orzeczenie komisji lekarskiej – k. 24, oświadczenie wnioskodawczyni – e – protokół rozprawy z dnia 5 marca 2018 roku – 00:05:09 – 00:08:20 – k. 15, płyta CD)

W okresie od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku wnioskodawczyni przebywała na zasiłku chorobowym po ustaniu zatrudnienia.

(zaświadczenie pracodawcy – k. 20, wpis w legitymacji ubezpieczeniowej – plik III akta ZUS, oświadczenie wnioskodawczyni – e – protokół rozprawy z dnia 5 marca 2018 roku – 00:08:20 – 00:13:22 – k. 15, płyta CD)

Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy w Łodzi, dokonał na podstawie powołanych dowodów w postaci dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, w tym w aktach ZUS, których prawdziwości nie kwestionowała żadna ze stron postępowania. Tym samym, ze względu na brak wątpliwości co do wiarygodności powołanych w sprawie dowodów, Sąd Okręgowy zebrany w sprawie materiał dowodowy uznał za spójny i kompletny, a przez to, mogący stanowić podstawę ustaleń w sprawie.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy i dokonane ustalenia faktyczne, Sąd Okręgowy doszedł do przekonania, iż odwołanie było, jedynie w części, zasadne.

Zgodnie z art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1383) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 roku, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

Kapitał początkowy stanowi równowartość kwoty, obliczonej według zasad określonych w art. 174 pomnożonej przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie z art. 26 ust. 3 dla osób w wieku 62 lat (art. 173 ust. 2).

Wartość kapitału początkowego ustala się na dzień wejścia w życie ustawy, tj. na dzień 1 stycznia 1999 roku (ust. 3). Kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12 (art. 174 ust. 1 ww. ustawy).

Jak stanowi art. 174 ust. 2 powołanej ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) okresy składkowe, o których mowa w art. 6,
- 2) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5,
- 3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Zgodnie z art. 7 pkt 1b okresami nieskładkowymi są okresy pobierania zasiłków z ubezpieczenia społecznego: chorobowego lub opiekuńczego. Natomiast zgodnie z art. 7 pkt 5, przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego udzielonego na podstawie przepisów w sprawie bezpłatnych urlopów dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi, innych udzielonych w tym celu urlopów bezpłatnych oraz okresy niewykonywania pracy – z powodu opieki nad dzieckiem:

- a) w wieku do lat 4 - w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie – bez względu na liczbę dzieci - do 6 lat,
- b) na które ze względu na jego stan fizyczny, psychiczny lub psychofizyczny przysługuje zasiłek pielęgnacyjny - dodatkowo w granicach do 3 lat na każde dziecko;

W myśl art. 174 ust. 3 ww. przepisu podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się przed dniem 1 stycznia 1999 roku.

Natomiast ust. 7 art. 174 stanowi, że do obliczenia kapitału początkowego przyjmuje się kwotę bazową wynoszącą 100 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w II kwartale kalendarzowym 1998 roku.

Ustęp 8 analizowanego przepisu stanowi zaś, że przy obliczaniu kapitału początkowego część kwoty bazowej wynoszącej 24 % tej kwoty mnoży się przez współczynnik proporcjonalny do wieku ubezpieczonego oraz okresu składkowego

i nieskładkowego osiągniętego do dnia 31 grudnia 1998 roku według określonego w ustawie wzoru. Wartość współczynnika, obliczonego na podstawie ust. 8, w zależności od płci, wieku ubezpieczonego oraz stażu ubezpieczeniowego w dniu 31 grudnia 1998 r., przedstawiona jest w tabeli, stanowiącej załącznik do ustawy (ust. 13).

Średnie trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osoby w wieku 62 lat wynosi 209 miesięcy, co wynika z Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu statystycznego w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn.

Kwestię ponownego ustalania kapitału początkowego reguluje art. 175 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym ponowne ustalenie wysokości kapitału początkowego następuje w okolicznościach określonych w art. 114.

Zgodnie zaś z art. 114 ust. 1 pkt. 1, prawo do świadczeń lub ich wysokość ulega ponownemu ustaleniu na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie świadczeń zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub na ich wysokość.

Zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 roku w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, środkiem dowodowym stwierdzającym okresy nieskładkowe jest zaświadczenie płatnika składek lub inny dokument właściwego organu. Natomiast zgodnie z ust. 2 dla celów udowodnienia okresów, o których mowa w art. 7 pkt 5-7 ustawy, środkiem dowodowym są dokumenty, z tym że dla celów udowodnienia sprawowania opieki nad daną osobą środkiem dowodowym jest oświadczenie zainteresowanego złożone w formie pisemnej lub ustnej do protokołu.

Mając to na uwadze, Sąd przeprowadził postępowanie dowodowe, obejmujące analizę dostępnej dokumentacji, związanej ze spornymi okresami stażu pracy wnioskodawczynie.

W rozpoznawanej sprawie, spornym było w istocie zaliczenie do okresów nieskładkowych, okresu sprawowania opieki nad dzieckiem w czasie urlopu wychowawczego, tj. okresu od 2 stycznia 1984 roku do 31 sierpnia 1986 roku oraz okresu przebywania na zwolnieniu lekarskim po ustaniu zatrudnienia, tj. okresu od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku. W przedmiotowej sprawie organ rentowy, nie uznał w stosunku do wnioskodawczynie, wskazanych powyżej okresów, jako okresów nieskładkowych, ze względu na brak dokumentacji potwierdzającej twierdzenia wnioskodawczynie.

W ocenie Sądu, w sprawie bezspornie pojawiły się dowody, pozwalające częściowo uznać odwołanie wnioskodawczynie za zasadne. Na podstawie dokumentacji, przedstawionej przez zakład pracy, potwierdzono, że w okresie od 2 stycznia 1984 roku do 30 czerwca 1985 roku wnioskodawczynie przebywała na urlopie wychowawczym. O powyższym świadczy nie tylko zaświadczenie wystawione przez pracodawcę, ale również dokumentacja obejmująca orzeczenie komisji lekarskiej oraz zaświadczenie lekarskie o potrzebie sprawowania opieki nad córką M.. Podobnie, w zakresie uwzględnienia okresu przebywania na zwolnieniu lekarskim po ustaniu zatrudnienia, tj. okresu od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku, powyższa okoliczność została dostatecznie udowodniona na podstawie zaświadczenia wydanego przez zakład pracy oraz znalazła odzwierciedlenie w treści wpisów w legitymacji ubezpieczeniowej. Ponadto, organ rentowy nie zakwestionował prawdziwości przedstawionych w sprawie dowodów. Jednocześnie Sąd Okręgowy nie uwzględnił odwołania I. R. w pozostałym zakresie, dotyczącym przebywania na urlopie wychowawczym, tj. okresu od 1 lipca 1985 roku do 31 sierpnia 1986 roku, bowiem wnioskodawczynie nie przedstawiła w sprawie dowodów, na poparcie swoich twierdzeń. Dostępna w sprawie dokumentacja, dostarczona przez zakład pracy, również nie potwierdziła, aby wskazany powyżej okres, mógł zostać zaliczony do okresów nieskładkowych odwołującej.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k. p. c., zmienił zaskarżoną decyzję, jak w punkcie 1 sentencji wyroku, przyjmując, do ustalenia wysokości kapitału początkowego I. R., okres opieki nad dzieckiem od 2 stycznia 1984 roku do 30 czerwca 1985 roku oraz okres pobierania zasiłku chorobowego po ustaniu zatrudnienia od 1 lutego 1992 roku do 26 maja 1992 roku.

W punkcie 2 drugim sentencji wyroku, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie w pozostałej części.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi organu rentowego, wyrażając zgodę na wypożyczenie akt rentowych.

K. J.