

## UZASADNIENIE

**Decyzją z dnia 5 października 2017 roku** znak (...) - 2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.09.2017r., na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2016r. poz. 887) odmówił ponownego przeliczenia T. D. (1), kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999 roku, uzasadniając odmowę faktem, że przedłożone dowody nie powodują zmiany wartości kapitału początkowego; przedłożony druk Rp-7 z (...) LTD nie spełnia wymogów formalnych – brak pieczętki i podpisu osoby uprawnionej do wystawiania druku Rp-7

/decyzja z dnia 5.10.2017r. k. 28 akt ZUS/

**Decyzją z dnia 5 października 2017 roku znak (...)** Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.09.2017r. odmówił T. D. (1) prawa do przeliczenia emerytury, z powodu braku zmiany wartości kapitału początkowego – w wyniku dokonanego przeliczenia.

/decyzja z dnia 5.10 2017 roku k. 26 - 27v akt ZUS/

W dniu 30 października 2017 roku do organu rentowego wpłynęło odwołanie T. D. (1) od obu decyzji, w którym wniosła o uwzględnienie wysokości wynagrodzeń, uzyskiwanych w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD w okresie zatrudnienia w latach 1992-1998 – do ustalenia wysokości kapitału początkowego i emerytury, na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r.

/odwołanie z dnia 30.10. 2017 roku k.2- oraz odwołanie k.2-4 akt o sygn. VIII U 2199/17/

W odpowiedzi na odwołania od w/w decyzji, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, wniósł o ich oddalenie. W uzasadnieniu, organ rentowy wskazał, że odmówił T. D. (1) ponownego przeliczenia świadczeń, gdyż dokumenty, załączone do wniosku, pozostają bez wpływu na wartość kapitału początkowego, ustalonego mocą decyzji z 16.03.2017 r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego. A decyzją z 5.10.2017 r., znak: ENP/1/053108263, po rozpatrzeniu wniosku z 27.09.2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił Pani T. D. (1) prawa do przeliczenia emerytury, z uwagi na fakt, że brak podstaw do ponownego ustalenia kapitału początkowego, przez co, bez zmian pozostaje również świadczenie emerytalne.

/odpowiedź na odwołanie z dnia 20 listopada 2017 roku k. 18 - 18v oraz 18-18 v akt o sygn. VIII U 2199/17/

Zarządzeniem z dnia 27 listopada 2017 roku, Sąd połączył sprawę o sygnaturze akt VIII U 2199/17 ze sprawą o sygnaturze akt VIII U 2198/17, w celu ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia oraz zarządził ich prowadzenie pod sygnaturą VIII U 2198/17.

/zarządzenie z dnia 27.11. 2017 roku k.21 akt o sygn. VIII U 2199/17/

Na rozprawie w dniu 12 lutego 2018 roku, wnioskodawczyni poparła odwołania oraz wniosła o uwzględnienie wysokości wynagrodzeń, uzyskiwanych w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD w okresie zatrudnienia w latach 1992-1998 – do ustalenia wysokości kapitału początkowego i emerytury, na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r.

Pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołań od obu decyzji.

/ stanowisko stron e - protokół rozprawy z dnia 12 lutego 2018 roku 00:02:13 - 00:03:40 płyta CD k. 46/

**Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:**

T. D. (1) urodziła się (...). Ma zawodowe wykształcenie. Z zawodu jest szwaczką.

/okoliczności bezsporne/

W okresie od 1 czerwca 1992 roku do 31 stycznia 2012 roku T. D. (1) była zatrudniona w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD w wymiarze pełnego etatu na stanowisku szwaczki. Do wniosku T. D. (2) z dnia 18.12.2002 r. o ustalenie kapitału początkowego, **jej zakład pracy** czyli w spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD, załączył dokumenty pracownicze, wśród nich zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r., ze wskazanymi wynagrodzeniami za lata 1992-1998, z adnotacjami o : wynagrodzeniu za czas niezdolności do pracy, 13.03.1997-25.03.1997r., zasiłku chorobowym, po dniu 14.11.1991r. – 28.12.1992-31.12.1992r., bezpłatnym urlopie : 6.07.1992-3.08.1992r, Zaświadczenie zostało podpisane przez kierownika zakładu (...) z Biura (...) – jako kierownika komórki finansowej [ z pieczętą ]

Po zakończeniu stosunku pracy z dniem 31.01.2002r. wnioskodawczyni otrzymała świadczenie pracy z dnia 31.01.2002r., w którym wskazano przyczynę zakończenia stosunku pracy – upadłość zakładu ; świadectwo zostało podpisane przez prokurenta E. C.

/świadectwo pracy z dnia 31 stycznia 2012 roku k. 7 - 7v akt emerytalnych ZUS, zaświadczenie Rp-7 z dnia 10.06.2002r. k. 7 akt kapitałowych ZUS, /

**W dniu 18 grudnia 2002r. płatnik zakład pracy** wnioskodawczyni - spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD, złożyła, w imieniu wnioskodawczyni, wniosek o ustalenie kapitału początkowego. Do wniosku, zakład pracy dołączył załączył dokumenty pracownicze wnioskodawczyni, wśród nich **zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r.**, ze wskazanymi wynagrodzeniami za lata 1992-1998, zaświadczenie zawiera adnotacje o : wynagrodzeniu za czas niezdolności do pracy, 13.03.1997-25.03.1997r., zasiłku chorobowym, po dniu 14.11.1991r. – 28.12.1992-31.12.1992r., bezpłatnym urlopie : 6.07.1992-3.08.1992r, Zaświadczenie zostało podpisane przez kierownika zakładu (...) z Biura (...) – w miejscu przeznaczonym do podpisu przez kierownika komórki finansowej z należycie przystawioną z pieczętą.

/wniosek k.1, załączniki : świadectwa pracy, zaświadczenia k. 3-8 akt kapitałowych ZUS/

**Decyzją z dnia 11 marca 2003 roku** o ustalenie kapitału początkowego, organ rentowy wskazał, że do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy, przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1989 roku do 31 grudnia 1998 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 117,17%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 117,17% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z FUS ( $117,17\% \times 1\,220,89\text{zł} = 1430,52\text{zł}$ ). ZUS podniósł, że okresy składkowe łącznie wynoszą: 24 lata, 9 miesięcy i 28 dni, tj. 297 miesięcy, zaś nieskładkowe - 2 lata, 5 miesięcy i 10 dni tj. 29 miesięcy. Dodatkowo Zakład wskazał, że wysokość 24% kwoty bazowej wynosi 293,01 zł. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi **157.389,54 zł.**

/decyzja z dnia 11.03. 2003 roku k. 16 - 18 akt kapitałowych/

**Decyzją z 16 marca 2017 roku** Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ponownie ustalił wartość kapitału początkowego wnioskodawczyni, przyjmując, do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1983 roku do 31 grudnia 1992 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 83,22%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 83,22% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z FUS ( $83,22\% \times 1\,220,89\text{zł} = 1.016,02\text{zł}$ ). ZUS podniósł, że okresy składkowe łącznie wynoszą: 24 lata, 9 miesięcy i 26 dni, tj. 297 miesiące, zaś nieskładkowe - 3 miesiące i 22 dni, oraz okresy - sprawowania opieki

nad dzieckiem tj. 2 lata 1 miesiąc 20 dni. . Dodatkowo Zakład wskazał, że wysokość 24% kwoty bazowej wynosi 293,01 zł. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi **130.877,89 zł**.

/decyzja k. 25 - 26 akt kapitałowych/

W **dniu 9 lutego 2017r.** wnioskodawczyni złożyła wniosek o emeryturę . Do wniosku załączyła świadcstwo pracy z dnia 31.01.2002r. , z spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD , w którym wskazano przyczynę zakończenia stosunku pracy – upadłość zakładu ; świadcstwo zostało podpisane przez prokurenta E. C. .

/wniosek k. 1-4 akt ZUS/

**Decyzją z dnia 30 marca 2017 roku**, Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. przyznał wnioskodawczyni **emeryturę** od dnia 7 marca 2017 roku tj. od miesiąca, osiągnięcia wieku emerytalnego . W treści decyzji wskazano, że do jej obliczenia przyjęto: kwotę składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonej z uwzględnieniem waloryzacji w wysokości (...),90 zł, kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego w wysokości 451250,17 zł , średnie dalsze trwanie życia tj.249,90 miesięcy. Wyliczona emerytura wyniosła 2.289,54 zł [(120904,90 zł + (...),17) : 249,90]. Od 1.06.2017r. obliczona emerytura brutto wynosi 2289,54 zł. . Miesięcznie – do wypłaty - 1895,48 zł.

/decyzja z dnia 31 lipca 2017 roku k. 26 - 27v akt ZUS/

W dniu 27 września 2017 roku T. D. (1) złożyła wniosek o ponowne przeliczenie kapitału początkowego i emerytury , załączając kserokopię zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 10.06.2002r.

/wniosek k. 14 akt ZUS, kserokopia kserokopię zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 10.06.2002r. k. 15 akt ZUS/

**Zaskarżoną decyzją z dnia 5 października 2017 roku** znak (...)–2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.09.2017r. , na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2016r. poz. 887) odmówił ponownego przeliczenia T. D. (1), kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999 roku, uzasadniając odmowę faktem, że przedłożone dowody nie powodują zmiany wartości kapitału początkowego ; przedłożony druk Rp-7 z (...) LTD nie spełnia wymogów formalnych – brak pieczętki i podpisu osoby uprawnionej do wystawiania druku Rp-7.

/decyzja z dnia 5.10.2017r. k. 28 akt ZUS/

**Zaskarżoną decyzją z dnia 5 października 2017 roku znak (...)** Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.09.2017r. odmówił T. D. (1) prawa do przeliczenia emerytury , z powodu braku zmiany wartości kapitału początkowego – w wyniku dokonanego przeliczenia .

/decyzja z dnia 5.10 2017 roku k. 26 - 27v akt ZUS/

Powyższych ustaleń, Sąd Okręgowy dokonał w oparciu o dokumenty, zawarte w aktach organu rentowego tj. świadcstwo pracy z dnia 31.01.2002r. , z spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD , w którym wskazano przyczynę zakończenia stosunku pracy wnioskodawczyni – upadłość zakładu , które ( świadcstwo) zostało podpisane przez prokurenta E. C. , oraz oryginał zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r., ze wskazanymi wynagrodzeniami wnioskodawczyni ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD , w latach: 1992-1998, uznając to zaświadczenie za wiarygodne źródło dowodowe o faktycznych wynagrodzeniach wnioskodawczyni . O wiarygodności tego dokumentu , zdaniem Sądu, przesądza - szczegółowe wykazanie niezbędnych elementów związanych ze stosunkiem pracy wnioskodawczyni tzn : zaświadczenie zawiera adnotacje o : wynagrodzeniu za czas niezdolności do pracy, 13.03.1997-25.03.1997r., zasiłku chorobowym , po dniu 14.11.1991r. – 28.12.1992-31.12.1992r., bezpłatnym urlopie : 6.07.1992-3.08.1992r, Zaświadczenie zostało podpisane przez kierownika zakładu (...) z Biura (...) – w miejscu przeznaczonym do podpisu przez kierownika komórki finansowej z należycie przystawioną z pieczętką .

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego, odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z **treścią art. 25** ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz.887 z późn. zm.) podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego oraz środków zaewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego z uwzględnieniem ust.5 i art.183 (który nie ma zastosowania w przypadku ubezpieczonego). Wiek ubezpieczonego wyraża się w ukończonych latach i miesiącach, a średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach (art. 26 ust.1-3 ww. ustawy).

Wskazać należy, iż istota sporu, w niniejszym postępowaniu, sprowadziła się do rozstrzygnięcia, czy organ rentowy prawidłowo ustalił wnioskodawczyni wysokość kapitału początkowego. Nie ulegało bowiem wątpliwości, że wysokość kapitału początkowego, przekłada się na wysokość, otrzymywanego przez wnioskodawczynię, świadczenia emerytalnego.

W myśl **art. 173 ust 1** ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy. Zgodnie z ust 2 kapitał początkowy stanowi równowartość kwoty obliczonej według zasad określonych w art. 174 pomnożonej przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie z art. 26 ust. 3 dla osób w wieku 62 lat. Zgodnie z ust 3 wartość kapitału początkowego ustala się na dzień wejścia w życie ustawy tj. 1 stycznia 1999 r.

Zgodnie z **art. 174 ust 1** cytowanej ustawy kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Zgodnie z ust 2 przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1)** okresy składkowe, o których mowa w art. 6,
- 2)** okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5,
- 3)** okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Podstawę wymiaru kapitału początkowego, w myśl ust. 3 art. 174, ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed 1 stycznia 1999 r.

Zgodnie z art. 15 w/w ustawy podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176.

W myśl z kolei zaś art.16 przy ustalaniu kolejnych 10 lat kalendarzowych, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 2, przyjmuje się lata kalendarzowe następujące bezpośrednio po sobie, chociażby ubezpieczony w niektórych z tych lat przez okres roku lub w okresie krótszym niż rok nie pozostawał w ubezpieczeniu.

Zgodnie z **art. 185 ust. 1** cyt. ustawy przy ustalaniu wysokości emerytury dla osób nabywających prawo do emerytury w wieku określonym w art. 184, kapitał początkowy podlega przeliczeniu poprzez dodanie do okresów składkowych okresu równego różnicy pomiędzy wiekiem emerytalnym, o którym mowa w art. 24, a faktycznym wiekiem przejścia na emeryturę. Do przeliczonego kapitału początkowego stosuje się przepisy art. 173 ust. 3-6.

Ubezpieczona, w trakcie niniejszego postępowania, nie zgadzała się z wyliczeniami organu rentowego, służącymi do obliczenia kapitału początkowego i należnej jej - emerytury, kwestionując, tym samym, nie uwzględnienie wysokości wynagrodzeń, uzyskiwanych w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD w okresie zatrudnienia w latach 1992-1998 – do ustalenia wysokości kapitału początkowego i emerytury, na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r.

Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynika, że ubezpieczona - w okresie od 1 czerwca 1992 roku do 31 stycznia 2012 roku była zatrudniona w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD w wymiarze pełnego etatu na stanowisku szwaczki. Do wniosku T. D. (1) z dnia 18.12.2002 r. o ustalenie kapitału początkowego, **jej zakład pracy** czyli w spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD, załączył dokumenty pracownicze, wśród nich zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r., ze wskazanymi wynagrodzeniami za lata 1992-1998, z adnotacjami o : wynagrodzeniu za czas niezdolności do pracy, 13.03.1997-25.03.1997r., zasiłku chorobowym, po dniu 14.11.1991r. – 28.12.1992-31.12.1992r., bezpłatnym urlopie : 6.07.1992-3.08.1992r, Zaświadczenie zostało podpisane przez kierownika zakładu (...) z Biura (...) – jako kierownika komórki finansowej z pieczętą.

Po zakończeniu stosunku pracy z dniem 31.01.2002r. wnioskodawczyni otrzymała świadczenie pracy z dnia 31.01.2002r., w którym wskazano przyczynę zakończenia stosunku pracy – upadłość zakładu ; świadczenie zostało podpisane przez prokurenta E. C.

Z dokonanych ustaleń wynika wprost, że w dniu 18 grudnia 2002r. płatnik - zakład pracy wnioskodawczyni - spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD, złożyła, w imieniu wnioskodawczyni, wniosek o ustalenie kapitału początkowego. Do wniosku, zakład pracy dołączył załączył dokumenty pracownicze wnioskodawczyni, wśród nich **zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu na druku Rp-7 z dnia 10.06.2002r.**, ze wskazanymi wynagrodzeniami za lata 1992-1998, zaświadczenie zawiera adnotacje o : wynagrodzeniu za czas niezdolności do pracy, 13.03.1997-25.03.1997r., zasiłku chorobowym, po dniu 14.11.1991r. – 28.12.1992-31.12.1992r., bezpłatnym urlopie : 6.07.1992-3.08.1992r, Zaświadczenie zostało podpisane przez kierownika zakładu (...) z Biura (...) – w miejscu przeznaczonym do podpisu przez kierownika komórki finansowej z należycie przystawioną z pieczętą.

Z dokonanych ustaleń wynika, również, że w decyzji z dnia 11 marca 2003 roku o ustalenie kapitału początkowego, organ rentowy wskazał, że do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy, przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1 stycznia 1989 roku do 31 grudnia 1998 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 117,17%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 117,17% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie o emeryturach i rentach z FUS ( $117,17\% \times 1220,89\text{zł} = 1430,52\text{zł}$ ). ZUS podniósł, że okresy składkowe łącznie wynoszą: 24 lat, 9 miesięcy i 28 dni, tj. 297 miesięcy, zaś nieskładkowe - 2 lata, 5 miesięcy i 10 dni tj. 29 miesięcy. Dodatkowo Zakład wskazał, że wysokość 24% kwoty bazowej wynosi 293,01 zł. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wynosi **157.389,54 zł**. ZUS uwzględnił wynagrodzenia, stanowiące podstawę wymiaru skaldem na ubezpieczenia społeczne, z okresu zatrudnienia wnioskodawczyni w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) LTD,

Z zdaniem Sądu, brak podstaw do podważenia prawidłowości tej decyzji ZUS.

Organ rentowy nie wskazał żadnych racjonalnych, uzasadnionych i merytorycznie usprawiedliwionych argumentów, które wskazywałyby, że – zaskarżona decyzja ZUS z dnia 5.10.2017r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego

w kwocie 130 877,89 zł. , opiera się na wiarygodnych dowodach , które obaliłyby – poprawność decyzji z dnia 11.03.2003r.

Wobec powyższego Sąd, na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 k.p.c. , zmienił obie zaskarżone decyzje z dnia 5 października 2017 roku : dotyczącą kapitału początkowego i , w konsekwencji , decyzję dotyczącą emerytury i orzekł jak w sentencji.

## ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem, doręczyć pełnomocnikowi ZUS, wyrażając zgodę na wypożyczenie akt ZUS